

В.А. Смолій, В.С. Степанков

# ІСТОРІЯ УКРАЇНИ





## ПЕРЕДМОВА

*Юні друзі!*

Кожний народ має свою історію. Але, як окремі ріки збираються в океан, так само й історія будь-яких, навіть зовсім маленьких країн, є невід'ємною складовою світової історії, увічненою у вигляді матеріальних, архітектурних, мистецьких і писемних пам'яток, народних традицій, пісень і вірувань.

Однією з таких складових є й історія України, курс якої – набагато детальніше, ніж раніше, – ви починаєте вивчати зараз. Пропонований вашій увазі підручник перенесе вас в українське Середньовіччя, знання якого необхідне для виховання історичного мислення, для розуміння закономірностей історичного розвитку. Із його сторінок зійдуть до вас Нестор Літописець, майстер іконопису Алімпій Печерський, лікар-цілитель Агапіт, «віщий» Олег, легендарна княгиня Ольга, мужній воїн Святослав, святий Володимир, мудрий Ярослав, хоробрий Данило Галицький, цирій Василько і багато, багато інших.

Перед вами постануть приклади як мужності, самопожертви, безкорисливого побратимства, величчю духу, вірності, гідності й честі, так і нищості, гордині, зрадливості, лицемірства. Ви познайомитеся з культурними діячами, державниками та полководцями, реформаторами й бунтівниками, творцями й руйнівниками, учитиметеся відрізяти добро від зла, честь від ганьби.

Підручник поділяється на теми, параграфи і пункти, так звані ліхтарки. Зверніть увагу на виділення, які зустрічаєте в тексті. Зокрема, **напівжирним шрифтом** виділено ті терміни, поняття, імена історичних осіб та дати, які обов'язкові для запам'ятовування. *Курсивом* виділено географічні назви, без орієнтування в яких вам неспросто буде зрозуміти навчальний матеріал. Курсивом виділено й слова, позначені цифрами (1) або зірочками (\*). Їхнє значення пояснюється внизу сторінки або в рубриці «Засвоїмо поняття».

Наприкінці кожного параграфа вміщено джерела, опрацювання яких дасть змогу поглибити отримані знання, визначено поняття й дати, які слід обов'язково запам'ятати, а також запитання і завдання.

Сприятиме якісному опануванню навчального матеріалу покликані практичні заняття, пов'язані з найважливішими історичними джерелами (літописами та творами давньоруської літератури), видатними посталями історії України цього періоду, релігійними віруваннями та повсякденним життям населення в XIV–XV ст. Завдання, пропоновані до практичних занять, призначені як для колективної і групової («Працюємо разом», «Тема для дискусії»), так і для індивідуальної («Запитання для самоперевірки») роботи в класі, при підготовці до якої доцільним буде не лише ретельне повторення раніше пройдених параграфів підручника, але і використання будь-яких додаткових джерел,

у тому числі з неосяжних ресурсів Інтернету. При цьому, є дуже важливим, щоб ви не обмежувалися самими текстами, якими б цікавими вони не були, а розглядали їх у сукупності з ілюстративними матеріалами, що мають збагатити ваше уявлення про події своєї давнини, внутрішньо наблизити до цього періоду. Практичні заняття будуть захоплювати вас до дискусій, сприятимуть розширенню кругозору, формуванню власного розуміння часом досить суперечливих процесів минулого.

Навчальний матеріал кожної теми завершується уроками узагальнення і тематичного оцінювання. Це допоможе вам ґрунтовніше підготуватися до семестрового й річного оцінювання.

Майте на увазі: під час опанування параграфів найголовніше досягти цілковитого розуміння змісту матеріалу. Потім запам'ятайте дати й поняття. Не хехтуйте картами – вони допоможуть вам образно уявити території розміщення наших предків, шляхи їх міграції, завоювання та втрати.

Для кращого засвоєння інформації неодмінно попрацюйте з хронологічною таблицею й термінологічним словничком, уміщеним наприкінці підручника. Радимо прочитати й осмислити запропоновані історичні та наукові джерела, витяги з документів, художні твори, що збагатять ваші уявлення про історичні події та явища Середньовіччя. Вони можуть бути доповнені цікавим матеріалом, отриманим з допомогою мережі Інтернет.

*Сподіваємося, що підручник стане вашим другом і радником,  
джерелом пізнання історії середньовічної України.*

## ВСТУП

СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ  
В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ  
ІСТОРІЇ

Учені під Середньовіччям розуміють тривалу історичну епоху, початки якої в Європі збігаються із загибеллю Західної Римської імперії (476 р.), а її завершення – з великими географічними відкриттями (кінець XV ст.). Хоча ці хронологічні межі є умовними, більшість європейських й американських істориків дотримуються саме такої періодизації.

Термін «середні віки» народився в Італії ще в XV ст., коли Європу охопила хвиля могутнього культурного піднесення. У сприйнятті італійських гуманістів доба, яка йому передувала, асоціювалася з варварством, невіглаством, мракобіссям, що запанували після загибелі античної *цивілізації*\*. Таке розуміння Середньовіччя досить довго панувало в науці й суспільній свідомості.

Справді, у середні віки мали місце прояви всіх названих вище людських і соціальних вад. Проте водночас духовний світ європейців наповнювався новим змістом, формувалася якісно нова людська особистість, викристалізовувався кодекс<sup>1</sup> лицарської честі, закладалися підвалини сучасної університетської освіти, створювалися величні витвори архітектури, виробилися засади сучасного містобудування та парламентаризму. З виникненням книгодрукування відбувся справжній переворот у поширенні освіти та наукових знань. Нарешті, саме в середньовічну добу народилася і сформувалася європейська цивілізація, заклалися підвалини становлення сучасних європейських держав та народів.

*Середньовіччя – важлива епоха в розвитку Європи, епоха народження і становлення її народів і цивілізації.*

ХАРАКТЕРНІ РИСИ  
ЄВРОПЕЙСЬКОГО  
СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ

Зрозуміло, що Середньовіччя не можна сприймати як цілісний, однорідний етап у розвитку європейської цивілізації. У кожному регіоні Європи воно мало свої особливості. Водночас середнім вікам притаманні й спільні характерні риси, що відрізняють їх як від античної доби, так і від пізнішого нового часу.

Насамперед сутність Середньовіччя виявляється в становленні нових форм соціального та духовного життя, політичних та правових систем, своєрідної суспільної ієрархії, заснованої на принципі сюзеренно-ва-

\*Глузачення понять, позначених зірочкою, подається наприкінці параграфа.

<sup>1</sup>Кодекс – звід законів; сукупність правил поведінки, звичок, переконань тощо.

сальної залежності. Середньовічна доба – це доба воєнних походів і міграції населення; політичної роздробленості; поєднання політичної влади з власністю на землю; утвердження васальних (феодалських<sup>20</sup>) відносин; формування основних суспільних станів – духовенства, лицарства й селянства; становлення й розвитку дрібного селянського господарства й посилення економічних визисків; розбудови міст; формування християнського світогляду й культури.

*Сутність середніх віків визначається сукупністю політико-правових, соціально-економічних і духовних характеристик.*

СЕРЕДНЬОВІЧНА  
УКРАЇНА.  
ХРОНОЛОГІЧНІ  
МЕЖІ  
Й ПЕРІОДИЗАЦІЯ

Органічною складовою європейського Середньовіччя з властивими йому вадами й здобутками була середньовічна доба в історії України. Упродовж цієї доби відбувалися складні процеси, які зумовили утворення та розвиток українського народу, його мови й культури. Тоді було запроваджено християнство, виникла держава – Київська Русь, що пережила періоди політичного, соціально-економічного й культурного піднесення, занепаду і розпаду на окремі князівства та їх захоплення сусідами. Доба Середньовіччя охоплює й часи бездержавного існування наших пращурів у складі різних країн, що мало для них негативне значення. Її вивчення дає змогу зрозуміти непрості стосунки українців із сусідніми народами й державами, які не завжди були мирними, а також оцінити важливість для історичної долі нашого народу боротьби за незалежність.

Серед істориків немає єдиної думки про хронологічні межі українського Середньовіччя. Ми дотримуємося того погляду, що доба середніх віків в українській історії розпочинається із середини I тис. н.е. – часу існування ранньосередньовічних слов'янських культур і формування племінних політичних утворень – і завершується кінцем XV ст., коли були ліквідовані удільні князівства й усі українські землі потрапили до складу інших держав.

В українському Середньовіччі вирізняються періоди, що відповідають європейському *ранньому, зрілому й пізньому Середньовіччю*:

– **раннє Середньовіччя** (середина I тис. н.е. – перша половина XI ст.) – доба інтенсивних етнічних і політичних процесів, які зумовили виникнення Руської держави та її перетворення на середньовічну імперію<sup>21</sup>; прийняття християнства; зародження нових суспільних відносин;

– **зріле (розвинуте) Середньовіччя** (друга половина XI – середина XIV ст.) – розквіт і загибель Руської імперії; початок втрати руськими князівствами самостійності; еволюція українського етносу та середньовічних суспільних відносин;

– **пізнє Середньовіччя** (друга половина XIV ст. – XV ст.) – функціонування удільних князівств та припинення їхнього існування; розквіт феодальних відносин; утвердження іноземного володарювання на етнічних українських землях.

*Середньовічна історія України – важливий етап у формуванні українського етносу та його культури; розквіту й загибелі Руської імперії; входження до європейської цивілізації через утвердження християнства.*

ДЖЕРЕЛА  
ВИВЧЕННЯ  
СЕРЕДНЬОВІСНОЇ  
ІСТОРІЇ

Учені вивчають історію середніх віків України за допомогою різноманітних джерел. Важливе значення мають *речові* джерела – пам'ятки матеріальної культури: замки, фортеці, храми, житлові будівлі, майдани міст, скульптура, інші твори мистецтва, знаряддя праці, предмети побуту, монети, зброя тощо. Частина з них віднайшли під час археологічних розкопок, інші зберігаються в музеях, колекціях. Вони є головними для з'ясування господарського, соціального, побутового й культурного життя наших пращурів періоду Середньовіччя.

Неможливо переоцінити значущість *писемних* джерел, відомості яких становлять основу історичних знань про епоху Середньовіччя. Писемні джерела поділяються на дві великі групи: *документальні*, створені внаслідок діяльності владних установ, канцелярій, офіційних осіб (князівські акти, грамоти, збірки законів, договори, накази тощо), та *розповідні* – літописи, «житія» святих, праці тогочасних істориків, церковні проповіді, біографії, листи, художні твори тощо. З-поміж них особливу цінність мають «Руська правда», «Повість временних літ», «Галицько-Волинський літопис», «Повчання Володимира Мономаха», «Слово о полку Ігоревім». Чимало цінної інформації зберігають *усні джерела*: легенди, перекази, міфи, оповідання, пісні, биліни, думи, прислів'я, приказки.

*Вивчення різноманітних джерел дає змогу вченим відтворити цілісну картину середньовічної історії України.*

#### ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**ІМПЕРІЯ** – багаточленна держава, в якій панівні позиції посідає народ, котрий відіграв провідну роль у її утворенні.

**КИЇВСЬКА РУСЬ** – давньоруська держава IX–XII ст.

**ЛІТОПИСИ** – записи історичних подій, які велися за роками. Поділяються на загальнооруські та місцеві.

**СЕРЕДНІ ВІКИ** – умовна назва історичного періоду, який прийшов на зміну історії давнього світу й передував новій історії.

**ФЕОДАЛІЗМ** – політична, ідеологічна і правова система, що склалася в середньовічній Європі на основі васальних взаємин.

**ЦИВІЛІЗАЦІЯ** – сукупність матеріальних і духовних досягнень суспільства; історичний тип культури.

## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

Середина I тис. н.е. – XV ст. – середньовічна доба в історії України.

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Які хронологічні межі історичної епохи Середньовіччя?
2. Науковці якої країни вперше запровадили термін «середні віки»?
3. Вставте пропущені дати в речення: «Доба середніх віків в українській історії розпочинається з ... і завершується ...».
4. Назвіть найважливіші писемні джерела вивчення історії середніх віків України.
5. Як тлумачили епоху середніх віків учені доби Відродження?
6. Розкрийте сутність поняття «цивілізація».
7. Охарактеризуйте зміст основних періодів середньовічної історії України.
8. У чому ви бачите історичне значення українського Середньовіччя?
9. Висвітліть значення речових джерел.
10. Доведіть, що епоха Середньовіччя відіграла важливу роль у розвитку європейської цивілізації.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Учені про середньовічну європейську державу – Київську Русь**

Підсумовуючи сказане... про Київську Русь, є всі підстави стверджувати, що вона становила видатне явище європейської середньовічної історії. Цілковито справедливою здається сентенція київського митрополита Іларіона, згідно з якою Русь була країною, званою в усіх чотирьох кінцях землі.

Віддаючи належне ролі іноземних впливів у ранній історії Русі, слід відзначити, що вони потрапляли в добре підготовлений ґрунт східних слов'ян. Найрозвиненішим слов'янським регіоном із давніх часів було Середнє Подніпров'я, тому природно, що воно стало зосередженням ранньої руської державності, а потім і політичним стрижнем Київської Русі. Саме тут бився, часом нерівно, але безперервно, політичний пульс величезної середньовічної держави.

Толочко О.П., Толочко П.П. Київська Русь. – К., 1988. – С. 348.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Чим визначалася роль Руської держави в середньовічній історії Європи?
2. Який слов'янський регіон належав до найрозвиненіших?
3. Чому саме Середнє Подніпров'я стало осередком політичного життя і середньовічної держави русів? Свою думку обґрунтуйте.

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

*Українські билини: Історико-літературне видання східнослов'янського епосу / Упорядкування, передмова, післяслово, примітки та обробка українських народних казок і легенд на билинні теми*  
В. Шевчука. – К.: Веселка, 2003.



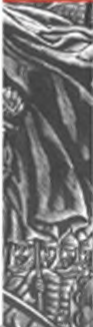
# Виникнення та становлення Київської Русі



**ФОРМУВАННЯ  
СОЮЗІВ ПЛЕМЕН  
ТА ЇХ РОЗСЕЛЕННЯ**

**П**очатки формування сучасних слов'янських народів криються в часах, коли на території Східної і Південно-Східної Європи розпочалося Велике розселення слов'ян, яке тривало до кінця VII ст. Єдина до цього слов'янська спільнота поступово розпадалася на східно-, західно-, південно- й північнослов'янські племінні утворення. На середину I тис. на історичних територіях України вже існували Антський і Склавинський союзи слов'янських племен. Після розгрому в V ст. гунів і загибелі Західної Римської імперії Антський союз почав відігравати помітну роль у Східній і Південно-Східній Європі. Однак на початку VII ст. він був розгромлений

**§1. Союзи племен напередодні утворення Руської держави (VI–VIII ст.)**





## Виникнення та становлення Київської Русі

Виникнення та становлення  
Київської Русі

аварами. Вони також поневолили племінне утворення склавинів. Це дещо загальмувало, але не припинило суспільний і господарський розвиток тієї гілки слов'янства, яка в майбутньому стала основою формування українського етносу. Слов'янські племена колонізували нові землі й, об'єднуючись, утворювали нові союзи племен.

Спочатку виникали тимчасові об'єднання племен переважно для боротьби з ворогами чи проведення походів; згодом – союзи близьких за культурою й побутом сусідніх племен і, нарешті, утворювалися територіальні об'єднання *протодержавного*<sup>1</sup> типу (*землі, князівства*<sup>2</sup>). Останні мали своїх *князів*\* і столярні міста.

Наприкінці VIII ст. на етнічних теренах України сформувалося сім *політичних союзів*: дулібів (волинян, бужан), древлян, хорватів, полян, уличів, тиверців, сіверян. Одним із перших виник *Дулібський союз*, що об'єднував племена, які заселяли територію від *Західного Бугу* на заході до *Горині* на сході та від *Прип'яті* на півночі до басейну *Верхнього Дністра* на півдні. Після його розпаду (середина VII ст.) частина племен створила *союз бужан (волинян)*.

Загадковою залишається історія *уличів і тиверців*. Вочевидь, перші з них сформувалися на території, розташованій південніше полян, між річками *Орізлю, Дніпрою і Самарою* та в лісостеповій частині *Південного Бугу*. У *Прутсько-Дністровському межиріччі* утворилися племена *тиверців*, які згодом зайняли територію до *Південного Бугу*.

*Хорвати* займали терени *Верхньої Наддністрянщини* (західніше р. *Збруча*), *межиріччя Верхнього Пруту й Дністра, Північну Вуковину, Прикарпаття й частину Закарпаття*.

Східніше *волинян* жили *древляни*. Межі їхніх земель простягалися від р. *Случі* на заході й майже до *Дніпра* на сході, від річок *Уборті та Прип'яті* на півночі до р. *Тетерева* на півдні. Після розпаду Полянського союзу племена *поляни* заселяли Середнє Подніпров'я від р. *Тетерева* на півночі до вододілу річок *Ірпіня і Росі* на півдні. *Сіверяни* заселяли землі Лівобережжя в середній

<sup>1</sup>Протодержавний – у розумінні зародка держави (від *прото* – частини слова, що означає «первинний»).

<sup>2</sup>Князівства – землі, що належать князю; управління.

■ Руків'я гунського кинджала





теті Дески, на берегах р. Сейму та у верхів'ях Сули. На теренах сучасних Білорусі й Росії існували східнослов'янські союзи племен дреговичів, радимичів, в'ятичів та ін.

**Майже всі ці племінні об'єднання мешкали в смугах лісостепу й лісу, які виявилися сприятливішими для розвитку господарства й безпечнішими для життя.**

ВИНИКНЕННЯ  
ЗАРОДКІВ ДЕР-  
ЖАВНОГО ЖИТТЯ.  
ПОХОДЖЕННЯ  
НАЗВИ «РУСЬ»

В умовах становлення союзів племен зростала їх роль як військово-політичної сили. Значну частину захопленої під час воєнних дій здобичі привласнювали вожді племен і *дружинники* – озброєні професійні воїни, котрі служили вождям і князям за винагороду. Помітну роль відігравали *збори чоловіків-воїнів*, або *народні збори (січа)*, які розв'язували найважливіші громадські питання. Відбувалося виділення в окремий прошарок *племінної верхівки*, у руках якої зосереджувалася влада. Верхівку складали *князі, бояри* (знять, пов'язана службовими стосунками з князем), *дружинники*.

З кінця VIII ст. прискорилося становлення протодержавних утворень (князівств), очолюваних князями місцевих династій.



■ *Київ, Щек, Хорив та Либідь. «Моя Київська Русь». Художник Ф. Нірод. 1992 р.*

Особливо інтенсивно цей процес відбувався на теренах *Полянського племінного князівства*. Зростало значення Києва – його столиці, що завдяки вдалому географічному розташуванню, поступово перетворювався на важливий політичний центр східних слов'ян. На межі VIII–IX ст. склалися реальні історичні передумови для утворення на його основі першої східнослов'янської *держави\**, завдяки якій було об'єднано древлян і сіверян. Верховна влада в новій державі належала нащадкам полянського князя Кія.

Упродовж кількох століть саме Київ залишався найпотужнішим осередком східнослов'янської державності.

Питання «Звідки пішла Руська земля і хто в ній почав спершу княжити, і як Руська земля постала?» першим порушив чернець Києво-Печерського монастиря, укладач «Повісті временних літ» Нестор. Його літопис містить детальні відомості про давніх слов'ян, території, на яких вони проживали, численні факти історичного і культурного життя, а також фольклорні матеріали.

Зокрема, щодо наших пращурів (яких Нестор виводить від синів біблійного Ноя) він писав: «слов'яни, прийшовши, сіли по Дніпру і назвалися полянами, а інші – древлянами, бо сісли в лісах; а другі сіли межі Прип'яттю і Двіною і назвалися дреговичами; а інші сіли на Двіні і назвалися полочанами – од річки, яка впадає в Двіну і має назву Полота; од сеї [річки] вони прозвалися полочанами. Слов'яни ж, [що] сіли довкола озера Ізьменя, прозвалися своїм іменем – [словенами]; і зробили вони город, і назвали його Новгородом. А другі ж сіли на Десні, і по Сейму, і по Сузі і назвалися сіверянами».

Проте дослідники по-різному інтерпретують окремі фрагменти цього літопису та інших наявних історичних джерел, висувуючи різні теорії

походження слов'янських народів. Не існує певності також щодо походження назви «Русь». Однозначно можна стверджувати лише, що цей термін, як і термін «Руська земля», як правило, вживався у двох значеннях. У широкому розумінні ними охоплювалися всі східнослов'янські землі, у вузькому – територія Південної Русі – Київщини, Чернігівщини, Переяславщини. Ці терміни досить швидко поширилися серед слов'янства й закріпилися за назвами деяких річок (Рось, Росава, Роставця), слов'янізованих роксоланів і, вочевидь, тих слов'янських племен, які посідали привілейоване становище у Середньому Подніпров'ї. На думку частини вчених, за назвою одного з таких племен, яке входило до Полянського союзу, його соціальна верхівка – дружина – почала іменувати себе русами.



■ Сторінка з «Повісті  
времєних літ»

У IX ст. назва «Русь» закріплюється за новоутвореною державою.

#### ВЗАЄМИНИ ІЗ СУСІДАМИ

Географічне розташування південної групи східнослов'янських племен істотно впливало на характер відносин із сусідніми народами й державами. Територія їхнього проживання знаходилася на межі між Сходом і Заходом, на межі двох великих людських цивілізацій – європейської та азійської, а отже, не випадково дістала назву *Великого кордону*. Ці землі розташовувалися на перехресті давніх доріг і торгових шляхів зі сходу на захід і з півночі на південь, якими просувалися різні племена й народи. Вони були відкритими і не захищеними природними бар'єрами, що робило їх вразливими для набігів і вторгнень.

Упродовж VII–VIII ст. основну загрозу для місцевого населення становили прийшли народи зі Сходу й Півдня. Так, далеко не завжди мирно складалися відносини з тюркомовними племенами *булгар* (болгар), державне утворення яких виникло на початку VII ст. у Приазов'ї.

У середині VII ст. у Прикасп'ї й Приазов'ї утворюється сильна держава – *Хозарський каганат*, яка спочатку утвердилася в Північному Причорномор'ї, а пізніше – у Криму. Хозари намагалися підкорити сусідні племена. Спочатку вони обклали даниною радимичів, в'ятичів і сіверян, а пізніше й полян. Боротьба з ними сприяла згуртуванню племен Полянського племінного князівства, які торгували з Хозарією. Можливо, саме в неї вони запозичили титул володаря – *каган*<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> *Каган* – титул володаря держави в давніх тюркських народів.

Важливе місце займали стосунки східних слов'ян з Візантією. Це були як воєнні конфлікти, так і мирні, інколи навіть союзницькі відносини. Розвивалася також взаємна торгівля. На заході доводилося спілкуватися зі словаками, поляками та чехами.

*Проживаючи на теренах Великого кордону, південні східнослов'янські племена, з одного боку, змушені були захищатися від воєвничих суєдів зі зброєю в руках, а з другого – мали можливість переймати від них усе краще, збагачуючи власну матеріальну й духовну культуру.*

V–VIII ст. стали важливою віхою в історії слов'ян. Вони колонізують нові території. Утворюються основні політичні союзи. Виникають зародки державного життя.

#### ЗАСВОЙМО ПОНЯТТЯ

**ВЕЛИКЕ РОЗСЕЛЕННЯ СЛОВ'ЯН** – умовна назва сукупності переміщень слов'янських племен внаслідок Великого переселення народів.

**ДРУЖИНА** – озброєний загін при князі, що становив основу його війська. Дружинники брали участь у війнах, управлінні князівством і господарством князя.

**ПЛЕМІННІ СОЮЗИ СХІДНИХ СЛОВ'ЯН** – форма соціальної організації суспільства у період формування державності.

**КНЯЗЬ** – воєначальник племені, згодом правитель державного утворення.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

V–VII ст. – Велике розселення слов'ян.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Назвіть східнослов'янські союзи племен, які виникли на нинішніх етнічних теренах України.
2. Хто такі дружинники?
3. Віче – це:
  - а) народні збори;
  - б) назва військової дружини;
  - в) племінна верхівка.
4. Русь – це:
  - а) раби;
  - б) завойовані племена;
  - в) привілейована група населення Полянського князівства.
5. Що означає назва «древляни»?
6. Покажіть на карті місце розселення союзів племен.
7. Охарактеризуйте процес становлення політичних союзів племен.
8. Розкажіть про походження назви «Русь».
9. Охарактеризуйте відносини слов'янських союзів племен із хозарами.
10. Поміркуйте, у чому полягало позитивне й негативне значення географічного розташування Руської землі.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Середньовічні слов'яни –  
очами відомих візантійських письменників**

Слов'яни, як і анти, не керуються однією людиною, але з давніх часів живуть у демократії, й тому в них щастя й нещастя у житті вважається спільною справою.

*Прокопій Цезарійський, візантійський письменник*

Якщо серед них є багато ватажків й немає між ними згоди, то доречно було б деяких з них перетягати на свій бік обіцянками чи подарунками.

Особливо тих, що перебувають поблизу наших кордонів, й нападати на інших, аби не всі були пройняті (до нас) ворожістю, або не ставали під владу одного вождя.

*Маєркія, візантійський письменник 6 – поч. 7 ст., автор трактату про військово-мистецтво, відомого під назвою «Стратегікон».*

№ 2

**Літописець про відносини полян  
із хозарами**

І знайшли їх хозари, коли вони сиділи в лісах на горах, і сказали хозари: «Платіть нам данину». Поляни тоді, порадившись, дали їм од диму по мечу. І понесли [це] хозари князеві своєму і старійшинам своїм, і сказали їм: «Ось, знайшли ми данину нову». А ті запитали їх: «Звідки?». І вони сказали їм: «В лісі на горах, над рікою Дніпровською». А ті запитали: «Що вони дали?». І вони показали меч, і мовили старці хозарські: «Недобра [оє] данина, княже. Ми здобули [її] одностороннім оружжям, себто шаблями, а сих оружжя обоюдогостре, себто мечі. Сі будуть брати данину і з нас, і з інших земель».

*Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав  
Леонід Махновець. – К., 1990. – С. 10–11.*

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Проаналізуйте зміст наведених висловлювань Прокопія та Маєркія. Що ви можете сказати на їх підставі про тодішніх слов'ян?
2. Що хотіли сказати поляни, заплативши хозарам данину мечами?

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

*Вояк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 72–76.*

*Масик Володимир. Князь Київ. – К., 1982.*

*Мищенко Дмитро. Ліхі літа Ойкумени. – К., 1985.*

## § 2. Утворення Київської Русі.

Політика перших  
князів



УТВОРЕННЯ  
РУСЬКОЇ ДЕРЖАВИ.  
КНЯЗЬ АСКОЛЬД

Політичний розвиток Полянського князівства зумовив виникнення на рубежі VIII–IX ст. державного утворення, за яким пізніше закріплюється найменування Русь. Оскільки столицею нової держави виступав Київ, то історики XIX–XX ст. почали називати її Київською Руссю. Територіальним ядром держави стали землі Середнього Подніпров'я, де проживали поляни, древліяни та сіверяни.

Правитель Русі мав титул каган (хакан), рівнозначний великому князю руському. Зрозуміло, що його міг носити лише володар, котрий за суспільним становищем стояв вище князя племінного союзу. Про зміцнення держави свідчила її активна військова діяльність. Наприкінці VIII ст. руси, очолювані полянським князем Бравліном, напали на Кримське узбережжя, що належало Візантії, й захопили Корсунь (Херсонес), Сурож (Судак) і Корчев (Керч). У 838 р. послі Русі прибули до столиці Візантії Константинополя. Так було започатковано дипломатичні\* відносини. Наступного року руське посольство відправилося до франкського короля.

Князували в Русі представники династії Княвичів, до яких зараховують братів Дір та Аскольда. На думку деяких істориків, вони були співправителями, хоча можливо, що спочатку князував Дір, а пізніше Аскольд. У ті часи на Дніпрі з'явилися дружини *норманів* (північних людей): шведів, датчан, норвежців, котрі відзначалися відвагою. Їх використовували для охорони торгового шляху, що пролягав від Ладоги до Києва, а також у воєнних походах. У 860 р. Аскольд на чолі 6–8 тис. воїнів здійснив морський похід на Константинополь. Було укладено угоду з імператором, яка, вочевидь, передбачала виплату певної суми грошей Русі, привілеї руським купцям на торгах Візантії, а візантійським – у Русі та згоду останньої надавати імператору воєнну допомогу. Так уперше Русь сповістила про свій вихід на міжнародну арену.

Перебуваючи у Візантії, Аскольд ближче ознайомився з віровченням, яке в середні віки стало провідною релігією в Європі, – християнством. Він не тільки сам прийняв хрещення, а й спробував запровадити його в Русі. Сюди з Візантії запрошувалися християнські священнослужителі, будувалися храми. Однак ці заходи князя викликали невдоволення серед знаті, яка, як і більшість простолюдю, ще дотримувалася язичницьких традицій, а водночас не бажала зміцнення князівської влади.

Імовірно, через варягів – воєначальників князівської дружини – вона порозумілася з новгородським князем Олегом – родичем покійного норманського князя Рюрика, який, осівши в *Ладозі*, у 60–70-х роках IX ст. утверджував свою владу серед *словен* – північного слов'янського союзу племен. У 882 р., зібравши дружину, Олег з малолітнім сином Рюрика Ігорем вирушив до Києва. Його поява стала сигналом для змовників,





Убивство князя Аскольда й Діра на березі Дніпра. Художник В. Топорков. Середина XIX ст.

котрі вбили Аскольда й відчинили брами міста. Династія Києвичів припинила існування.

Утворена на рубежі VIII–IX ст. Руська держава за правління Аскольда переживала піднесення й розпочала боротьбу за утвердження на берегах Чорного моря. У 882 р. внаслідок перевороту до влади приходять варязька династія Рюриковичів.

#### ПРАВЛІННЯ ОЛЕГА

З приходом до влади Рюриковичів міцнішає влада великого руського князя. У суспільстві зароджуються нові соціальні відносини, характерні для Середньовіччя, зокрема, підвладна знать потрапляє у *васальну*<sup>6</sup> залежність від свого сюзерена<sup>1</sup>. Олег не був прямим спадкоємцем Рюрика, тому не мав права княжити. Проте він виявився талановитим державним діячем. Основну увагу приділяв розв'язанню *політичних*<sup>6</sup> питань, насамперед проблемі єдності держави, бо знать древлян і сіверян відмовилася визнавати його владу. Олег вдався до рішучих дій: у 883 р. завдав поразки древлянам, а в наступному році – сівер'янам. Однак повівся з переможеними мудро, наклавши невелику данину й залишивши при владі князів місцевих династій. У 885 р. він приєднав до Русі *радимичів* і розпочав боротьбу з *уличами* й *тиверцями*. На початку X ст. порозумівся з князями *хорватів*,



Олег на київському престолі. Мініатюра з Радзівілівського літопису. Кінець XV ст.

<sup>1</sup>Сюзерен – великий землевласник, господар над своїми підданими.

*тиверців і волинян. До складу держави входять землі словен і кривичів. Терени Русі розширювалися не лише за рахунок князів слов'ян, а й інших племен (жера, весь, чудь тощо).*

Важливими напрямками діяльності Олега стали спорудження нових міст і заходи, спрямовані на перетворення Києва на «матір городом руським». Проводив князь активну зовнішню політику. Щоб уникнути спустошливих набігів норманів, він уклав угоду з їхніми вождями, погодившись щороку виплачувати по 300 *гривень*<sup>1</sup>. Здійснивав походи на Каспійське узбережжя й Кавказ, боровся з угорськими племенами, котрі просувалися в Середнє Подунав'я.

У 912 р. Олег за загадкових обставин помер. Літописна легенда оповідає, що смерть сталася від укусу змії, яка виповала із черепа його померлого, колись улюбленого, коня. Влада перейшла до Ігора.

*Князювання Олега сприяло зміцненню монархічної форми правління Русі, розширенню її меж, становленню системи васалітету.*

КНЯЗЬ ІГОР  
ТА ЙОГО  
ДІЯЛЬНІСТЬ

Перші роки правління нового великого князя виявилися для нього нелегкими. Взялися за зброю *древляни*, відмовлялися визнавати його владу *уличі*.

У 914 р. Ігор зламав спротив *древлян*. Три роки захищалися *уличі* у своїй столиці *Перестчені*, після чого переселилися в межиріччя *Південного Бугу й Дністра*. Відразу ж стало помітно, що Ігор діяв жорстокіше за Олега в придрушні виступи і рішучіше в зміцненні центральної влади. Наприклад, здолавши *древлян*, наклав на них данину, більшу за ту, яку виплачували раніше. Він домігся послаблення ролі місцевих князів, прагнув обмежити вплив варягів-дружинників. Великий князь доброзичливо ставився до християн. Завдяки його підтримці в Руській державі поживавилася діяльність християнської общини. Зокрема, у Києві на Подолі діяла церква Св. Іллі.

Інтереси держави вимагали вирішення питання про встановлення розмірів та порядку щорічного збирання данини з населення підлеглих



Убивство *древлянами* князя Ігора. Мініатюра з *Радзівілівського літопису*. Кінець XV ст.



<sup>1</sup>*Гривня* – зливко срібла близько 160 грамів, який слугував грошовою й ваговою одиницею.

великому князеві земель – полюддя. Утримання великої дружини, здійснення походів, розбудова Києва потребували чималих коштів, а їх нестача спонукала князя збільшувати його розміри. Така ситуація виникла восени 945 р., коли для частини дружинників не вистачило зібраного майна й коштів. Позачерговий збір данини з древлян, що супроводжувався насильствами, спричинив повстання, під час якого князя було вбито. Однак не варто оцінювати це повстання лише як стихійний вибух ненависті пограбованих селян. Насамперед це був організований князем Малом і знаттю виступ на захист прав Древлянського племінного князіння. Повстанці зробили спробу усунути від влади Рюриківців й утвердити в Києві династію Мала.

Діяльність Ігоря ознаменувалася зміцненням централізованої влади й дала поштовх врегулюванню збору данини.

#### ПОХОДИ КНЯЗІВ ПРОТИ ВІЗАНТІЇ

Князювання Рюриківців позначилося військовими конфліктами з Візантією. У 907 р. Олег організував небачений за розмахом морський похід на Константинополь. Унаслідок переговорів з імператором було укладено вигідний для Русі договір, за умовами якого Візантія зобов'язувалася дати відкуп воюючим і щорічно сплачувати данину київському й іншим князям. Руські купці отримали право приїжджати до візантійської столиці й торгувати, не сплачуючи мита<sup>1</sup>. Упродовж 6 місяців вони (як, до речі, й посли) могли безкоштовно отримувати продовольство й забезпечуватися необхідним спорядженням для повернення на батьківщину. Зі свого боку Русь зобов'язувалася допомагати Візантії в боротьбі з кочовиками. Це перший договір Русі, текст якого зберігся. Як свідчить легенда, на знак здобутої перемоги Олег прибив власного щита на воротах Константинополя.

Оскільки візантійці (тогочасні джерела називали їх також греками) порушили договір, у 911 р. великий князь знову вирушив до їхньої столиці. Імператор змушений був погодитися на новий договір, який



«Грецький вогонь».  
Мініатюра

<sup>1</sup> Мито – податок, сплачуваний за перевезення товарів через кордон.

чіткіше окреслював відносини між державами. Він передбачав розв'язання конфліктів, породжених бійками, крадіжками, убивствами, вчиненими жителями обох країн; надання взаємної допомоги торговельним кораблям, що зазнавали аварій; повернення полонених тощо.

Візантійський уряд наприкінці 30-х років X ст. скасував право безмитної торгівлі для руських купців і почав використовувати *печенізи*<sup>1</sup> задля створення загрози південним окраїнам Русі. Тому в 941 р. Ігор учинив морську виправу на Константинополь. Однак візантійці зустріли його флот «грецьким вогнем» (вибухова суміш, котра горіла й на воді), який завдав великої шкоди кораблям. Зазнавши поразки, Ігор відступив. Новий похід, який стався 944 р., завершився підписанням на Дунаї договору, що передбачав сплату руськими купцями мита й надання руськими князями воєнної допомоги Візантії в захисті її володінь у Криму від нападів печенігів і хозарів.

*Укладені з Візантією угоди утверджували Русь як її рівноправного партнера.*

Утворення в VIII–IX ст. Руської держави започаткувало нову епоху в історії східних слов'ян – епоху повноцінного державно-політичного життя, подібного до розвитку решти середньовічних європейських держав.

#### ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**ВАСАЛІТЕТ** – система особистої залежності одних земельних власників (васалів) від інших (сюзеренів).

**ДАНИНА** – натуральні або грошові податки з підкорених племен і народів. У XI–XVI ст. – податок.

**ПОЛЮДЦЯ** – збирання данини в Київській Русі, яке проводив кожної осені київський князь або його намісник.

**ХРИСТІЯНСТВО** – одна з трьох світових релігій, заснована на вірі в Ісуса Христа як боголюдини, спасителя світу. Основні напрямки: католицизм, православ'я й протестантизм.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

Рубіж VIII–IX ст. – утворення Руської держави.

860 р. – похід Аскольда на Константинополь. Вихід Русі на міжнародну арену.

882–912 рр. – правління князя Олега.

907 р. – похід русичів на Візантію й укладення договору.

912–945 рр. – князювання Ігоря.

945 р. – повстання древлян. Убивство князя Ігоря.

<sup>1</sup>*Печеніги* – тюркомовні кочові племена.

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Як назвали історики Руську державу?
2. Який титул мав правитель Русі з династії Києвичів?
3. Хто здійснив першу спробу хрещення Русі?
4. Коли припинили існувати династії Києвичів: а) у V ст.; б) у VII ст.; в) у IX ст.; г) у X ст.?
5. Яка подія засвідчила вихід Русі на міжнародну арену?
6. Які князівни першими виступили проти Рюриковичів?
7. Землі яких східнослов'янських союзів племен були приєднані до Русі Олегом та Ігорем?
8. Пригадайте з історії стародавнього світу, що таке монархія.
9. На основі тексту підручника з'ясуйте причини смерті Аскольда. Під час відповіді використовуйте ілюстрацію художника В. Топоркова.
10. Що було спільним у зовнішній політиці Олега та Ігоря?
11. Якої мети хотіли досягти древляни, убивши князя Ігоря?
12. За умовами якого договору руські купці отримали право безмитної торгівлі у Візантії?
13. Доведіть, що діяльність Діра та Аскольда мала державотворчий характер.
14. Чому з приходом до влади Олега постала проблема єдності держави? Висловіть власну думку.
15. Використовуючи ілюстрації і джерело № 3, підготуйте розповідь «Загибель князя Ігоря».
16. Порівняйте зміст договорів 907 і 944 рр. і з'ясуйте, який з них був вигідніший для Русі. Своєю думку обґрунтуйте.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Послання патріарха Фотія до православних у 866 р.**

І не тільки сей нарід [болгарський] змінив давнішу безбожність на віру в Христа, але й той нарід, про якого так часто казано, той, що переважає всіх щодо суворості вдачі й охоти до убивання, себто звана Русь, що, опанувавши околиць і з того загордувавши, підняла була руки на державу Ромейську. Тепер і вони перемінили елінську [себто – язичеську] і безбожну віру, в якій пробували раніше, на чисте і непокривджене служення Христу...

Крисаченко В.С. Християнство на теренах України І–ХІ століття. Свідчення очевидців. – К., 2000. – С. 297.

№ 2

**Арабський географ Ібн Хордадбе про руських купців**

Що ж до купців руських, – вони ж є плем'я з слов'ян, – то вони вивозять хутра видри, хутра чорних лисиць і мечі з найдальших кінців Славонії<sup>1</sup> до Румського моря<sup>2</sup>, і цар Руму<sup>3</sup> бере з них десятину.

Хрестоматія з історії Української РСР. З найдавніших часів до кінця 50-х рр. ХІХ ст.: Посібник для вчителів: У 3 т. – К., 1959. – Т. 1. – С. 31.

<sup>1</sup>Ріка Славонія – Волга.

<sup>2</sup>Румське море – Чорне море.

<sup>3</sup>Цар Руму – імператор Візантії.

**Нестор Літописець про повстання древлян у 945 р.**

Коли ж почули древляни, що він (князь Ігор. — Авт.) знов іде, порадилися древляни з князем своїм Малом і сказали: «Якщо внадиться вовк до овець, то виносить по одній все стадо, якщо не уб'ють його. Так і сей: якщо не вб'ємо його, він усіх нас погубить». І послали вони до нього [мужів своїх], кажучи: «Чого ти йдеш знову? Ти забрав еси всю данину». І не послухав їх Ігор, і древляни, вийшовши наспроти з города Іскоростеня, вбили Ігоря і дружину його, бо їх було мало... і сказали древляни: «Осе князя руського ми вбили. Візьмемо жону його Ольгу за князя свого Мала і Святослава [візьмемо] і зробимо йому, як ото схочем».

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. — С. 30–31.

**ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ**

1. Про що свідчить послання патріарха Фотія до православних? Зробіть власний висновок.
2. Використовуючи зміст джерела № 2, підтвердіть думку про те, що назва русичів стосувалася Полянського союзу племен.
3. Визначте за змістом джерела № 3, у чому полягають причини повстання древлян у 945 р.

**РАДИМО ПРОЧИТАТИ**

*Вокс Ю.Й.* Історія України в художньо-історичних образах із найдавніших часів до середини XVI ст. — С. 81–95.

*Іванченко Раїса.* Зрада, або Як стати володарем. — К., 1988.

*Кралецький Анатолій.* Князь Лаборець. Історична повістка із IX віку // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. — К., 1990. — Вып. 1. — С. 142–154.

**§ 3. Русь**

за князювання  
Ольги  
та Святослава



княгині. Налякані її рішучістю й жорстокістю, володарі місцевих князівств не сміли виявити непокорн.

**РЕФОРМИ ПЕРШОЇ  
РУСЬКОЇ КНЯГИНИ**

**П**ісля трагічної смерті Ігоря влада перейшла до рук його дружини **Ольги (945–964)**, бо син покійного, **Святослав**, не досяг повноліття. Нова володарка держави виявилася надзвичайно вольовою, владолюбною, холоднокровою і цілеспрямованою особою. Обдарована гострим розумом, вона збачнула задум древлянської знаті й вирішила ліквідувати місцеве князівство. У 946 р. за наказом Ольги винищується знать, спалюється столиця, скасовується правління місцевої династії Мала, котрий загинув чи був страчений. Древлянська земля підпорядковується безпосередньо великій



Пам'ятка княгині Ольги древланьскіах послаж. Мініатора з Радзівілівського літопису. Кінець XV ст.

У 947 р. Ольга здійснила мудрий крок, *реформувавши*<sup>6</sup> систему збору данини. Були встановлені норми податків і повинностей – *устави, уроки, оброки*, а також новий порядок їх стягнення. Представники княгині збирали їх в адміністративно-господарських осередках – *погостах*<sup>6</sup>. Останні ставали опорними пунктами верховної влади на місцях, де її представники виконували також адміністративні й судові функції.

Велика княгиня вжила заходів і для поповнення скарбниці добуванням хутра, полюванням на певних територіях, де встановлювалися *знаки князівської власності*. Ними ж позначалися й бортні дерева, звідки для держави брали мед і віск, які разом із хутром становили важливий товар для торгівлі з іншими країнами.

*Реформи Ольги відіграли важливу роль у підпорядкуванні племінних князівств безпосередньо владі великих руських князів і включенні їх теренів до територіальних меж Руської держави. Вони також започаткували нові принципи збирання податків.*



Св. княгиня Ольга з великомученицями. Хрестовоздвиженська церква Києво-Печерської лаври. Фрагмент розпису. 1895 р.

НЕВДАЛА СПРОБА  
ЗАПРОВАДИТИ  
ХРИСТИЯНСТВО

У справі зміцнення Руської держави велика княгиня намагалася знайти опору в християнстві. Охрестила-ся Ольга в Константинополі, а в складі її посольства до Візантії у 946 р. уже перебував священник Григорій. Відомо, що, об'їжджаючи наступного року країну, вона не тільки впроваджувала новий порядок збирання податків, а й встановлювала хрести на місцях кульових відправ. За сприяння великої княгині на могилі Аскольда (його християнське ім'я Микола) було споруджено (або відновлено) церкву *Св. Миколи*.

Намагаючись поширити християнство на всю державу, Ольга відправила посольство до германського імператора Оттона I клопотатися про відрядження до Русі єпископа й священників. У відповідь на прохання великої княгині в 961 р. до Києва відбула християнська місія єпископа Адальберта. Проте її діяльність через спротив язичницького населення й прагнення єпископа тлумачити свій приїзд як прояв залежності Русі від імператора зазнала невдачі. Враховуючи силу опору християнству як серед знаті, так і простолюду, велика княгиня не наважилася проголосити його державною релігією.

*Ольга зробила чимало для поширення християнства, готуючи ґрунт для його утвердження як державної релігії. За словами Нестора Літописця, вона «була передвісницею християнській землі, яко вранішня зоря перед сонцем і яко зірниця перед світом».*

ВІДНОСИНИ РУСІ  
ІЗ СУСІДАМИ

Князювання Ольги помітно вплинуло на характер відносин Русі з іншими країнами, насамперед з Візантією. На відміну від попередників, вона намагалася розв'язувати непорозуміння, що виникали, не силою зброї, а шляхом *переговорів*, не прагнула загарбувати чужих земель. Насамперед велика княгиня прагнула підняти авторитет Русі на міжнародній арені, поставити її врівень з наймогутнішими тогочасними державами. Вона особисто очолила велике (понад 100 чол.) посольство до Константинополя. Під час переговорів з імператором Константином Багрянородним Ольга намагалася поновити чинність умов договору 944 р., наполягала на виплаті Русі данини й відновленні привілеїв руським купцям і дипломатам у Візантії. Можливо, Ольга прагнула встановити також династичні зв'язки, одруживши Святослава з візантійською принцесою. Проте всі її наміри залишилися нездійсненими.

Намагаючись зміцнити позиції країни в Центральній Європі, Ольга відправила посольство до Оттона I, яке, крім клопотання про запровадження християнства, мало домагатися встановлення відносин «миру й дружби» з *Германією* – могутньою європейською державою.

У роки правління великої княгині не відбувалося воєнних зіткнень ні з Хозарією, ні з печенігами, конфліктні ситуації розв'язувалися мирним шляхом.





Княгиня Ольга з дарами у візантійського імператора. Мініатюра з Радзівілівського літопису. Кінець XV ст.

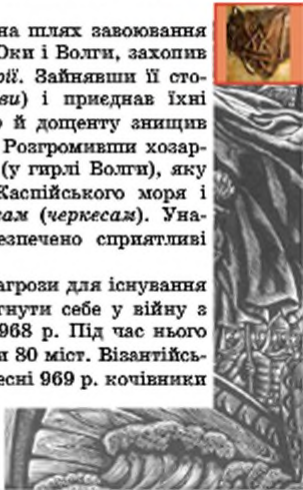
У проведенні зовнішньої політики Ольга віддавала перевагу мирним засобам урегулювання конфліктів.

СВЯТОСЛАВ ТА ЙОГО ЗОВНІШНЯ І ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА

У 964 р. княгиня відходить від державної діяльності й влада зосереджується у руках її сина Святослава (964–972). У його жилах струменіла гаряча кров відчайдушного воїна, для якого найвищою цінністю була честь лицаря. Гордий, сміливий і чесний, він не вдавався до політичних інтриг, а, збираючись у похід проти ворогів, шляхетно попереджав: «Іду на ви». Літописець Нестор зумів точно передати характер його способу життя: «Возів же за собою він не возив, ні котла [не брав], ні м'яса [не] варив, але, потонку нарізавши конину, або звірину, або воловину [і] на вуглях спікши, [це] він їв. Навіть шатра він [не] мав, а пітник (кінська попона. – Авт.) слав і сідло [клав] у головах». Враховуючи вдачу великого князя, М. Грушевський назвав Святослава «чистим запорожцем на київському столі».

Відразу ж після приходу до влади князь став на шлях завоювання нових земель. Уже в 964 р. він розпочав похід до Оки і Волги, захопив землі в'ятичів і завдав удару по Волзькій Булгарії. Зайнявши її столицю, продовжив наступ проти буртасів (жордзи) і приєднав їхні землі до Русі. Після цього вторгнувся в Хозарію й доценту знищив потужну фортецю на Дону – Саркел (Візу Вежу). Розгромивши хозарське військо, оволодів столицею каганату Ітілем (у гирлі Волги), яку також зруйнував. Повертаючись назад уздовж Каспійського моря і Кавказу, завдав поразки ясам (осетинам) і касогам (черкесам). Унаслідок цього походу руським купцям було забезпечено сприятливі умови для торгівлі на Сході та Півдні.

Однак Святослав не врахував появи серйозної загрози для існування держави з боку печенігів і дозволив Візантії втягнути себе у війну з Болгарією. Перший похід на Балкани відбувся у 968 р. Під час нього русичі розгромили болгар під Доростолом і зайняли 80 міст. Візантійський уряд спровокував напад печенігів на Русь. Навесні 969 р. кочівники



■ Промова князя  
Святослава.  
Гравюра  
другої половини  
XIX ст.



взяли в облогу Київ, і лише мужність городян, очолюваних Ольгою, та підхід з Лівобережжя дружини врятували його від розгрому. Печеніги відступили.

Дізнавшись про напад на Київ, Святослав на чолі кінноти негайно прибув до міста. Проте він не хотів залишатися у ньому, плануючи перенести столицю до *Переяславця* на Дунаї. Після смерті матері вирушив у другий похід на Балкани, де проти нього розпочали воєнні дії і візантійці. Зазнавши поразки, Святослав відступив до *Доростола*, де в квітні 971 р. його оточила армія візантійського імператора *Іоанна Цимісхія*. Упродовж кількох місяців русичі мужньо оборонялися. Урешті-решт було укладено угоду, що передбачала відмову великого князя від зазіхань на візантійські володіння на Дунаї і в Криму та зобов'язувала імператора забезпечити русичам вільне повернення додому. Проте Іоанн Цимісхій повідомив печенігів про повернення Святослава з великою здобиччю. Їхній хан Куря перекрив шляхи до Києва і в березні 972 р. біля дніпровських порогів атакував великого князя. У бою більшість русинів разом із князем загинули. Літопис оповідає, що хан наказав зробити із черепа Святослава чашу з написом: «*Чужих бажачи, свою погубив*».

Великий князь, зайнятий походами, приділяв менше уваги внутрішній політиці. За час його володарювання посиленими були позиції язичництва, відбувалися погроми християнських храмів і громад. Водночас князь намагався зосередити всю повноту влади на місцях у руках єдиної династії. Так, улітку 969 р. він призначив на *київський престол* старшого сина *Ярополка*, у *Древлянську землю* – *Олега*, у *Новгородську* – позашлюбного сина *Володимира*. Про зміцнення влади великого князя у віддалених від столиці землях промовляють знахідки печаток з іменем Святослава у Воїні, Новгороді, Пліснеську та Ізяславі.

■ *Зовнішня політика Святослава мала завойовницький характер й ознаменувалася розширенням території Руської держави.*

Упродовж 40–60-х років X ст. у внутрішньополітичному розвитку Русі відбувалися процеси підкорення плеємінних князів і зосе-

редження влади в руках єдиної династії; у зовнішній політиці спостерігалося розширення теренів держави шляхом приєднання завойованих земель.

#### ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**ПОГОСТ** – адміністративно-господарський осередок, де княжі люди виконували князівські розпорядження, чинили суд, збирали данину і податки.

**РЕФОРМА** – перетворення, зміни, нововведення, покликані сприяти розвитку соціально-політичних й економічних відносин.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

945–964 рр. – князювання Ольги.

946–947 рр. – реформи Ольги.

964–972 рр. – князювання Святослава.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

- Чим були викликані реформи Ольги:
  - а) прагненням збільшити податки;
  - б) необхідністю врегулювання розмірів і порядку збору данини й створення опорних пунктів на місцях;
  - в) намаганням зосередити всю повноту влади у своїх руках.
- У чому полягала мета поїздки Ольги до Константинополя і які були її наслідки?
- Хто зробив спробу ввести Русь у сферу міжнародних відносин у Центральній Європі? Як саме?
- У чому суть реформ Ольги?
- Що було спільним у зовнішній політиці Святослава і Олександра Македонського?
- Назвіть відмінності зовнішньої політики Ольги й Святослава.
- Оцініть дії Ольги проти повсталих древлян та древлянської знаті. Як ви можете пояснити, чому ці дії відзначалися такою підступністю та жорстокістю?
- Які заходи Ольги свідчать про її намір запровадити на Русі християнство? Чому вона відмовилася від цього?
- Чому, на вашу думку, М. Грушевський назвав князя Святослава «чистим запорожцем на київським столі»? Своєю точкою зору обґрунтуйте.
- Використовуючи матеріал підручника та джерела, складіть історичний портрет княгині Ольги.

#### ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

#### Нестор Літописець про княгиню Ольгу

Ся [Ольга] була передвісницею християнської землі, яко вранішня зоря перед сонцем і яко зірниця перед світом. Вона бо сіяла, як місяць уночі... Вона

бо першою увійшла в царство небесне із Русі, і її восхваляють руські сини  
яко зачинательку, бо й по смерті молилась вона Богові за Русь.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав  
Леонід Махновець. – С. 39.

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

- Анонім* кінця XVII ст. Життя Ольги // Дерево пам'яті.  
Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до  
1648 року. – Вип. 1. – С. 154–162.  
*Вояк Ю. Й.* Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших  
часів до середини XVI ст. – С. 96–108.  
*Опільський Юліан.* Іду на вас // Золотий лев. Повість. – К., 1989. – С. 6–145.  
*Плещинда Сергій.* Хлопець в обротькою // Дерево пам'яті. Книга україн-  
ського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. –  
Вип. 1. – С. 163–167.  
*Скляренко Семен.* Святослав. – К., 1985.

## § 4. Князь

Святослав  
та його походи  
(практичне заняття)



### ПРАЦЮЄМО РАЗОМ

1. Спирючись на зміст попереднього параграфу та на наведені нижче витяги з історичних джерел, складіть і залишіть у зошиті характеристику особистих якостей Святослава.
2. Обміняйте своїми записами з однокласниками. Знайдіть відмінності. Визначте, чи є якісь важливі риси характеру князя, на які не звернули увагу ви?
3. Запишіть на дошці узагальнений опис характеру князя.

Святослав переїздив через ріку в човні і, сидячи за веслом, грів разом з іншими без ніякої різниці. На вигляд він був такий: середнього зросту, не дуже високий, не дуже низький, з густими бровами, з блакитними очима, з плоским носом, з голеною бородою і з густим довгим волоссям на верхній губі. Голова в нього була зовсім гола, а тільки з одного боку її висів локон волосся, що означає знатність роду; шия товста, плечі широкі і весь стан досить стрункий. Він здавався похмурим і диким. В одному усі висіла в нього золота серга, прикрашена двома перлинами, з рубіном, посеред них встановленим. Одяг на ньому був білий, нічим, крім чистоти, від інших не відмінний.

І мовив Святослав: «Уже нам нікуди дітись, а волею і неволею [доведеться] стати насупроти. Тож не осоромимо землі Руської, а ляжемо кістками тут, бо ж мертвий сорому не знає. Якщо ж побіжимо ми, – то сором нам. Тож не втечемо, а станемо кріпко, і я перед вами піду. Якщо моя голова ляже, – тоді [самі] подумайте про себе». І сказали вої: «Де голова твоя ляже, там і наші голови ми зложимо».

Жила ж Ольга зі своїм сином Святославом і вчила його прийняти хрещення, але він й не думав дослухатися до цього; але якщо хтось збирався хреститися, то не забороняв, а лише насміхався з того.

І поклали перед ним золото і паволоки, і рече Святослав, убік дивлячись: «Сховайте». [...] Посли ж грецькі повернулися до царя. І зібрав цар бояр, і розповіли послани: «Як прийшли до нього, і піднесли дари, він і не глянув на них, а наказав сховати». І сказав один: «Випробуй його ще один раз: пошли йому зброю». Вони ж послухали його і послали йому меч та іншу зброю. І принесли Святославу меч. Він же прийняв, почав любитися, і хвалити, і вітати царя [...]. І сказали бояри: «Лютий буде цей муж, якщо багатство зневажа, а зброю бере».

«Не любо мені в Києві жити, – говорив боярам Святослав. – Хочу жити я в переяславці на Дунаї, бо то є середина землі моєї. Адже там усі добра сходяться: із Греків – золото, вино й овочі різні, а з Чехів і з Угрів – срібло й коні, із Русі ж хутро, і віск, і мед, і челядь».

Підписавши з греками мир, Святослав у човнах відправився до порогів. І сказав йому воєвода його батька Свенельд: «Обійди, князь, пороги на конях, бо стоять у порогів печеніги». Але не послухав його, пішов на човнах. (...) І прийшов Святослав до порогів, і не можна було їх пройти (...) й не стало в них їжі, й був у них великий голод.

І послали гінця до Святослава, кажучи: «Ти, княже, чужої землі шукаєш, і дбаєш про неї, а про свою забув. Нас же мало не взяли печеніги, і матір твою, і дітей твоїх. Якщо ти не прийдеш, не захистиш нас – то таки візьмуть. Не вже тобі не жаль отчизни твоєї, і матері, що стала старою, й дітей своїх?». Це почувши, Святослав швидко сів на коней з дружиною своєю, і повернувся до Києва.

4. Розгляньте портрети-реконструкції зовнішності князя. Визначте, з допомогою історичних джерел, який з портретів є найточнішим.



#### ТВОРЧІ ЗАВДАННЯ

1. Як ви вважаєте: походи Святослава: а) сприяли на завоювання чужих територій; б) мали на меті врятувати Русь від поневолення; в) сприяли зміцненню кордонів держави; г) створювали сприятливі умови для розвитку завойованих територій. Обґрунтуйте свою точку зору.
2. Що, на вашу думку, змусило князя у 971 р. підписати мирну угоду під Доростолом, яка обмежувала його акції?
3. Доведіть або спростуйте думку, що князь був видатним полководцем.

- Обговоріть із однокласником (однокласницею), які з військових походів Святослава ви схвалюєте, а від яких – утрималися б. Письмово, у трьох-чотирьох реченнях, поясніть чому.
- Заповніть таблицю:

**Позитивні і негативні наслідки князювання Святослава**

| Позитивні | Негативні |
|-----------|-----------|
|           |           |

**ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОПЕРЕВІРКИ**

- Як звали візантійського імператора, з ініціативи якого князь Святослав розпочав перший похід проти Болгарії?
- Скільки болгарських міст було захоплено русичами вздовж Дунаю у ході першого походу Святослава?
- Що саме змусило Святослава передчасно завершити свій перший балканський похід?
- Коли і як Святослав розподілив князівства між своїми синами Ярополком, Олегом та Володимиром?
- Пригадайте рік початку і закінчення другого балканського походу князя. Які болгарські міста були захоплені впродовж нього?
- Який епізод із життя князя ілюструє наведена картина?



- Розгляньте зображення князя з сім'єю. Дізнайтеся з додаткових джерел інформацію про членів його родини.



## ТЕМА ДЛЯ ДИСКУСІЇ

Князь Святослав, реалізуючи свої плани, провів завойовницьку зовнішню і внутрішню політику. Поміркуйте, чи не можна було б досягти аналогічних наслідків з використанням виключно дипломатичних засобів.

ПОЛІТИЧНИЙ ЛАД  
КИЇВСЬКОЇ РУСІ

При вивченні розвитку Русі важливо знати не лише, як відбувалося становлення держави, а й як змінювалися форми її устрою й управління. За своїм етнічним складом Київська Русь не була монолітною державою. Вона становила своєрідну *федерацію\** народів з різним рівнем політичного, господарського та культурного розвитку. Це потребувало створення сильного апарату влади.

Виняткового значення в управлінні державою набувала князівська влада. Саме великий київський князь був її верховним носієм. У X ст. відбувалося *окняження земель* (підпорядкування владі київського князя територій племенних князів), упорядковувалося збирання данини й податків. Влада на місцях почала зосереджуватися в руках родини Рюриковичів. Причому у уявленнях населення підпорядкована володарю територія ототожнювалася з його персоною. Постать володаря в очах підданих виглядала сакральною (священною). Вони вірили в божественну силу й магію його особи.

З другої половини X ст. зароджується ідея старшинства одного з князів роду, якому передавалася влада над братами, синами, племінниками, онуками, а також право на київський («старший») стіл. На думку деяких істориків, у IX–X ст. в Київській Русі поступово почали визнавати право кожного члена роду Рюриковичів на співучасть у владі.

Великі князі здійснювали *законодавчо-судову* діяльність. Уже на початку X ст. існував «Закон Руський» – звід нормативних актів, у яких знайшли відображення норми звичаєвого права. Княгиня Ольга поширила на підвладні землі адміністративну й судову системи. Власне князі очолювали війсьکو й брали участь у походах. Лише вони мали право на зовнішні зносини з іншими державами.

Помітну роль у політичному житті відігравав *дорадчий орган*<sup>1</sup> при князеві – *рада старійшин*, а згодом – *князівська рада*. До її складу входили старійшини (старці), заслужені дружинники й *боєри*<sup>2</sup>. Вона відала найважливішими питаннями життя країни.

<sup>1</sup>Дорадчий орган – орган, який має право лише обговорювати питання, а не вирішувати їх.

<sup>2</sup>Боєри (благородні, значні) – панівний прошарок люду Київської Русі.

## § 5. Суспільний устрій та господарське життя Київської Русі у IX–X ст.



*Русь розвивалася як ранньосередньовічна монархія з родовою формою володарювання.*

**СКЛАД І ЗАНЯТТЯ  
НАСЕЛЕННЯ**

Упродовж IX–X ст. відбувалося становлення ранньофеодального суспільства. На відміну від Центральної і Західної Європи, де виникли три великі групи людей – *верстви*\* (стани) залежно від способу занять: «ті, що моляться» (церковнослужителі), «ті, що воюють» (лицарі) та «ті, що працюють» (трудолюбивий люд), у Русі не склалося соціальної групи з представників духовенства, оскільки християнство ще не утвердилось як державна релігія. Повільнішими темпами, ніж на Заході, йшов процес формування привілейованого стану – «людей війни», на вершині якого перебували великий князь і залежні від нього князі. Зростали чисельність і вплив *бояр*, лави яких поповнювали представники родоплемінної знаті підкорених земель та верхівки дружинників. Дуже значною була роль *дружини*, на яку великий князь спирався і з якою радився. Саме за її участю проводилися військові походи, приєднувалися нові землі, країна захищалася від нападів ворогів. Не випадково Русь цього часу історики називають *дружинною державою*.

Найчисельнішу групу населення складав трудолюбивий люд. Годувальниками суспільства були селяни. Їх переважну більшість, на відміну від Центральної і Західної Європи, складали вільні особи – *смерди*. Вони вели своє господарство, володіли землею, виплачували данину. Рід занять селян залежав від природних умов. У різних місцевостях вони вирощували жито, пшеницю, ячмінь, просо, горох та інші культури. З городниці – капусти, ріпу, огірки, часник, цибулю. Збирали яблука, груші, сливи, вишні. Займалися скотарством (переважно розводили велику рогату худобу й свиней), промислами (особливо у смугах лісів), ремеслами, забезпечуючи себе всім необхідним.

З розвитком міст зростала чисельність *ремісників, торгівців і купців*. Ремісники-ковалі виготовляли із заліза зброю та різноманітні

*Набір хвороних форм для виготовлення повних прикрас. X ст.*





знаряддя праці, предмети хатнього начиння. Гончарі виробляли посуд. Розвивалися ремесла з обробки кістки, шкіри, дерева, каменю. Поширювалося прядіння, ткацтво, виготовлення одягу, взуття. Торгівці та купці займалися продажем і купівлею товарів.

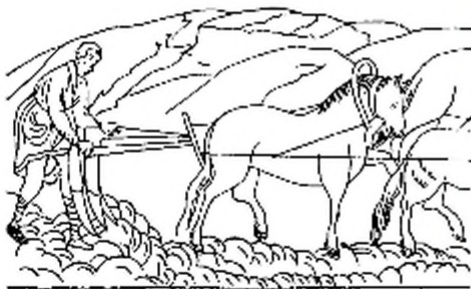
Найбільш знедоленими були *челядь* (різні групи залежного населення), котру дарували й продавали, та *холопи*, становище яких мало чим відрізнялося від *рабства*.

У IX–X ст. розпочався процес формування середньовічних суспільних станів.

#### СЕЛО ТА ЖИТТЯ ЛЮДЕЙ У НЬОМУ

Переважає більшість селянства мешкала в селах – неукріплених поселеннях. Села виникали на пологих берегах річок, струмків, озер і розташовувалися групами на відстані 0,5–3 км. У них налічувалося по кілька десятків жител, переважно напівземлянок площею до 30 м<sup>2</sup>. Господарські приміщення розташовувалися на подвір'ї окремо. Розміри житла свідчать, що селяни здебільшого жили малими сім'ями (у середньому 5–6 осіб) і лише в Поліссі – великими сімейними общинами, розташованими на одному дворі. Сім'ї кількох сусідніх невеликих сіл чи одного великого об'єднувалися в *суспільно-територіальну одиницю* – *селянську общину*, яка називалася *верв* (термін походить від особливої мотузки – «вірвовки», яку використовували при плануванні жител на родовому поселенні та для вимірювання розмірів земельних ділянок). Верв володіла лісами, пасовиськами й водоймами; орні землі перебували в індивідуальному володінні її членів.

Стіни житла зводили з дерева. Дім від печі виходив через двері, вікна й спеціальний отвір у стелі, тому хата називалася *мурною*. Меблі – лави, лежанки, ослони, полиці, столи і скрині – були грубими й масивними. З посуду використовували горщики, глеки й миски. Ліжка не існувало: «постіль» стелили на дощівці – лягали на рогожі й укривалися полотном чи шкурами тварин.



■ Лінійний горщик. V–VI ст. Реконструкція

■ Оранка сохою. Фрагмент із давньоруської мініатюри

■ *Язичницьке  
капище.  
Реконструкція*



Улітку чоловіки носили сорочку й штани, жінки – довгі вишиті пологняні сорочки; підперізувалися поясами, зверху одягалися літники та свити. Теплим одягом слугували сукняні свити й кожухи. Взувалися в личаки, шкіряні постолы, чоботи. На голову чоловіки вдягали шапки, жінки – очіпки, убриси, намітки. Їли хліб, різноманітні каші, м'ясо, сало, рибу, птицю, городину, вживали олію, пили молоко, кисіль, мед і пиво.

Побутові умови відзначалися суворістю. Аби «звести кінці з кінцями», щоденно доводилося тяжко працювати всім членам сім'ї. Через стихійні лиха, що регулярно повторювалися, селяни часто голодували. Унаслідок недоїдання вони ставали жертвами різноманітних хвороб; особливо високою була смертність серед дітей.



■ *Фрагмент Збруцького ідола. X ст.  
Реконструкція*

Як і в попередні віки, селяни поклонялися явищам природи, небесним світилам, деревам, річкам, дотримувалися культу роду. Вони сприймали світ триединим: люди, космос, боги. Так, у *Збруцькому ідолі*<sup>1</sup> (символізує бога – творця Всесвіту – *Рода*) зображення розташовані у трьох ярусах: у верхньому – небесні боги, у середньому – люди, у нижньому – підземний світ з богом, який тримає в руках землю. Релігійні обряди відправляли у святилищах, які будувалися з дерева. У них споруджували *капище* – місце, де приносилися жертви богам. Тут діяли жерці-*волхви* (волхв – мудрий) – служителі культу, котрі пам'ятали й виконували обряди, замовлення, ритуальні пісні, обчислювали календарні терміни магічних дій, знали цілючі властивості трав тощо. Зображення ідолів вирізувалися з дерева чи каменю.

<sup>1</sup>Ідол – у язичників скульптура, що зображує бога.

Селянство розвивало різництво, городництво, тваринництво й різні ремесла, виступало носієм традицій, побутової і духовної культури.

#### МІСТА Й МІСЬКЕ ЖИТТЯ

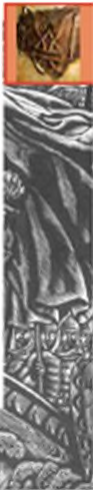
Важливу роль у становленні міст відіграла князівська влада, представники якої зводили фортеці, що із часом перетворювалися на центри князівських вотчин. У IX–X ст. на теренах Русі налічувалося уже понад 20 міст: Київ, Новгород, Полоцьк, Чернігів, Переяслав, Вілгород, Вишгород, Галич, Пересечен та ін. Огороджене ровами й валами, кожне з них мало міцно укріплену *дитинець*<sup>1</sup>, де зосереджувалися органи влади й управління, та *посід*, у якому мешкало ремісничо-торгове населення. Основою економічного розвитку більшості міст були сільськогосподарське виробництво, ремесла й торгівля.

Здебільшого давньоруські міста виникали не на порожньому місці: їм, так само як і Києву, передували поселення, які поступово перетворювалися на ремісничо-торговельні й адміністративно-політичні центри певної округи.

Міста за площею в багато разів перевищували села, мали брами, що зачинялися на ніч. Якщо в посаді житла були такими самими, як у селі, то в дитинці зводилися наземними і значно більшими. Князі й бояри будували *хороми*. У X ст. з'являються перші кам'яні будівлі. Починає формуватися власне міське населення. На відміну від села, воно не було однорідним. Його верхівку складали князі, бояри, представники князівської адміністрації, заможні купці й ремісники, низи – ремісники, дрібні торговці, челядь. Умови життя названих груп істотно різнилися. Представники першої з них мали просторіші й



Оборонний вал м. Вілгорода (нині с. Білогородка під Києвом). X ст. Реконструкція



<sup>1</sup>Дитинець – центральна укріплена частина міста.

зручніше обставлені житла, носили дорожчий одяг і взуття. Побут міських низів уподібнювався селянському. Хоча в деяких містах з'являлися громади християн, переважна більшість городян залишалася язичниками.

*Виникнення міст започаткувало нову епоху в розвитку середньовічного суспільства, оскільки саме містах судилося стати центрами політичного, економічного й культурного життя, носіями та рушіями прогресу<sup>1</sup>.*

Суспільний розвиток Русі IX–X ст. створив умови для утвердження ранньосередньовічних відносин і започаткував формування соціальних верств.

#### ЗАСВОЙМО ПОНЯТТЯ

**ВЕРСТВИ** (стани) – великі групи людей, які відрізняються спадковими правами й обов'язками.

**ФЕДЕРАЦІЯ** – форма державного устрою, за якої територіальні одиниці, що входять до її складу, мають ознаки державного утворення, однак найважливіші питання державного життя вирішують вищі органи центральної влади.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

Друга половина X ст. – зародження ідеї «старшинства» одного з князів роду Рюриківичів, що давало йому право на київський стіл і певну владу над «молодшими».

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Окняження земель – це: а) завоювання чужих територій; б) дарування землі князем; в) підпорядкування владі київського князя територій плеємних князів.
2. Продовжте речення: «Виняткового значення в управлінні державою набувала...».
3. Хто входив до князівської ради?
4. Які ви знаєте заняття селян?
5. Смерди – це: а) раби, які викупилися; б) різні групи залежного населення; в) вільні селяни.
6. Де виникали села?
7. Що таке верв?
8. Дитинець – це: а) назва князівських хорозів; б) язичницьке святилище; в) центральна укріплена частина міста.
9. Які зміни відбулися в політичному устрої держави в X ст.?
10. У чому суть родової моделі володарювання?

<sup>1</sup>Прогрес – поступальний рух уперед, розвиток нового, перехід від нижчого етапу до вищого, досконалішого.

11. Чому в Русі IX–X ст. не існувало стану «людей мохитви»?
12. Чому Русь називають дружинною державою?
13. Визначте прикметні риси сільського житла.
14. Що зображено на Збруцькому ідолі?
15. Доведіть, що в Русі утверджувався монархічна форма правління.
16. Чи погоджуєтесь ви з думкою, що в IX–X ст. відбувався процес формування станів? Свої міркування аргументуйте.
17. На основі ілюстрації та тексту параграфа поясніть, у чому полягали суттєві відмінності в зовнішньому вигляді давньоруського міста й села. Чим це обумовлювалося? Які відмінності в побуті селян і городян це відбивало?
18. Скориставшись ілюстрацією, текстом підручника й джерелом, напишіть оповідання на тему «Життя селян у IX–X ст.».

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

## Історики про євре та її значення

...Селянська територіальна община складалася з окремих селянських сімей. Конкретні механізми її появи могли бути різними: це й безпосереднє переродження родових колективів у сусідські; й об'єднання родичів та неродичів, що спонтанно склалися в процесі освоєння нових земель; і цілеспрямовані акції «сильних світу цього». Але суть нових колективів завжди була одною. Як відзначала Л. Данилова, «община – соціальний організм, що обов'язково доповнював парцелярне (тобто дрібноселянське. – Авт.) сімейне виробництво, гарантував його нормальне функціонування й відтворення, забезпечував соціалізацію селянства, його включеність у цілісну систему». Значення сусідської общини не стосувалося виключно виробничої сфери. Община була інститутом із широкими соціальними функціями, що охоплювали не лише господарську діяльність, але й сімейно-шлюбні відносини, щоденний побут, сферу культури, ідеології та й в цілому духовне життя, звичаєве право, суд із внутрішніх помікселянських конфліктів, відправлення повинностей та інші відносини із зовнішнім світом.

Історія українського селянства: У 2 т. – К., 2006. – Т. 1. – С. 56.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Визначте причини утворення євреї.
2. Використовуючи матеріал підручника та джерела, з'ясуйте сутність функціонування євреї.
3. У чому полягало значення сусідської общини?

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вовк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах в найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 192–193.  
Історія української культури / За заг. ред. Івана Крип'якевича. – К., 1994. – С. 10–13, 36–38.

## § 6. Узагальнення



ВИТОКИ  
ТА ПЕРЕДУМОВИ  
УТВОРЕННЯ  
КИЇВСЬКОЇ РУСІ

**В**иникнення Антського та Склавинського союзів у першій половині I тис. н.е. започаткувало тривалий процес

формування державності в тогочасних племен. Гальмівний вплив на нього справили боротьба з *готами* та *вторгнення аварів*, які затримали політичний розвиток племінних союзів на 150–200 років. Упродовж VII–VIII ст. відбувалося становлення семи політичних союзів протодержавного типу (дулібів, древлян, хорватів, полян, уличів, тиверців і сіверян) – племінних князівств, споріднених мовою, побутом, культурою.

У них виокремилася племінна верхівка, виникли дружини, склався примітивний апарат влади, утвердилися місцеві князівські династії, тобто відбувалося формування підвалин ранньосередньовічної держави. Окрім внутрішньополітичних чинників, що зумовлювали творення Руської держави, існував і зовнішній – необхідність боротьби з *Хозарським каганатом*, що сприяло об'єднанню деяких племінних князівств. Важливо пам'ятати, що сучасні українські землі розташовувалися на *Великому кордоні*, а відтак його вплив (переважно негативний) постійно позначався на різних сферах життя населення цих земель.

*Початок формування на рубежі VIII–IX ст. Київської Русі – закономірний наслідок політичного розвитку племінних князівств.*

ПОХОДЖЕННЯ  
НАЗВ «РУСЬ»,  
«РУСЬКА ЗЕМЛЯ»

**Ч**ерез брак достатньої кількості історичних джерел, існують різні точки зору щодо походження термінів «Русь» та «Руська земля». Точно відомо лише, що ці терміни досить швидко поширилися серед слов'янства. Поступово назва «Русь» набуває вживання як у широкому (на території Південної Русі), так і у вузькому (охоплюючи всі східнослов'янські землі) значеннях. Протягом наступних століть із розвитком у слов'янському середовищі політичних та етнокультурних процесів назви «Русь», «Руська земля» отождонюються з назвою «слов'яни», закріплюються за державою, витвореною їх східною гілкою.

*Русами починають називати себе не лише знать окремих слов'янських князівств, а й усе населення Київської Русі.*

ОСОБЛИВОСТІ  
ПОЛІТИКИ  
РЮРИКОВИЧІВ

**П**рихід до влади в 882 р. *Рюриковичів* не перервав політичного розвитку Русі, хоча й не позначився значущими змінами. Зміцнювалася влада великого князя руського у формі родової моделі володарювання Рюриковичів, зародилася ідея старшинства одного з князів роду; рада старійшин перетворювалася на князівську раду; як і раніше, важливу роль відігравала дружина.

Продовжувалася політика окняження земель (до складу Русі входять землі радимичів, словенів, кривичів, уличів та інших союзів племен слов'янського і неслов'янського походження, зокрема мея, весь, чудь), яка породжувала систему васальної залежності місцевої знаті. За правління Рюриковичів оформився «Закон Руський», було врегульовано систему збору данини й податків, розпочато адміністративну реформу, що передбачала зосередження всієї повноти влади на місцях у руках однієї родини. У сфері соціальних відносин започатковано процес формування двох станів: привілейованого – «тих, хто воює» та селян і міщан – «тих, хто працює».

*Рюриковичі, які прийшли до влади в Русі, продовжили політику попередніх князів.*

СПРОБИ  
ХРИСТИЯНІЗАЦІЇ  
РУСИ ТА ЇХ НЕВДАЧІ

**Х**ристиянство почало проникати на територію Східної Європи з Візантії, Криму й Великої Моравії в VII–IX ст. Наприкінці VIII ст.

прийняв хрещення руський князь Бравлін. У 860 р. у Константинополі хрестився Аскольд, котрий, повернувшись із походу, спробував поширити це віровчення на Русі. Заходи князя з християнізації населення викликали невдоволення язичницької знаті, що стало причиною приходу до влади Рюриковичів. За Олега становище християнських общин погіршилося. Ігор поставився до них доброзичливіше, і чисельність прихильників нової віри зроста. Чимало для неї зробила Ольга, котра стала християнкою. Проте через спротив різних груп язичницького населення, передусім дружинників, вона не наважилася запровадити християнство на державному рівні.

*Спротив язичників став основною причиною невдач у реалізації намірів охрестити Русь.*

ВИХІД РУСИ  
НА МІЖНАРОДНУ  
АРЕНУ

**У** період раннього Середньовіччя війна була головним засобом проведення зовнішньої політики всіх держав, і Русь не становила винятку. Основним



■ *Євангеліст Лука.  
Мініатюра  
з Острожирівського  
Євангелія*

напрямок зовнішньополітичних зносин руських князів залишався південний – взаємовідносини з Візантією. Походи на її володіння спонукали Константинополь у 838 р. піти на встановлення з Руссю дипломатичних відносин. У 860 р. між ними було укладено перший договір. Воєнні походи на Візантію й укладені з нею договори засвідчили перетворення Русі на впливову державу Східної і Південно-Східної Європи.

Велика княгиня Ольга першою з руських правителів зуміла розв'язати міждержавні суперечки мирним шляхом – шляхом переговорів. На відміну від неї, її син Святослав проводив зовнішню політику лише за допомогою військової сили.

*Упродовж IX–X ст. відбувався процес утвердження Русі на міжнародній арені.*

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Які чинники зумовили утворення Київської Русі?
2. У VII–VIII ст. термін «Русь» означає назву:
  - а) території;
  - б) держави;
  - в) прилеглої групи людей.
3. У чому виявились особливості політики Рюриківичів? Своєю думку аргументуйте.
4. Чому зазнали невдачі спроби християнізації Русі?
5. У чому полягала особливість зовнішньої політики великої княгині Ольги?



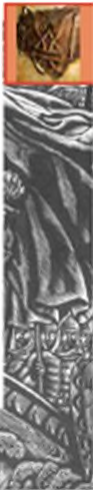
## §7. ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ ТЕМАТИЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ

### ■ ПЕРШИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Коли відбувалося Велике розселення слов'ян: а) у V–VII ст.; б) у III–V ст.; в) у IV–VI ст.?
2. Хто такий князь?
3. Дружинники – це: а) вільні селяни; б) родоплемінна знать; в) професійні воїни, котрі служили князю.
4. Де і коли виник Хозарський каганат?
5. Коли утворилася держава Київська Русь?
6. Титул правителя Русі IX ст. мав назву: а) каган; б) боярин; в) король.
7. У якому році започаткувалися регулярні дипломатичні відносини з Візантією: а) у 838 р.; б) у 860 р.; в) у 907 р.?
8. Яка подія відбулася у 882 р.: а) похід на Константинополь; б) смерть Ігоря; в) прихід до влади династії Рюриковичів?
9. Кого називали варягами?
10. Кому належать слова: «Хай буде се мати городам руським»?
11. Що промовляє легенда про смерть Олега?
12. Полюддя – це: а) зібрання племінного ополчення; б) щорічне збирання князем данини з населення; в) повинності міщан.
13. Хто з руських князів першим ліквідував місцеве князівство: а) Ольга; б) Олег; в) Святослав?
14. Хто з володарів Русі впорядкував збір данини й податків?
15. Кого М. Грушевський назвав «чистим запорожцем на київському столі»?
16. Коли відбувся перший похід Святослава на Балкани?
17. Ханом печенігів був: а) Дір; б) Куря; в) Касог.
18. Перша згадка про «Закон Руський» припадає на: а) початок X ст.; б) першу половину VII ст.; в) 964 р.
19. З кого складалася князівська рада?

### ■ ДРУГИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. У чому полягали наслідки Великого розселення слов'ян?
2. Покажіть на карті України місця розташування політичних союзів племен.
3. Що означало поняття «Русь» у VII–VIII ст.?
4. Визначте причини утворення Руської держави.
5. Що ви знаєте про діяльність Аскольда?
6. Складіть таблицю «Договори Русі з Візантією другої половини IX – першої половини X ст.» (рік, хто уклав, статті договору).
7. Яку політику щодо переможеної знаті племінних князів проводив Олег?
8. Чому науковці називають Русь дружинною державою?
9. У чому суть принципу васальної залежності?



10. Чому існувала потреба у встановленні порядку й розмірів щорічного збирання данини?
11. Чому зазнав невдачі похід Ігоря на Константинополь у 941 р.?
12. Розставте зазначені нижче події у хронологічній послідовності:
  - похід князя Бравліна на Кримське узбережжя;
  - захоплення Києва Олегом;
  - розпад Дулібського союзу;
  - смерть Ігоря;
  - перша спроба хрещення Русі;
  - розгром Хозарського каганату;
  - посольство Ольги до германського імператора;
  - початок князювання Святослава.
13. Чому Ольга не наважилася запровадити християнство?
14. Визначте особливості зовнішньої політики Ольги.
15. Які зміни відбулися в політичному устрої держави у X ст.?
16. Якого стану не знало руське суспільство?

### ■ ТРЕТІЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Якими рисами характеризувався процес творення союзів племен?
2. Доведіть, що впродовж VII–VIII ст. у союзів племен виникали зародки державного життя.
3. Чому питання етнічної належності Київської Русі породжувало і породжує дискусії серед істориків? Власну думку обґрунтуйте.
4. Складіть оповідання на тему «Взаємини слов'янських союзів племен із сусідами в VII–VIII ст.».
5. Чим визначалася політика Рюриківчів? Свою думку аргументуйте.
6. Віднайдіть спільне у внутрішній політиці князів Олега й Ігоря.
7. Чи засуджуєте ви древлян за вбивство князя Ігоря? Власну думку обґрунтуйте.
8. Доведіть, що реформи Ольги мали прогресивний характер.
9. Підготуйте розгорнутий план відповіді по темі «Зовнішня політика Святослава».
10. Доведіть, що впродовж X ст. у Русі зміцнювалася монархічна форма правління.
11. Складіть оповідання на тему «Життя села у IX–X ст.».



# Держава Київська Русь наприкінці X – у першій половині XI ст.



**ПРИХІД  
ВОЛОДИМИРА  
ДО ВЛАДИ.  
РОЗШИРЕННЯ  
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ  
МЕЖ РУСІ**

Довідавшись про смерть батька, сини Святослава розпочали жорстоку міжусобну боротьбу за владу. Цьому сприяла відсутність закону про порядок успадкування престолу. Після загибелі Олега і Ярополка влада перейшла до **Володимира (980–1015)**, котрий став володарем Русі. Відразу ж він узявся за зміцнення центральної влади й розширення територіальних меж держави. У 981 р. прилучив терени, заселені *волинцями* й *хорватами*, – Побужжя (уздовж Західного Бугу). До Русі ввійшли такі міста, як Перемишль, Волинь, Червень, Белз та інші, частина яких перебувала

**§8. Внутрішня і зовнішня політика Володимира Великого**





## Держава Київська Русь наприкінці X – у першій половині XI ст.



■ Князь Володимир – хреститель Київської Русі. Малюнок Ф. Сонцева. Середина XIX ст.

- 1. Меч із написом «Коваль Людогас». Початок XI ст.  
■ 2. Наконечник списа. X ст.

Держава Київська Русь  
наприкінці X – у першій половині XI ст.

в залежності від Чехії та Польщі. Наприкінці X ст. Володимир приєднав *Закарпаття*, землі хорватів Подністров'я й, вочевидь, остаточно *тиверців* й *уличів*, об'єднавши таким чином у складі Русі всі племінні князівства, що знаходилися на теренах сучасної України. До складу держави внаслідок воєнних походів остаточно приєднуються й племена *в'ятичів* і *радимичів*; завойовуються землі *ятвягів*.

Розширюються кордони у східному й південному напрямках. У 985 р. разом із тюркомовними *торками* великий князь здійснив успішний похід проти *Волзької Булгарії*, зміцнив позиції держави в Північному Причорномор'ї, Криму й Приазов'ї. На Таманському півострові постало руське *Тмутараканське князівство*, до складу якого ввійшов *Керченський півострів* з основним містом *Корчев*. Посилився вплив Русі в кримських містах *Херсонес* і *Сурож*. Унаслідок походів Володимира Русь перетворилася на найбільшу за територією європейську країну. Її кордони простягалися від *Дністра*, *Закарпаття*, річок *Західного Бугу*, *Німану* та *Західної Двіни* на заході до межиріччя *Оки* й *Волги* на сході; від *Чудського*, *Ладозького*, *Онезького* озер і *Фінської* затоки на півночі до *Причорномор'я* і *Приазов'я* на півдні.

■ За правління Володимира завершується процес перетворення Руської держави на імперію.

### РЕФОРМИ ВОЛОДИМИРА ВЕЛИКОГО

Управляти величезною державою було не простою справою, бо місцеві вожді племен і князі вкрай неохоче виконували розпорядження





великого князя. Не задовольняючись надходженням данини, Володимир став на шлях ліквідації незалежної від Києва місцевої влади. Спочатку у великих містах призначив своїх намісників, а близько 988 р. завершив *адміністративну реформу*, розпочату батьком: у найголовніших містах – *центрах князів і земель* (Новгороді, Полоцьку, Турові, Ростові, Муромі, Володимирі Великому тощо) посадив своїх синів. Ставши намісниками, вони управляли землями, чинили суд, збирали данину. Таким чином, започатковується формування князівств-*намісництв* – адміністративно-політичних одиниць імперії. Ця реформа завдавала відчутного удару племінній знаті, різко послаблювала її роль і, що особливо важливо, замінювала **родоплемінний** поділ держави на **територіальний**.

Володимир усунув із провідних ролей у дружині варязьких наймців, що сприяло формуванню верхівки військової знаті з місцевого населення.

За даними літописця, Володимир радився з дружиною «про порядки землі». Приймається закон «*Устав земляний*», проводиться судова реформа, розмежовується княже й церковне судочинство. Запроваджується, а потім скасовується смертна кара. До монгольського завоювання вона не застосовується в Русі як вид покарання.

Розпочалося карбування за візантійським зразком перших золотих і срібних монет (*златників і срібляків*). На них з одного боку зображено Христа, а з другого – Володимира, котрий сидить на троні з хрестом у руці, в царських відзнаках, які він отримав після одруження з візантійською царівною. З-поміж них найважливішою була корона. На деяких монетах – уперше як герб великого князя – викарбувано *тризуб*.



■ Златник  
Володимира  
Святославича.  
X ст.

■ «Місто Володимира». Фрагмент  
макета.  
Д. Мазюкевич



Володимир Великий розпочав розбудову Києва з метою піднести його значення як столиці держави. Засновувався новий центр – «град Володимира» площею в 10 га, укріплений високими земляними валами з баштами.

*Перетворення, які здійснив Володимир Великий, зміцнювали центральну владу й політичну єдність Русі.*

ЗМІЦНЕННЯ ПІВДЕННИХ РУБЕЖІВ.  
ЗОВНІШНЯ  
ПОЛІТИКА

**І** став він городи зводити по Десні, і по Остру, і по Трубежу, і по Сузі, і по Стугні» – так мудрий Нестор Літописець описав заходи князя щодо захисту південних рубежів. Згідно з описом, тоді будувалися міста-фортеці, насипалися потужні вали й копалися глибокі рови вздовж лівих берегів *Росі* та *Стугни*. Пороські вали разом з валами *Переяславщини* склали єдину систему оборони, а *Стугнинські* вали сягали річки *Здвиж* і захищали Київ. Їх називають ще *Змієвими валами* (назва походить від легенди про богатирів, які перемогли велетенського змія, впрягли його в плуг і змусили проорати гігантські борозни). Вали мали загальну довжину майже 1 тис. км і споруджувалися в основному Володимиром і його сином Ярославом з метою не допустити перетворення кочівниками південноруських земель на *свої випасні угіддя*.

Володимир Великий доклав багато зусиль до зміцнення міжнародного становища Русі.

Важливе значення мали відносини з *Візантією*. Володимир рішуче протидіяв намірам останньої перетворити Русь на залежну від неї державу. Надавши військову допомогу імператору *Василію II* в боротьбі із заколотниками, він домігся, охрестившись, згоди імператора на шлюб із візантійською принцесою *Анною*. Унаслідок цих двох важливих подій великий князь посів почесне місце у «християнській сім'ї» європейських правителів<sup>1</sup>. Започаткувалися відносини з *Вірменією*, чому сприяли вірменські корені принцеси *Анни*. Одним із провідних напрямів зовнішньої політики стали відносини з країнами *Центральної, Північно-Західної та Західної Європи*. Так, підтримувалися стосунки із *Скандинавією*. Наприкінці X ст. було вста-



Бесіда Володимира Святославича з батьком *Кожум'яки* перед битвою з печенігами. Мініатюра з *Радзивілівського літопису*. Кінець XV ст.



Хрещення князя Володимира. Мініатюра з *Радзивілівського літопису*. Кінець XV ст.

<sup>1</sup>«Сім'я правителів» – політичний інститут Середньовіччя з ієрархічною організацією міждержавних відносин: найвище знаходився імператор («батько»), нижче – його «брати», ще нижче – «сини», найнижче – «сприятелі». Короновані особи вважалися «братами».

Поклоніння  
Перуну. Гравюра  
другої половини  
XIX ст.



новлено дипломатичні відносини із Чехією, Угорщиною і Польщею. Успішно розвивалися вони з Германією: відбувався обмін посольствами, сам Володимир після смерті візантійської принцеси Анни одружився з онукою імператора Оттона I; зав'язуються контакти з Римом.

Укріплення південних рубежів і налагодження добросусідських відносин з європейськими державами створили сприятливі умови для політичного й економічного розвитку Русі.

ЗАПРОВАДЖЕННЯ  
ХРИСТІАНІВТА ЯК  
ДЕРЖАВНОЇ РЕЛІГІЇ

Завойовуючи нові землі, Володимир намагався досягти єдності Русі, об'єднати місцеві культури<sup>6</sup> її різних частин у єдиний державний культ. А відтак, у 980 р. наказав у Києві, в центрі дитинця, на пагорбі поставити ідолів: Перуна, Хорса, Дажбога, Стрибога, Симаргла й Мокоші. Проте цей захід не виправдав надій князя, бо язичництво з його багатобожжям виявилось неспроможним ні забезпечити ідеологічну<sup>1</sup> й культурну єдність держави, ні обґрунтувати право Володимира на одноосібну верховну владу. Тому він схилиється до обрання іншої релігії. Нею стало вже знане русичами візантійське християнство. Існує літописна легенда, що перш ніж наважитися на цей крок, великий князь розіслав у різні країни послів для «випробовування віри» з метою виявити країну з них. Після їх повернення у 987 р. рада старійшин, обговоривши різні віри, обрала візантійське християнство.

Датою запровадження християнства як державної релігії вважається 988 р. Як це сталося? Одружившись із сестрою візантійського імператора у Херсонесі (Корсуні), де Володимир також охрестився, він повернувся до Києва. Сюди ж він привіз духовенство, мощі папи римського Кліментія, ікони, хрести, книги. Діям рішуче: розпорядився «поскида-

<sup>1</sup>Ідеологія – сукупність тих чи інших поглядів, які побутують у певній соціальній групі, стані, суспільстві; світогляд, переконання.





■ *Грецький мудрець  
намовляє князя  
Володимира  
прийняти  
християнство.  
Гравюра другої  
половини XIX ст.*

ти кумирів» (ідолів), князям наказав з'явитися до Дніпра. Знаючи крутий норов князя, вони прибули у визначене місце, де священники їх охрестили. Після цього почалося охрещення населення держави. Звісно, не завжди воно відбувалося мирно й безболісно.

Зводилися нові церкви: на Перуновому пагорбі – Св. Василя; у 996 р. завершилося будівництво першої кам'яної церкви – Десятинної (на її утримання великий князь розпорядився виділити *десяту частину* данини й оброків зі своїх володінь, тому дістала таку назву). Наприкінці його правління вже діяло п'ять єпископств: у *Києві, Чернігові, Білгороді, Володимирі-Волинському й Новгороді*. Запроваджується *Церковний статут*, який передбачав виділення десятини з різних доходів для утримання церков, організацію суду для розгляду справ щодо язичницьких звичаїв, спрямованих проти християнства, розв'язання родинних суперечок.

Значення прийняття християнства для Київської Русі важко переоцінити. Нова релігія сприяла створенню міцної, одноосібної центральної



■ *Контури  
фундаменту  
Десятинної  
церкви*



1. Покровська  
церква-фортеця  
в с. Сутківцях



державної влади, поклала край практиці людських жертвоприношень, допомагала усталенню парної сім'ї. Русь стала невід'ємною складовою європейської християнської цивілізації. Християнство внесло значний вклад у розвиток писемності, літератури, архітектури й мистецтва.

*Хрещення Русі сприяло європейзації давньоруського суспільства, прилучало державу до європейського культурного й державного життя.*

Здійснені князем перетворення, запровадження християнства як державної релігії, пройдений ним особисто шлях морального самовдосконалення стали підставою для того, аби зарахувати Володимира до лику святих Руської православної церкви й назвати Великим.

ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**КУЛЬТ** – сукупність обрядів, поведінка священнослужителів і віруючих; поклоніння комусь або чомусь.

**СВЯЩЕНИК** – православний священнослужитель, допущений до самостійного ведення богослужіння.

ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

980–1015 рр. – князювання Володимира Великого.

Влітку 988 р. – проведення адміністративної реформи.

988 р. – запровадження християнства як державної релігії.

ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. У якому році Володимир прийшов до влади?
2. Коли було завершено об'єднання племянних князівств у державу Руської держави?
3. Покажіть на карті кордони Русі наприкінці X ст.
4. З якою метою на південних рубежах Русі зводилися міста-фортеці й вахи?
5. Вставте в речення пропущені слова: «Адміністративна реформа передбачала заміну ... поділу ... на ...».

6. Як називалися перші карбовані гроші в Русі?
7. У якому році в Києві було поставлено ідолів:
  - а) 980 р.;
  - б) 981 р.;
  - в) 1015 р.?
8. Покажіть на карті напрямки походів Володимира.
9. Чому Володимир пішов на проведення адміністративної реформи?
10. Що передбачала судова реформа?
11. Що означало зображення на монетах Володимира, який сидить на троні в царських відзнаках?
12. Покажіть на карті місце розташування Змієвих валів.
13. Охарактеризуйте зовнішню політику Володимира.
14. За які заслуги, на вашу думку, Володимира назвали Великим?
15. На основі опрацювання додаткової літератури складіть оповідання «Місто Володимира».
16. Доведіть або спростуйте думку, що реформи Володимира спрямовувалися на зміцнення держави.
17. У чому, на вашу думку, полягали переваги християнства над язичництвом?
18. Використовуючи знання з курсу всесвітньої історії середніх віків, складіть порівняльну таблицю діяльності Володимира Великого й Карла Великого.

|                    | Володимир Великий | Карл Великий |
|--------------------|-------------------|--------------|
| Роки правління     |                   |              |
| Внутрішня політика |                   |              |
| Зовнішня політика  |                   |              |
| Розвиток культури  |                   |              |

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Нестор Літописець про заходи Володимира щодо поширення християнства**

Повелів він робити церкви і ставити [іх] на місцях, де ото стояли кумири. І поставив він церкву Святого Василя [Великого] на пагорбі, де ото стояли кумири Перун та інші і де жертви приносили князь і люди. І почав він ставити по городах церкви.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – К., 1990. – С. 66.

№ 2

**Поєдинок Кирила Кожум'яки з печенігом у 993 р.**

І прийхав князь печенізький [Куря?] до ріки, і викликав Володимира, і сказав йому: «Ти випусти свого мужа, а я – свого. Нехай обидва борються. І якщо твій муж ударить моїм [об землю], то не будем воювати три роки, якщо ж наш муж ударить вашим, то будем воювати три роки»... І привели його (К. Кожум'яку. – Авт.) до князя, і князь розповів йому все. Цей тоді сказав: «Княже! Я не знаю,

чи переможе його. Спробуйте-но мене. Чи немає бика, великого й сильного?». І знайшли бика сильного, і сказав він роздрознати бика, і поклали на нього залізо гаряче, і пустили бика. І побіг бик мимо нього, і схватив він бика рукою за бік, і вирвав шкуру з м'ясом, скільки йому рука захопила. І сказав йому Володимир: «Можеш із ним боротись».

А назавтра прибули печеніги і стали гукати: «Чи нема [вашого] мужа? Наш ось готов!»... І випустили печеніги мужа свого, і був він превеликий вальми і страшний. Виступив також муж Володимирів, і, побачивши його, печеніжин посміявся, бо був він середній тілом. І, розміривши [відстань] між обома військами, пустили їх одного до одного. І взялися вони оба, і стали кріпко держати [один одного], і удавив він печеніжину в руках своїх до смерті, і вдарив ним об землю. І вигукнули руси, а печеніги побігли, а руси погнали вслід за ними, рубючи їх, і прогнали їх.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – С. 68–70.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. Чому, на вашу думку, Володимир Великий почав ставити церкви на місцях, де раніше стояли язичницькі ідоли?
2. Використайте матеріал джерела № 2 при підготовці повідомлення «Боротьба Русі проти печенігів».

#### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

*Білик Іван.* Похорон богів. – К., 1986.

*Вовк Ю. Й.* Історія України в художньо-історичних образах в найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 109–120.

*Опільський Іван.* Ідоли падають // Золотий лев. Повісті. – К., 1989. – С. 148–352.

*Плачинда Сергій.* Кожум'яки // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – К., 1990. – Вип. 1. – С. 215–220.

*Скляренко Семен.* Володимир. – К., 1989.

## § 9. Християнська релігія і церква у житті давньоруського суспільства (практичне заняття)

#### ПРАЦЮЄМО РАЗОМ



1. Проаналізувавши наведені фрагменти звукових досліджень та історичних джерел, дайте власну оцінку історичним наслідкам запровадження християнства на Русі.
2. Поміркуйте, чи несправді потрібні були настільки жорстокі заходи? Чому, на вашу думку, батько Володимира, Святослав, що був прихильником язичництва, не відважився до подібних кроків щодо християн? Чи могли, на вашу думку, й надалі мирно уживатися ці релігії?
3. Як сприймало населення знищення і знеславлення язичницьких святинь?



І коли [Володимир] прибув, повелів він покидати кумирів – тих порубати, а других вогню оддати. Перуна ж повелів він прив'язати коневі до хвоста і волочити з Гори по Боричевому [узвозу] на ручай, і дванадцятьох мужів приставив бити [Його] палицями. І це [діяли йому] не яко древу, що відчуває, а на знеславлення біса. Коли спокушав він сим образом людей – хай одплату прийме від людей! «Велик ти еси, Господи, дивні діла твої!». Учора шанований людьми, а сьогодні знеславлений!

І коли ото волокли його по ручаю до Дніпра, оплакували його невірні люди, бо іще не прийняли вони були хрещення...

А наавтра вийшов Володимир з попами цесарициними і корсунськими на Дніпро. І зійшлося людей без ліку, і влізли вони у воду, і стояли – ті до шиї, а другі – до грудей.

Добриня ж... негайно знищив ідолів, дерев'яні спалив, а камінні, зламавши, скинув у ріку; й була нечестивим велика печаль. Чоловіки й жінки, бачачи це, з криком великим і сльозами прохали за них, ніби за справжніх богів. Добриня ж, насміхаючись, говорив: «Що, безумні, шкодуете про тих, які захистити себе не можуть, на яку користь від них сподіватись можете?»... А тих, хто не хотів хреститися, воїни пригизували й хрестили.

Ці дві події [прийняття християнства Руссю й Литвою], що відіграли виняткову роль в історії цих країн і визначили на багато століть їхнє місце в історії, мають розцінюватися як події світового характеру. Прийняття християнства на Русі не лише залучило до вже християнського світу найбільшу і найвіддаленішу частину єдиного простору – Східну Європу, аде й [...] відкрило новий величезний світ, що мав християнізуватися з допомогою руських християн [...]. І якою би не була подальша доля християнства у Східній Європі, його спадщина стала невід'ємною складовою частиною духовної культури.

Християнська проповідь майже завжди зазнавала невдачі, коли вона намагалася звертатися до язичницьких народів і переконати маси. Але, як правило, вона досягала успіху, коли привертала на свій бік вождів.

4. Розгляньте зображення золотого зміїовик-оберева, де язичницька символіка переплітається з християнською. Чи означає це, на вашу думку, що відбувалося поступове злиття двох різних – давньої слов'янської та нової християнської – культур? Обґрунтуйте свою точку зору.



5. Розгляньте художнє відтворення хрещення Русі. Наскільки спільне воно з історичними джерелами? Свою думку аргументуйте.



6. З наведених тверджень вилучіть ті, що не відповідають дійсності. Поясніть чому.

Наслідки запровадження на Русі християнства: посилення контактів з Європою, зміцнення міжнародного становища Русі; послаблення одноособної князівської влади; з'явилася і почала розвиватися писемність слов'янською мовою; церква сприяла поширенню рабства; об'єднання східнослов'янських племен; поширення писемності, погіршення стосунків з Візантією, збереження дохристиянської культурної спадщини східних слов'ян.

7. Розгляньте зображення культурно-історичних пам'яток. Спробуйте екзегези, які з них пов'язані з історією Київської Русі. За якими ознаками ви це визначили?



### ТВОРЧІ ЗАВДАННЯ

1. Поясніть, чому спочатку Володимир Святославич створив у Києві пантеон головних язичницьких богів, і лише потім зробив ставку на християнство.
2. Чому, на вашу думку, у християнському богослужінні й досі збереглися елементи язичницьких обрядів, а релігійні християнські свята прив'язані до дат колишніх язичницьких святкування?
3. З якою метою великий князь, згідно з літописною легендою, розіслав послів до інших країн напередодні прийняття християнства?
4. У чому, на вашу думку, з точки зору здійснення великокнязівської влади, полягали переваги християнства над язичництвом?
5. Вставте пропущені слова на місці трикрапок: із запровадженням християнства культ природи і предків змінився культом ... ; князь почав розглядатися як ... , якому влада ... .
6. Заповніть таблицю: «Переваги й недоліки запровадження на Русі християнства».

| Переваги | Недоліки |
|----------|----------|
|          |          |
|          |          |
|          |          |
|          |          |
|          |          |



### ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОПЕРЕВІРКИ

1. Дайте відповіді «так» або «ні» та поясніть, чому ви так думаете щодо наступних тверджень:
  - а) язичництво шкодило інтересам централізованої держави, тому що захищало багатства та привілеї феодалної верхівки;



- б) язичництво ускладнювало стосунки з християнськими державами;  
в) прийняття християнства сприяло перетворенню Києва на релігійний центр східних слов'ян;  
г) прийняття християнства не вплинуло на зміну світобачення та світосприйняття населення давньоруської держави;  
д) прийняття християнства сприяло зміцненню міжнародного авторитету Київської Русі;  
е) християнство не впливало істотно на розвиток писемності, літератури й архітектури Київської Русі;  
є) мистецтво іконопису існувало на Русі задовго до прийняття християнства.
2. Назвіть причини невдачі спроби Володимира реформувати язичництво.
  3. Як і чому називалася перша кам'яна церква в Києві?
  4. У чому, на вашу думку, полягали переваги й недоліки вибору Володимиром Великим саме православної гілки християнства? До яких наслідків це призвело? Доведіть свою думку.
  5. Чи вірно, що прийняття християнства розширило можливості населення щодо доступу до освіти? Свою точку зору доведіть.
  6. Які (у культурному відношенні) зміни на Русь принесло християнство?
  7. Як вплинуло прийняття християнства на ліжусобні твори східнослов'янських князів?

## ТЕМА ДЛЯ ДИСКУСІЇ

У пошуках оптимальної державної релігії князь Володимир мав досить широкий вибір: він міг обирати між мусульманським Сходом, католицьким Заходом та православною Візантією. Як ви гадаєте, чому він зупинився саме на останній? Доведіть або спростуйте думку, що вибір віри великим князем не був випадковістю.

§10. Розквіт  
Русі

**БОРЬБА  
ЗА ВЛАДУ.  
УТВЕРДЖЕННЯ  
НА ПРЕСТОЛІ  
ЯРОСЛАВА**

Після смерті Володимира Великого між його синами розпочалася жорстока боротьба за владу. У 1015 р. київський стіл посів Святополк. Новгородський князь Ярослав виступив проти нього і в бою під Любечем розгромив. Святополк подався до Польщі шукати підтримки в батька дружини – короля Болеслава Хороброго. Той вирішив допомогти зятеві й у 1018 р. на чолі великого війська вторгся в Русь. У бою під містом Волинь на Західному Бузі Ярослав зазнав поразки й утік до Новгорода. Влада знову перейшла до Святополка. Проте грабежі польських воєнків спричинили повстання киян, і Болеслав Хоробрий через незгоди із Святополком





■ Давньоруський щит. XI ст.  
Реконструкція

■ Вийзд княжої дружини з міста. Художник П. Холодний

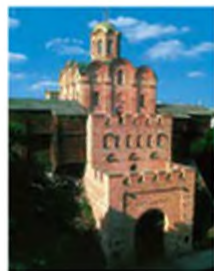
повернувся до Польщі, приєднавши по дорозі до неї Червенські міста (невелика територія Західної Волині з містами Червен, Волинь, Шеполь та ін.).

Зібравши військо, Ярослав вирушив до Києва. Святополк, якого відтоді історичні джерела називали Окаяним, звернувся по допомогу до печенігів. Вирішальна битва відбулася влітку 1019 р. на р. Алті під Переяславом, у ній переміг Ярослав. Ця дата вважається початком його правління. Однак у 1021 р. він змушений був визнати самостійність полоцького князя *Брячеслава*. А через рік проти Ярослава виступив тмуараканський князь *Мстислав*, котрий у 1024 р. у битві під *Листвею* переміг великого князя. Розпочалися переговори, що завершилися укладенням у 1026 р. договору про поділ Руської землі по Дніпру: Ярослав відійшло Правобережжя з Києвом, а Мстиславу – Лівобережжя з Черніговом. Фактично в межах імперії сформувався три самостійних утворення: *Київське*, *Чернігівське* й *Полоцьке*. Тільки після смерті Мстислава в 1036 р. Ярослав стає єдиновладним володарем Русі (Брячеслав визнав його владу).

■ *Завдяки таланту політика й сильній волі Ярославу вдалося закріпитися на київському столі.*

РОЗБУДОВА  
КИЄВА. ПЕРША  
ЗБІРКА ЗАКОНІВ

Розуміючи значення Києва як політичного і духовного центру Русі, Ярослав приступив до грандіозної розбудови міста. Великий князь задумав перетворити руський столийний град на другий Константинополь –



**Золоті ворота з Благовіщенською церквою в Києві. Сучасний вигляд**



**Ірининська церква. Реконструкція. Макет Д. Мазюкевич**

столицю могутньої держави, яка суперничала б з Візантією. Довжина міського валу (14 м висоти і 30 м ширини в основі) становила 3,5 км. Окраєю міста стали *Золоті ворота* – головний в'їзд до нього з надбрамною церквою *Благовіщення Богородиці*. Територія нового граду складала близько 70 га, тобто зросла в сім разів порівняно з дитинцем Володимира. У цих межах місто в основному й розвивалося наступні 200 років. У ньому зводилися храми й палаци. Зокрема, у 1037 р. постав *Софійський собор* – видатна пам'ятка світової архітектури; споруджуються храм *Святого Георгія* та церква *Святої Ірини*. У 1051 р. на схилах Дніпра засновується відомий нині в усьому світі *Києво-Печерський монастир*. Золоті ворота й Софійський собор стали символами «царственості» Києва, а архітектурно-художня символіка храму розкривала ідею божественного походження руської династії.

Розвиток суспільства потребував узаконення змін, що відбувалися у стосунках між групами населення. Ярослав вирішив упорядкувати

**Суд за «Руською правдою» за часів князя Ярослава Мудрого. Художник В. Прохоров**



існуючі правові норми і близько 1016 р. видав Новгороду грамоту, що дістала назву «Найдавніша правда», або «Правда Ярослава». Вона увійшла як складова частина до «Руської правди» – збірки норм руського права. «Найдавніша правда» містила 18 статей. У них йшлося про покарання за вбивство, побой, вчинення каліцтва, їзду на чужому коні, псування майна, переховування чужого холопа тощо. Передбачалося збереження права родичів на кровну помсту за вбивство, яка, однак, могла бути замінена грошовим штрафом. Близько 1024–1026 рр. видається закон «Покоя вірний», що визначав розміри данини, яку збирали з населення на користь княжих дружинників, котрі приїжджали до громади правити судочинство й збирати штраф – віру.

*Розбудова столиці й упорядкування законодавства засвідчували намагання Ярослава піднести Русь на рівень найрозвинутіших країн тогочасної Європи.*

ЦЕРКОВНЕ Й  
КУЛЬТУРНО-  
ОСВІТНЄ ЖИТТЯ

Активна розбудова храмів у Києві й інших містах спонукала Ярослава приділяти більше уваги діяльності Руської православної церкви. Як показали переговори з Візантією, та не бажала надати їй автокефалії<sup>6</sup>, намагаючись не допустити урівняння прав церков Русі й Візантії; прагнула бачити Руську церкву на становищі однієї зі своїх митрополій. Великий князь змушений був погодитися на приїзд у 1039 р. візантійського митрополита<sup>7</sup>, котрий згодом повернувся до Константинополя. Тоді Ярослав вирішив досягти церковної самостійності. За його розпорядженням у 1051 р. митрополитом «Київським та всія Русі» вперше обирається русич Іларіон, про життя якого збереглися дуже скупі дані. Проте константинопольський патріарх відмовився затвердити Іларіона, і Ярослав погодився згодом прийняти візантійського митрополита.

Розвивалися також освіта й писемність, літописання й література. Приклад подавав сам великий князь, котрий читав книги «вдень і вночі». Навколо нього гуртується коло всебічно освічених осіб – книжників, котрі були носіями мудрості. Вони діяли при митрополитському Софійському соборі й сприяли комплектуванню заснованої Ярославом першої державної бібліотеки, яка налічувала 960 книг. Бібліотеки створювалися також у Білгороді, Чернігові, Переяславі й інших містах. Відкривалися державні, церковні й приватні школи. Працювали книгописні майстерні. Помітними



■ Іларіон



■ Переписування книжок у бібліотеці при Софійському соборі в Києві

були успіхи в літописанні й літературі. Так, у 1039 р. завершилося створення літописного *Київського зводу*. Іларіон написав знаменитий твір «Слово про закон і благодать», присвячений Володимирі Великому, де обґрунтував ідею рівноправності Русі в сім'ї християнських народів й уперше охарактеризував значення Києва як її столиці. Він також добирався канонізації\* руських святих – Ольги, Володимира, Бориса й Гліба.

*Володарювання Ярослава ознаменувалося спробою домогтися самостійності Руської церкви, її незалежності від Візантії, могутнім піднесенням культури й освіти.*

#### ВІДНОСИНИ З ІНШИМИ ДЕРЖАВАМИ

**У** міждержавних відносинах Ярослав продовжував політику батька. Насамперед дбав про територіальну цілісність імперії, намагався не лише повернути втрачені землі, а й приєднати нові. У 30-х роках XI ст., порозумівшись із польським королем Казимиром, київський великий князь уклав союзний договір, що передбачав визнання королем Перемишля, Белза, Червенських міст і Берестя складовою Русі. На півночі й північному заході він воював із *чуддю, ятвягами, литовцями, мазовшанами*.



**■** Анна Ярославна.  
Середньовічна французька гравюра

У відносинах із західними державами Ярослав віддавав перевагу не воєнним діям, а укладенню взаємовигідних угод. Наприкінці 40-х років XI ст. встановлюються дружні відносини з *Францією, Угорщиною, Германією, Норвегією, Швецією*, а також контакти з *Англією*. Яскравим свідченням міжнародного визнання Русі було прагнення європейських монархів налагодити династичні шлюбні зв'язки з домом Ярослава. Адже в Середньовіччі саме *династичні шлюби* слугували *найнадійнішим способом скріплення союзів між державами*. Так, дочка князя Анна стала дружиною французького короля, *Анастасія* вийшла заміж за угорського короля, *Єлизавета* – спочатку за норвезького, а пізніше – за датського короля. Трое синів узяли шлюб із представницями родин найзнатніших вельмож у Германії. Не випадково сучасники називали Ярослава «*тестем Європи*».

Помітну роль, як і раніше, відігравав і південний напрямок політики. Децю напружено складалися стосунки з *Візантією*, які в 1043 р. вилилися у війну, що виявилася невдалою для Русі. Ярослав пішов на укладення угоди, яка передбачала відшкодування візантійської стороною збитків руським купцям у Константинополі й руському монастирю на *Афоні*. Дбав він і про оборону південних рубежів, де зводилися міста-фортеці й вали. У 1036 р. на околицях Києва віцент розгромив печенігів, котрі відтоді вже не загрожували Русі.

*Зовнішня політика Ярослава відзначалася послідовністю й миролюбністю; вона сприяла зміцненню міжнародного становища держави, зростанню її авторитету.*

ЗАПОВІТ  
ЯРОСЛАВА

**В**еликий князь народився близько 978 р. Добре освічений, м'який, але владолюбний, надзвичайно розумний, гнучкий і схильний до компромісів політик, спритний дипломат і посередній полководець, він завдяки сталевій волі й цілеспрямованості, не переймаючись каїцтвом (був кривоніжкою), спромігся досягти вершин влади й до кінця життя втримувати її у своїх руках. За сприяння розвитку культури, освіти, писемності, архітектури Ярослава й прозвали **Мудрим**.

Ярослав усвідомлював неминучість боротьби за владу між синами після своєї смерті (помер 20 лютого 1054 р.). Щоб якось запобігти цій трагедії, склав заповіт, у якому йшлося про порядок успадкування великокнязівської влади й розподіл між синами території імперії на окремі володіння – уділи. Заповідав їм поважати й любити один одного, бо інакше «землю отців і дідів погубите». Запроваджувана система успадкування влади передбачала, що верховна влада належатиме групі князів-родичів, пов'язаних між собою васально-ієрархічними стосунками. Згідно із заповітом, київський стіл за принципом старшинства мав послідовно переходити до старшого за віком брата. Старший син Ярослава мав стати для братів «старшим» не лише за віком, а й за місцем, яке посідав на щаблях ієрархічної драбини.



■ *Князь Ярослав Мудрий.  
Реконструкція  
М. Герасимоса.  
1939 р. Київ*

*Ярослав Мудрий був одним із найвидатніших державних діячів епохи Середньовіччя.*

Завдяки мудрій політиці Ярослава Київська Русь у роки його правління переживала політичний і культурний розквіт.

## ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**АВТОКЕФАЛІЯ** – незалежність, самоврядування православних церков.

**КАНОНІЗАЦІЯ** – зарахування до лану святих.

**МИТРОПОЛИТ** – один з вищих церковних санів. Підпорядкований патріарху.

## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

1019–1054 рр. – князування Ярослава Мудрого.

1037 р. – спорудження храму Св. Софії у Києві.

1051 р. – заснування Києво-Печерського монастиря.

1051 р. – обрання київським митрополитом русича Іларіона.



## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Кого й чому в історичній літературі традиційно називають *Окаянним*?  
а) Ярослав; б) Мстислав; в) Святополк?
2. У якому році Ярослав Мудрий прийшов до влади: а) 1015 р.; б) 1019 р.; в) 1024 р.?
3. Вставте в речення пропущені слова: «Тмутараканський князь ... у битві під ... 1024 р. переміг ...».
4. Хто й коли вперше з русичів був обраний митрополитом Русі?
5. Коли було прийнято «Правду Ярослава»?
6. Де було створено першу державну бібліотеку?
7. Чому Ярослава називали «тестем Європи»?
8. Назвіть причину міжусобної боротьби впродовж 1015–1019 рр.
9. Яку мету переслідував Ярослав, розбудовуючи Київ?
10. Чому Ярослав пішов на обрання Іларіона митрополитом?
11. Віднайдіть на карті країни, володарі яких були пов'язані з Руссю шлюбними стосунками.
12. Який напрям переважав у зовнішній політиці Ярослава й чому?
13. Що передбачав політичний заповіт Ярослава?
14. У чому полягало політичне значення династичних шлюбів?
15. Чи можна назвати угоду 1026 р. між Ярославом і Мстиславом мудрою? Якщо так, то чому?
16. Яким був зміст «Найдавнішої правди»? Використовуючи ілюстрацію художника В. Прохорова, доведіть, що її прийняття мало позитивне значення.
17. Використовуючи зміст підручника, ілюстрації й додаткову літературу, складіть розширений план оповідання на тему «Розбудова Києва та розвиток культури й освіти за Ярослава Мудрого».
18. Віднайдіть спільне й відмінне у зовнішній політиці Володимира Великого та Ярослава Мудрого.
19. Напишіть оповідання на тему «Чому я вважаю Ярослава мудрим?».

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Політика Ярослава Мудрого у сферах  
церковного життя та культури**

Заложив Ярослав город – великий Київ, а в города сього ворота є Золоті. Заложив він також церкву Святої Софії, премудрості божої, митрополію... І при нїм стала віра християнська плодитися в Русі і розширяться, і чорноризці стали множитися, і монастирі почали з'являтися. І любив Ярослав церковні устава, і попів любив він велико, а понад усе любив чорноризців. І до книг він мав нахил, читаючи [х] часто вдень і вночі. І зібрав він писців многих, і перекладали вони з грецизни на слов'янську мову і письмо [святе], і списали багато книг. І придбав він [книги], що ними поучаються віруючі люди і втішаються ученням божественного слова. Бо як ото хто-небудь землю зоре, а другий засіє, а інші пожинають і їдять поживу вдосталь, – так і сей. Отець бо його Володимир землю зорав і розм'якшив, себто хрещенням просвітив, а сей великий князь Ярослав, син Володимирів, засіяв книжними словами серця віруючих людей, а ми пожинаєм, учення приймаючи книжне.

Велика бо користь буває людині од учення книжного. Книги ж учать і наставляють нас на путь покаяння, і мудрість бо, і стриманість здобуємо ми із слівес книжних, бо се є ріки, що наляють воєсагі увесь. Се є джерела мудрості, бо є у книгах незмірна глибина. Ними бо в печалі ми втішаємось, вони є уздою стриманості.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав  
Леонід Махновець. – С. 89.

№ 2

### Політичний заповіт Ярослава Мудрого

А коли ще він був живий, наставив він синів своїх, сказавши їм: «Осе я одходжу зі світу сього. А ви, сини мої, майте межі собою любов, бо ви есте брати від одного отця і одної матері. І якщо будете ви в любові межі собою, то й бог буде в вас, і покорить він вам противників під вас, і будете ви мирно жити. Якщо ж будете ви в ненависті жити, у роздорах сварячись, то й самі погібнете, і землю отців своїх і дідів погубите, що її надбали вони трудом великим. Тож слухайтеся брат брата, пробувайте мирно. Тепер же поручаю я, – замість себе, – стіл свій, Київ, найстаршому синові своєму, брату вашому Ізяславу. Слухайтеся його, як ото слухались ви мене, нехай він вам буде замість мене.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав  
Леонід Махновець. – С. 98–99.

### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. Використовуючи текст параграфу підручника, пропонування джерел і додаткову літературу, напишіть твір «Моя оцінка внутрішньої політики Ярослава Мудрого».
2. До чого закликає князь Ярослав Мудрий своїх синів? Чим це було викликано? Висловіть власну думку.

### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

- Вовк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 121–130.  
Загребельний Павло. Диво. – К., 1968.  
Іванченко Раїса. Ярославни // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – Вып. 1. – С. 231–243.  
Кочерга Іван. Ярослав Мудрий // П'єси. – К., 1990. – С. 295–392.

### ПОЛІТИЧНИЙ УСТРІЙ

Упродовж періоду володарювання Володимира Великого та Ярослава Мудрого завершується розбудова держави. Завдяки їхнім зусиллям було зламано спротив місцевої плеємінної знаті. Вся повнота влади в центрі й на місцях зосереджувалася в

## § 11. Політичний та соціально-економічний розвиток Русі

руках родини *Рюриковичів*. Спостерігалось зміцнення монархічної форми правління, чому сприяло запровадження християнства. Тепер князівський рід претендував на статус царственного (пригадаймо зображення Володимира на монетах).

Вступ до кола «християнської сім'ї» європейських правителів узаконював як владу руського монарха, так й існування власне самої держави. Водночас в XI ст. у свідомості книжників відбулося розмежування персони володаря з інститутом влади (у язичницькому розумінні державу уособлював володар).

Діяльність великих князів спрямовувалася на зміцнення єдиновладдя (*одноосібної влади*) та *централізацію держави*. Утверджувалася ідея старійшинства котрогось із князів роду Рюриковичів, що надавало йому право на верховну владу (київський стіл) в Русі. Заповіт Ярослава передбачав передачу верховної влади старшому з його синів, тобто київським князем мав послідовно ставати кожен із братів у порядку старшинства. Важливу роль в управлінні державою продовжувала відігравати *князівська рада*; досить помітним залишався вплив *дружини*.

До Руської держави були приєднані величезні території, населені як слов'янськими, так і неслов'янськими народами і племенами, яких насильно підпорядкували владі київського князя. Привілейоване становище в суспільстві посідали русичі. Зовнішня політика держави спрямовувалася на захоплення нових земель. Важливу політичну роль відігравало військо, за допомогою якого вирішувалася більшість внутрішньо- і зовнішньополітичних питань.

*Наприкінці X – у першій половині XI ст. відбувалися процеси утвердження монархічної форми правління й постання держави як імперії.*

ФОРМУВАННЯ  
ОСНОВНИХ  
СУСПІЛЬНИХ  
ВЕРСТВ ТА ПОСИ-  
ЛЕННЯ ЗАЛЕЖ-  
НОСТІ СЕЛЯН

**З** прийняттям християнства й утвердженням Київської митрополії започатковується процес формування нової верстви суспільства – *духовенства*. Спочатку його більшість становили вихідці з Балканських країн, котрі могли правити *літургією*<sup>1</sup>, а з початку правління Ярослава значно зростає частка священиків з місцевого населення. З утворенням монастирів на Русі з'являються *монахи*<sup>2</sup>. Деякі з них ішли у «*затвор*» – усамітнювалися в земляних печерах. Духовенство переважно утримувалося за рахунок десятини, що збиралася на користь церкви.

Зміцнювалися позиції «людей війни», які становили *еліту*<sup>3</sup> суспільства. Набуває рис середньовічної верстви *селянство*, а з розвитком міст формується соціальна група *міщан*.

З кінця X ст. прискорюється утвердження *суспільних середньовічних відносин*. На відміну від Центральної і Західної Європи, де утвердилося приватне феодальне землеволодіння, на Русі панувала державна власність на землю. Лише в X ст. зароджується великокнязівське землеволодіння, що дістало назву *князівського домену*. У наступному столітті

<sup>1</sup>*Літургія* – християнське церковне богослужіння.





Одяг дівчини. XI ст.  
Реконструкція  
за зображенням  
в Ізборнику 1073 р.



Одяг жителів Київської  
Русі. XI ст. Рекон-  
струкція за фресками  
собору Св. Софії в Києві



Одяг жінки. XI ст.  
Реконструкція  
за фресками собору  
Св. Софії в Києві

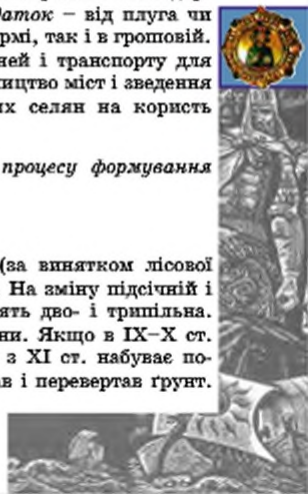
з'являється особисте князівське землеволодіння, що мало умовний характер. Великий князь надає іншим князям *волості*, але не в приватну власність, а в тимчасову, бо земля належала не йому особисто, а «княжому столу». Виникають передумови перетворення волості на *феод*. Поширюється система *васальної залежності*. Однак вона не мала розмаїття форм, бо не існувало приватної земельної власності. Лише наприкінці XI ст. виникає *боярське землеволодіння*.

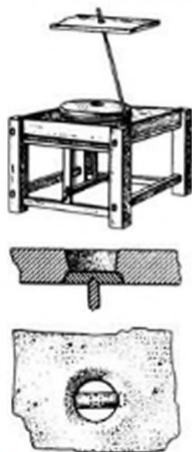
Селяни потрапляють у залежність від землевласників, що зумовлює формування нової системи податків і повинностей. У другій половині X ст. полюддя перетворюється на особливий податок для київського князя. На користь держави збирається податок з окремого господарства – «*диму*», пізніше виникає *поземельний податок* – від плуга чи рала. Податки виплачувалися як у натуральній формі, так і в грошовій. До повинностей належали «*повоз*» – надання коней і транспорту для потреб князя чи його адміністрації, а також будівництво міст і зведення укріплень. Упроваджуються *відробітки* залежних селян на користь власників феодів.

Кінець X ст. ознаменувався прискоренням процесу формування середньовічних суспільних відносин.

#### СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО

Основним заняттям русичів (за винятком лісової смуги) залишалося *рільництво*. На зміну підсічній і перелоговій системам землекористування приходять дво- і триплізна. У техніці обробки землі відбуваються істотні зміни. Якщо в IX–X ст. панувало *рало*, яке лише розпушувало ґрунт, то з XI ст. набуває поширення *плуг із череслом*. При оранці він підрізає і перевертає ґрунт.





■ Ручний млин  
та його деталі

конопель, м'яса, молока тощо), збиральництво, полювання, рибальство, лісохімічні промисли (виробництво смоли, дьогтю, деревного вугілля), боргництво.

■ Сільське господарство переживало піднесення, зумовлене переходом до плужної оранки.

РОЗВИТОК МІСТ,  
РЕМЕСЕЛ  
І ТОРГІВЛІ



■ Фрагмент  
бронзового  
свічника.  
XI ст.

Наприкінці X ст. інтенсивно розбудовуються старі й засновуються нові міста. Це зумовлювалося розвитком сільського господарства, ремесел і торгівлі. Більшість міст мала статус державних, хоча були й приватні. Всі вони мали дитинець і посад. В XI ст. окреслюється їхня виробнича спеціалізація. Наприклад, Овруч виготовляв шиферні прясла, натільні хрестики, іконки, Городеськ уславився виробами з металу, Галич – сіллю. Як центри торгівлі зростали Вітачев, Воїнь, Дорогочин, Берестя.

Помітного успіху досягли ремесла, що розвивалися як у містах, так і в селах. Важливою галуззю залишалася *металообробка*. Обробка заліза й виготовлення з нього виробів здійснювалися в ковальських майстернях. Зроблені ковалями мечі хорезмський учений XI ст. Аль-Біруні називав «чудовими й винятковими». Ювелірні



■ *Хорос-люстра.*  
XI ст.

■ *Скляні вироби.*  
X–XII ст.

майстри оволоділи мистецтвом прекрасно оздоблювати речі *емаллю*<sup>1</sup> й *черню*<sup>2</sup>. Поширювалися *склоробство*, *гончарство*, набували розвитку спеціальності, пов'язані з *будівельною* справою тощо. У селі також розвивалися різні ремесла: *залізодобувне* виробництво, *ковальська* справа, виготовлення *кераміки* та ін.

Зростала роль *внутрішньої* і *зовнішньої торгівлі*. Збільшення виробництва продуктів сільського господарства й ремесла сприяло формуванню міських ринків. Розвивалася й зовнішня торгівля. Спочатку її головним напрямком був східний. *Грецький* шлях вів до Візантії, а *Залозний* – до Кавказу й арабського Сходу. Через *Соляний* шлях велася



■ *Токарний верстат*

■ *Знаряддя для механічної обробки металів*

<sup>1</sup>*Емаль* – тонкий шар склоподібної речовини на поверхні керамічних або металевих виробів.

<sup>2</sup>*Чернь* – чорні чи темно-сірі зображення, нанесені на метал шляхом гранування й заповнення штрихів особливим сплавом.





Гривні монетні.  
XI–XIV ст.

ПОВСЯКДЕННЕ  
ЖИТТЯ РІЗНИХ  
ВЕРСТВ  
НАСЕЛЕННЯ

У зв'язку із запровадженням християнства відбувався алам багатьох традиційних норм побуту, звичаїв і навіть окремих принципів моралі. Доводилося виконувати заповіді Божі, що стосувалися основних сфер життя, молитися, ходити до церкви на богослужіння, відзначати нові свята, не працювати в неділю тощо. І якщо до середини XI ст. князі, бояри, дружинники, міщани вже прийняли християнство, то в багатьох селах частина жителів ще притримувалася язичництва.

Князі й бояри вставали вдосвіта, ходили на богослужіння, після якого снідали. Потім займалися розв'язанням різних політичних, адміністративних чи судових справ; якщо ж випадав вільний час – виїжджали на лови чи просто «поїздити» на конях. У полудень обідали, лягали трохи поспати. Прокинувшись, згодом перекупували. Тоді оглядали своє господарство, аби з'ясувати, що слід зробити, й давали слугам відповідні розпорядження. Знаходили час для виховання дітей. Особливу увагу приділяли синам. Після вечері, по заході сонця лягали спати.

Язичницькі амулети.  
X–XIII ст.



торгівля з країнами Центральної і Західної Європи. На міжнародні ринки поставляли рабів, хутра, зброю, прикраси із золота й срібла, мед, віск, шкурки. Ввозили прянощі, ювелірні й скляні вироби, мідь, зброю, коштовні тканини, вино тощо.

Виробництво товарної продукції, розвиток торгівлі сприяли зростанню ролі грошей. Переважно використовувалися арабські й візантійські монети. Власних карбувалося небагато. Для розрахунків застосовувалися й срібні злитки – гривні масою від 95 до 197 г.

Розбудова міст відбувалася в умовах піднесення ремісничого виробництва й торгівлі.

З різної нагоди (свята, зустрічі гостей, весілля та ін.) влаштовували обіди й бенкети, на яких з коштовного посуду смакували десятки страв, пили різноманітні напої. Бенкетували до пізньої ночі з гусями й дудками, співами й танцями (траплялося, що й по кілька днів). Вироблявся *етикет*<sup>1</sup> у міжособистісних стосунках, котрий обов'язково враховував статус тих чи інших персон.

Зовсім іншим було щоденне життя селянина. Вставати доводилося вдосвіта (до схід сонця) усім членам сім'ї. Помолитись і напвидкуруч поспідавши, поспішали поратися по господарству (біля волів, корів, коней, свиней, свійської птиці). Усі, включаючи дітей, виконували свою роботу. Навесні, влітку й ранньої осені чоловіки здебільшого працювали в полі. Не завжди їм вдавалося обідати вдома, частіше доводилося брати їжу із собою. Лише пізнього вечора сім'я збиралася на вечерю.

У неділю ходили до церкви. Відзначали свята, під час яких вживали крапці наїдки, смакували хмільні напої. Хлопці й дівчата брали участь в іграх і танцях. Тяжка фізична праця й злиденні умови життя більшості селян виснажували їх і робили вразливими до хвороб. Багато з них помирили у відносно молодому віці або швидко старіли. Особливо жахливими для простолюду були роки нещодавнього голоду й епідемій.

*Щоденне життя різних груп населення зумовлювалося їхнім соціальним становищем і способом занять.*



■ Фрагмент статуетки-іграшки. X ст.



■ Господарська будівля. XI ст. Перемшлав-Хмельницький. Реконструкція

■ Вироби кістяні. XI–XIII ст.

<sup>1</sup> *Етикет* – установлені норми поведінки й правила ввічливості.

Політичний розвиток Русі наприкінці X – у першій половині XI ст. висував на чільне місце проблему зміцнення єдиновладдя й централізації держави. У соціально-економічній сфері утверджувалися середньовічні суспільні відносини.

#### ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**ЕЛИТА** – вищий привілейований прошарок суспільства.

**МОНАХ** (або чернець) – член релігійної громади, котрий живе в монастирі (спільноті монахів) й пройшов обряд постриження в чернці.

**ФЕОД** – земля, що надавалася королем чи сеньйором васалу в спадкове володіння як плата за службу (як правило, військову).

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

**XI ст.** – поширення плуга із череслом у сільському господарстві, що зумовило прискорення його розвитку.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Вставте в речення пропущені слова: «Вступ до кола ... – європейських правителів – як владу руського ... так й існування власне самої ...».
2. Коли Русь перетворилася на імперію?
3. «Затор» – це: а) церковне богослужіння; б) усамітнення монаха в земляних печерах; в) обряд постриження в чернці.
4. Боврське земледолодіння виникає: а) у IX ст.; б) у X ст.; в) наприкінці XI ст.
5. Чим ще займалися селяни, окрім рільництва?
6. Хто назвав руські мечі «чудовими й винятковими»: а) Володимир Великий; б) Аль-Біруні; в) Ярослав Мудрий?
7. Назвіть основні ремесла, якими займалися русичі.
8. Як проходило формування верстви духовенства?
9. У чому суть системи васальної залежності?
10. Які повинності виконували селяни?
11. У чому полягало позитивне значення запровадження плуга?
12. Що ви знаєте про розвиток міст?
13. Чому зростала роль грошей?
14. Яким було повсякденне життя князів і бовр?
15. Доведіть, що запровадження християнства сприяло зміцненню монархічної форми правління.
16. Чи погоджуєтеся ви з тим, що Русь перетворилася на імперію? Власну думку обґрунтуйте.
17. Визначте особливості становлення середньовічних суспільних відносин.
18. Напишіть оповідання на тему «Один день життя селянської сім'ї».

#### ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

**Історик про появу нових поглядів на владу великого князя**

У згаданій проповіді («Слово про закон і благодать». – Авт.) Іларіон уперше наголошує на «столичній» функції Києва. У попередніх, язичницьких,

поняттях володарювання «столиць» не існувало: оскільки держава персоніфікувалася в особі володаря, то й «столиця» містилася там, де перебував у той чи той момент він сам (такі «ставки» правителів характерні як для варварських королівств Європи, так і для азійських кочових держав). Тож ідею «столиць», як і згадану вище розбудову Києва, нав'язали паралелі з Константинополем, сигналізуючи про відщеплення у свідомості підданих особи володаря від інститу-ту держави.

Ще одним кроком на шляху деперсоніфікації влади стала поява першого писаного зводу законів – «Руської правди».

Яковенко Наталія. Нарис історії середньовічної та ранньомодерної України. – 2-ге вид., перероблене та розширене. – К., 2005. – С. 58.

№ 2

### Нестор Літописець про формування верстви духовенства

І інші церкви ставив він (Ярослав Мудрий. – Авт.) по городах і по містах, настановляючи попов, і даючи їм частку майна свого, і велючи їм повчати людей і приходити часто до церков; попові бо часто належить повчати людей, оскільки це йому поручено богом. І умножилися пресвітери і люди християнські, і радувався Ярослав вельми, бачачи багато церков і люду християнського...

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – С. 92.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. У чому полягала новизна ідеї Іларіона про Київ як столицю Русі?
2. У чому літописець вбачав основне завдання духовенства?

#### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Хоткевич Гнат. Історія України (до кінця XVI століття): Для молодшого та середнього шкільного віку. – К., 1992. – С. 78–86.

#### РОЗВИТОК МОВИ ТА ПИСЕМНОСТІ. ШКОЛИ

**М**ова належить до однієї з визначальних характеристик будь-якої етнічної спільноти.

Не становили в цьому винятку й східні слов'яни. Формування мовних особливостей в їхньому середовищі пережило складні та неоднозначні процеси. У ході їхнього історичного розвитку відбувалося становлення міжплемінної і надплемінної мов.

На різних географічних теренах розселення слов'ян, зокрема й тих, які згодом утворили східнослов'янську спільноту, усталювалися місцеві мовні діалекти. Разом з тим існувала й сукуп-

## §12. Культура ра Русі





■ Писала бронзові.  
X–XI ст.

ність спільних мовних характеристик, що дозволяло соціальній верхівці східнослов'янської спільноти вільно спілкуватися між собою.

Протягом тривалого часу вчені вважали, що писемність у східних слов'ян з'явилася у зв'язку із запровадженням християнства. Проте є підстави стверджувати, що вона виникла раніше. Адже проповідник Кирило у 860 р. бачив у Херсонесі «руськими письменами писані» Євангеліє і Псалтир. З X ст. відома практика складання в Русі писемних заповітів про спадкоємність майна. Умови договору 944 р. передбачали, що руські послы й купці привезуть до Константинополя грамоти, підписані князем.

Якою ж була писемність? Абетка, віднайдена на стінах Софійського собору, засвідчує, що руські користувалися власним письмом, дещо відмінним від поширеної у слов'янських країнах кирилиці, при цьому користувалися грецькими літерами.

Разом зі священними книгами на Русь прийшла церковнослов'янська мова (виникла на основі староболгарської), яку ще називають старослов'янською. Вона стала мовою православної церкви, освіти й культури. За її зразком, переважно на основі київської говірки, в XI ст. почала формуватися давньокіївська/давньоруська писемно-літературна мова, якою складалися літописи, юридичні пам'ятки, світські художні твори. Важливо пам'ятати, що вони обидві істотно різнилися від усної розмовної мови (їх формування в різних частинах Руської держави мало на той час свої особливості).

У середині – другій половині XI ст. в Русі започатковується власне письменство (до цього часу користувалися перекладними творами). Переважно це були збірки уривків і перефразувань з Біблії і творів отців церкви, підібраних для роз'яснення різних випадків із життя людей. Першим оригінальним твором стало «Слово про закон і благодать» митрополита Іларіона. Писемність могла поширюватися й розвиватися лише на основі організації шкільного навчання. Мережа шкіл у Русі неухильно зростала. Поряд із загальними, які навчали всіх дітей читати й писати, почали з'являтися спеціальні школи для дітей знаті. Першу таку школу в 988 р. відкрив у Києві Володимир Великий. Ще одна школа діяла при Софійському соборі. У 1030 р. Ярослав Мудрий утворив у Новгороді школу, до якої відібрали 300 дітей «учити книгам». Учителями були священники, підручниками – богослужбові книги, найчастіше – Псалтир.

Формування власної мови, розвиток писемності й започаткування шкільного навчання стали важливим чинником консолідації населення.



УСНА НАРОДНА  
ТВОРЧИСТЬ

**Ч**и не найповніше культура народу виявляється в духовній сфері. Адже духовна культура – це сукупність вірувань, норм моралі\*, звичаїв і обрядів. Вона твориться впродовж багатьох віків, і, незважаючи на те, що кожна епоха викарбовує у ній свої образи, стрижневі елементи духовності залишаються. Вони передаються від покоління до покоління через перекази, казки й легенди, пісні, колядки й щедрівки, прислів'я, приказки тощо. Слід зазначити, що із запровадженням християнства духовний світ народу зазнав істотних змін. Однак нова віра не знищила підвалин попереднього світогляду. Старі релігійні поняття вона наповнювала новим змістом: не випадково християнські свята часто збігалися в часі з язичницькими, надаючи їм нового забарвлення й звучання; переосмислювалися обряди.

Із сивої давнини у свідомості наших пращурів плекався образ **Доброї Матері**, котру вшановували як богиню родючості. Саме в ньому сконцентрована їхня велика любов до природи, землі, яку називали праведною і божою, оспівували в колядках і щедрівках. Із запровадженням християнства образ Доброї Матері злився з образом **Вожої Матері**.

Серед пісень важливу роль відігравали *обрядові*, пов'язані з відзначенням свят на честь Сонця, весни, нового року, обрядами народження дитини, весілля, похорону. З порами року поєднані колядки, щедрівки, веснянки. У *казках* утверджується віра в чарівну силу води, вогню, замовлянь, магічну дію слова. У них наші пращури висловлювали погляди на добро і зло, правду й кривду. *Прислів'я* й *приповідки* передавали життєвий досвід і мудрість.

Поза увагою русичів не залишалася жорстока боротьба з кочовиками. Розуміння її важливості знайшло відображення у *базинах*. У них оспівуються подвиги трійці богатирів – **Іллі Муромця**, **Альоні Поповича** й **Добрині Микитича**, котрі вірно служили великому князю Володимиру Красне Сонечко й відважно захищали Русь. Складається також *дружинний епос*, у якому оспівуються звитяги вождя-князя, взірцем якого слугувала постать мужнього Святослава.

*Усна народна творчість відзначалася багатством форм і розкривала духовний світ русичів.*

## АРХІТЕКТУРА

**З**алишки пам'яток, археологічні розкопки свідчать про високий рівень тогочасної архітектури. Образ міст і сіл визначали дерев'яні будівлі. Окремі хорони князів і бояр мали по кілька поверхів. Ремісники і торговці жили в невеликих будинках (до 20–30 кв. м), які обмазувалися глиною й білилися. Велика увага приділялася зведенню з дерева й землі міських оборонних споруд. Основу валів складали дерев'яні зруби-городини, засипані всередині землею. Окремі кліті зрубів мали розміри 3×3 м і ставилися в кілька рядів по ширині валу, висота якого сягала 10–15 м. Перед ним викопувався глибокий рів, що наповнювався водою. Міські брами виготовля-



■ Будівництво міських укріплень у Києві. Мініатюра з Радзивицького літопису. Кінець XV ст.



лѣтѣ 1017. прѣставѣ мѣстислава - сѣвѣ волдимира  
пѣсѣдѣтѣ гѣрѣполѣмѣ рѣлѣ мѣтѣлѣ кѣйчѣво послѣдѣ

лися з дерева, інколи над парадними воротами споруджувалася церква, біля них будувалася підйомний міст через рів.

Ще до запровадження християнства в Києві розпочалося спорудження монументальних<sup>1</sup> кам'яних будівель (палаці Ольги, ротондоподібна<sup>2</sup> будівля). З його утвердженням поширюється зведення мурованих храмів і цивільних споруд. Наприкінці X – на початку XI ст. у столиці будуються два двоповерхові палаці (розмірами 45×11 м). Наприкінці IX – на початку X ст. розпочалося будівництво кам'яних храмів у карпатському регіоні (м. Перемишль).

За Ярослава Мудрого монументальна архітектура набуває національних особливостей. Прикладом цього є Софійський собор. У ньому відбилися гуманістичне світосприйняття русичів. Його величні й гармонійні форми, урочисто-святкове оздоблення протягом багатьох століть захоплюють людей. Храм являє собою грандіозну хрестово-куполюну споруду з 13 куполами, оточену з трьох боків відкритими галереями.

■ Мозаїки Богоматері Оранти та Христа Вседержителя із Софійського собору в Києві



<sup>1</sup> Монументальний – ґрунтовний, величезний.

<sup>2</sup> Ротонда – кругла споруда, перекрита банєю, часто з колонами.



■ Велична пам'ятка давньоруської архітектури – Софійський собор – і сьогодні прикрашає історичний центр Києва



■ Спасо-Преображенський собор. Чернівці. 1036 р.

Мозаїки<sup>1</sup> і фрески<sup>2</sup> вражають цілим світом різноманітних образів – як релігійного, так і світського змісту. У Чернівці Мстислав розгорнув будівництво величезного Спасо-Преображенського собору, подібного до Десятинної церкви. Хрещата форма внутрішніх стовпів згодом стає типовою для руської архітектури.

Архітектура відзначалася різноманітністю й поєднувала візантійські риси з національними.

ОБРАЗОТВОРЧЕ  
МИСТЕЦТВО  
ТА МУЗИКА

Розбудова церков сприяла розвитку живопису й художньої різьби. Наприкінці X – в XI ст. у їхньому *інтер'єрі*<sup>3</sup> вдало поєднувалися мозаїки і фрески. Вражає розпис Київської Софії. Чудові мозаїчні зображення прикрашають головний *вістар*<sup>4</sup> і купол. Надзвичайно сильне враження справляють образи Христа, архангелів, апостолів, Богородиці-Оранти. Останню в народі вважа-



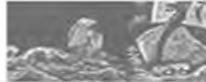
■ Фрагмент мозаїчної підлоги центральної частини Десятинної церкви

<sup>1</sup>Мозаїка – зображення або візерунок, зроблений з окремих, щільно припасованих один до одного і закріплених на цементі або жасціці різнокольорових шматочків скла, мармуру, каменців і т. ін.

<sup>2</sup>Фреска – картина, написана фарбами (водними або на вапняному молоці) по свіжій вологій шпукатурці.

<sup>3</sup>Інтер'єр – архітектурно й художньо оздоблена внутрішня частина будинку, приміщення.

<sup>4</sup>Вістар – східна підвищена частина храму, призначена для відправлення служби.





■ Інтер'єр собору  
Св. Софії. Головний  
вістяр. Перша поло-  
вина XI ст. Київ



■ Архидиякон Лаврентій.  
Фрагмент мозаїки  
із Софійського собору  
в Києві



■ Мініатюра  
з Остромирового  
євангелія

ли захисницею Києва та Русі. Фрески прикрашають усі стіни собору. Крім релігійних сюжетів, на них зображено життя княжого двору: воєнні виправи, лови, вистави *скоморохів* (мандрівних акторів) та ін. Оздоблюють храм і різні орнаменти, переважно рослинного характеру.

Візантійський вплив у живописі виявився стійкішим, ніж в архітектурі. Саме Візантія дала руському православ'ю *іконописний канон*<sup>1</sup>. Саме його відтворено в мозаїках і фресках Софії, хоча в них є й місцеві риси. Так, серед розписів трапляється зображення коня, прив'язаного до списа. Цей образ згодом став невід'ємним елементом серії козацьких картин «*Козак Мамай*». Важливу роль у релігійному житті відігравали *ікони*. Спочатку їх привозили з Візантії, а наприкінці XI ст. з'являються й руські. Зароджується *книжкова мініатюра*, якою прикрашаються рукописні книги. Найдавнішою такою книгою, що дійшла до нас, є *Остромирове євангеліє*, виготовлене в 1056–1057 рр. у Києві дияконом *Григорієм*. Його мініатюри – одні із кращих світових зразків оздоблення рукописних книг.

Серед пам'яток *художньої різьби* по каменю, що прикрашали храми, вирізняються різьблені плити. Одинадцять їх збереглося на *хорах*<sup>2</sup> Софії. Вони вкриті прекрасним рослинно-геометричним орнаментом, доповненим зображеннями орлів і риб. Оскільки православна церква заборонила розташовувати у храмах статуї святих, *скульптура* не розвивалась. Однак відомо, що в X ст. з каменю й дерева майстри створювали ідоли з людськими обличчями, яких, бувало, і розмальовували.

Надзвичайною вишуканістю відзначалися вироби *художнього ремесла*, часто виготовлені з використанням емалі й черні. Зразком ювелірного мистецтва слугує сюжетна композиція срібної оправы двох ритонів-рогів IX–X ст., виявлених під час розкопок *Чорної Могили* в Чернігові. Один з них прикрашений рослинним плетивом, на другому зображено фантастичних звірів з крилами, драконів у двобої, орлів,

<sup>1</sup> *Канон* – твердо встановлене правило, норма, що слугує зразком.

<sup>2</sup> *Хори* – відкрита галерея, балкон у верхній частині парадного залу або в церкві.



## ЗАСВОЙМО ПОНЯТТЯ

**ГРАФІТІ** – магічні, побутові, присвячувальні написи, надрипані на стінах, посуді, посуду тощо.

## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

**Початок 60-х років IX ст.** – створення слов'янської абетки.  
**X–XI ст.** – піднесення культурного розвитку Русі.

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Коли виникла писемність у східних слов'ян?
2. Хто створив слов'янську абетку: а) Кирило і Мефодій; б) Іларіон; в) Ярослав Мудрий?
3. Хто став автором першого оригінального руського твору?
4. Хто відкрив першу школу в Києві: а) Ольга; б) Володимир Великий; в) Ярослав Мудрий?
5. Вставте пропущені слова у речення: «Міські ... виготовлялися з ..., інколи над ... воротами споруджувалися ...».
6. Продовжіть речення: «Зображення коня, прив'язаного до списа, згодом стало невід'ємним елементом...».
7. Що нового з'явилось в культурному розвитку Київської Русі в X–XI ст.? Складіть розгорнутий план-проспект відповіді.
8. Як виникли церковнослов'янська та писемно-літературна мови?
9. У чому полягає вплив запровадження християнства на духовну культуру наших пращурів?
10. Яку роль образ Доброї Матері відіграв у розвитку духовної культури русичів?
11. Що ви знаєте про розвиток монументальної архітектури за Ярослава Мудрого?
12. У чому відмінність між мозаїкою і фрескою?
13. Чому не розвивалася скульптура?
14. Що зображено на срібних оправах ритонів, віднайдених у Чорній Могилі?
15. Використовуючи матеріал підручника та додаткову літературу, складіть оповідання на тему «Розвиток писемності та усної народної творчості в Київській Русі».
16. Складіть розгорнутий план висвітлення теми «Усна народна творчість».
17. З'ясуйте особливості розвитку архітектури.
18. Використовуючи тексти підручника, його ілюстрації і додаткову літературу, опишіть інтер'єр Софійського собору.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДжЕРЕЛАМИ

### Сучасні історики про місце Софійського собору в культурному житті Руської держави

Одним з найвідоміших центрів культурного життя Київської Русі був Софійський собор у Києві – митрополича резиденція. В його стінах укладений

перший давньоруський літописний звід 1037–1039 рр.; написано й проголошено митрополитом Іларіоном «Слово про закон і благодать», яке вражає глибиною національного самоусвідомлення й блиском ораторського хисту; розроблено основи першого збірника законів Київської Русі – «Руську правду»; створено Ізборник Святослава 1073 р.; написано незвичайне за своєю ідеологічною спрямованістю послання митрополита Кліма Смолятича... й багато інших творів.

Толочко О.П., Толочко П.П. Київська Русь. – К., 1998. – С. 318.

№ 2

### Іларіон. Слово про закон і благодать

Похвалимо ж і ми по силі нашій малими похвалами того, хто велике і дивне створив – нашого учителя і наставника, великого кагана нашої землі Володимира, онука старого Ігоря, сина славного Святослава, які в роки володарювання своєю мужністю і хоробрістю уславились в країнах багатьох. І понині перемоги і могутність їх споминаються і прославляються. Адже не в слабкій і безвісній землі володарювали, а в Руській, що знана й чувана є в усіх чотирьох кінцях землі!

Крисаченко В.С. Християнство на теренах України I–XI століття. Свідчення очевидців. – С. 435.

### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Яке місце посідала Софія Київська в культурному житті Русі?
2. Що має на увазі Іларіон, стверджуючи, що Руська земля «знана й чувана є в усіх чотирьох кінцях землі»?

### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

- Асеев Ю. С. Мистецтво стародавнього Києва. – К., 1969.  
 Давня історія України: У 3 т. – Т. 3: Слов'яно-Руська доба. – К., 1996.  
 Толочко О. П., Толочко П. П. Київська Русь. – К., 1998.  
 Толочко П. П. Давньоруські літописи і літописці X–XIII ст. – К., 2005.  
 Знобіко О. П. Міфи Київської землі та події стародавні. – К., 1989.

ШЛЯХОМ  
ЗМІЦНЕННЯ  
ЦЕНТРАЛЬНОЇ  
ВЛАДИ

**Ш**видке розширення територіальних меж держави, існування на приєднаних землях майже незалежної від Києва місцевої влади таїли загрозу її некерованості й розпаду. Аби уникнути цих небезпек, Володимир Великий запроваджує *намісництво*, що замінило родоплемінний принцип поділу держави на територіальний і значно послабило позиції плеємінної знаті. Започатковується становлення

§13. Узагальнення





князівств-намісництв, очолюваних членами родини Рюриковичів. Це посилювало роль центру, але не запобігало міжусобній боротьбі за престол. Тому гостро поставало питання про порядок успадкування великокнязівської влади. Ярослав Мудрий шляхом заповіту впроваджує в політичне життя принцип *старшинства*: київський стіл мав послідовно переходити до старшого за віком брата.

Зміцнення центральної влади сприяло утвердженню *единовладдя* великого князя, а відтак монархічної форми правління.

■ *Пам'ятник князю Володимирі в Києві.*  
Скульптори В. Демут-Машиновський, П. Клодт

#### ПЕРЕТВОРЕННЯ РУСИ НА ІМПЕРІЮ

**А**ктивна політика приєднання до Русі завойованих земель (кінець IX – початок XI ст.) зумовила її перетворення на середньовічну *імперію*, на теренах якої проживало понад 20 народів слов'янського і неслов'янського походження. Абсолютна більшість із них підпорядковувалася Києву, виплачуючи данину; спроби здобути незалежність жорстоко придушувалися. Як і кожна імперія, Русь прагнула не лише утримувати у своєму складі підкорені народи й племена, а й захоплювати нові землі. Етнічна строкатість, наявність різноманітних культур, інтенсивні процеси формування самостійних етносів загрожували їй розпадом.

#### ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ ФЕОДАЛЬНИХ ВІДНОСИН

**С**ередньовічні суспільні відносини в Русі, на відміну від Центральної і Західної Європи, починають оформлюватися в цілісну систему значно пізніше – тільки в другій половині XI–XII ст., хоча зародки їх існували й раніше. Їхня особливість виявляється в пануванні державної власності на землю; більш уповільненому розвитку приватного землеволодіння знаті (тільки наприкінці XI ст. складаються передумови формування феоуду, тимчасом як у Західній Європі цей процес розпочався у VIII ст.); нерозвинутості системи васальної залежності.

#### ВПЛИВ ХРИ- СТИАНСТВА НА РОЗВИТОК ДЕРЖАВИ І СУСПІЛЬСТВА

**З**апровадження християнства Володимиром стало визначною подією в історії Русі. Саме християнство забезпечувало законність її існування в очах європейських володарів-християн. Вважалося, що лише християнський правитель християнської держави міг стати носієм норм і обов'язків тогочасного міжнародного права. Через християнство від Візантії великі князі запозичили ідею божественної основи своєї влади. Воно слугувало ідеологічному зміцненню центральної влади, досягненню та збереженню політичної і територіальної цілісності держави.



В умовах становлення середньовічних суспільних відносин, зростання соціальної прірви між привілейованими і підданими церква, спираючись на християнські морально-етичні цінності й чесноти, прагнула пом'якшити соціальні суперечності, захищала знедолених, зокрема невільників. Християнство стало джерелом не знаних раніше моральних цінностей, творило новий духовний світ, заклало підмурок якісно нового сімейного укладу.

#### ЗМІСТ І НАПРЯМКИ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ

**З**міст зовнішньої політики Русі полягав у досягненні таких цілей:

– розширення територіальних меж держави. Володимир і Ярослав приєднали до неї чимало земель на заході, півночі й північному сході, посилити її вплив на півдні, що спричинило утворення Тмутараканського князівства;

– організація системи ефективного захисту південних рубежів від печенігів. У зв'язку із цим великими князями розбудовується потужна лінія оборони з міст-фортець і валів, яка мала запобігти перетворенню кочівниками південноруських земель на власні угіддя;

– укладення із сусідніми й іншими державами вигідних договорів, які б визнавали територіальні надбання Русі та її міжнародні інтереси.

Основними напрямками зовнішньої політики були два: *південний* і *західний*. За правління Володимира Великого переважає перший з них; у стосунках з Візантією великий князь рішуче відкинув претензії Константинополя на зверхність. Із 30-х років XI ст. зовнішня політика Ярослава Мудрого вперше в історії Русі переорієнтовується на відносини із західними країнами, а князь перетворюється на «тестя Європи». Саме за його правління формується дипломатія як цілеспрямована, розрахована на тривалий час зовнішньополітична діяльність з обстоювання державних інтересів.

#### НОВЕ В РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ

**І**ntenсивний розвиток етнічних та мовних процесів, запровадження християнства, розбудова середньовічної держави створили сприятливі умови для розвитку культури. Впроваджується слов'янська абетка, виникають церковнослов'янська й писемно-літературна мови, відмінні від розмовної, започатковується власне письмо, організовується шкільне навчання. Під впливом християнства збагачується усна народна творчість, отримує поштовх до розвитку монументальна архітектура, що набуває національних рис. Збагачуються зміст і форми образотворчого мистецтва, зокрема переживає розквіт живопис (набувають поширення мозаїки і фрески, зароджуються іконопис і книжкова мініатюра). Західноєвропейських зразків досягає художнє ремесло, особливо у техніці використання емалі й черні, розвивається музика.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Доведіть, що наприкінці X – у першій половині XI ст. зміцнювалася центральна влада.
2. У чому ви бачите позитивне чи негативне значення перетворення Русі на імперію? Власну думку обґрунтуйте.



3. Про що свідчили особливості становлення системи васалітету в Русі?
4. Доведіть, що запровадження християнства мало прогресивне значення.
5. Висвітліть зміст зовнішньої політики руського уряду.
6. Коли відбулася переорієнтація напрямку зовнішньої політики Русі?
7. Охарактеризуйте нові процеси і явища у розвитку культури.

## §14. ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ ТЕМАТИЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ

### ■ ПЕРШИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Які терени приєднав Володимир до Русі?
2. Продовжіть речення: «На Таманському півострові постало ...».
3. Вставте в речення пропущені слова: «У час правління ... завершується процес перетворення ... на ...».
4. Володимир провів адміністративну реформу: а) близько 988 р.; б) 997 р.; в) 1015 р.
5. Хто започаткував карбування власних грошей: а) Святослав; б) Ярослав; в) Володимир?
6. Чому укріплення на півдні Русі інколи називалися Змієвими валами?
7. Християнство було прийняте у: а) 980 р.; б) 988 р.; в) 1000 р.
8. Чому перша кам'яна церква дістала назву Десятинної?
9. Битва на р. Альті відбулася у: а) 1019 р.; б) 1026 р.; в) 1036 р.
10. Вставте в речення пропущені слова: «Після смерті ... 1036 р. ... перетворюється на ... володаря Русі».
11. У 1037 р. було споруджено: а) Золоті ворота; б) Десятинну церкву; в) Софійський собор.
12. Першу бібліотеку в Русі заснував: а) Ярослав Мудрий; б) Іларіон; в) Володимир.
13. Чому Ярослава називали Мудрим?
14. Вставте в речення пропущені слова: «Вступ до кола ... європейських правителів узаконував як владу руського монарха, так і ... самої держави».
15. Яка верства почала формуватися в суспільстві у зв'язку із запровадженням християнства?
16. Назвіть податки й повинності селян.
17. «Повоз» – це: а) надання коней і транспорту для потреб князя чи адміністрації; б) поземельний податок від плуга; в) грошовий податок.
18. Яких тварин розводили селяни?
19. Чому зростала роль грошей?
20. У якому столітті Руська держава переживала етап культурного піднесення: а) у VIII ст.; б) у IX ст.; в) у X–XI ст.?
21. Творцем слов'янської абетки є: а) Іларіон; б) Кирило і Мефодій; в) Ярослав Мудрий.
22. Перша школа в Русі була відкрита у: а) 980 р.; б) 988 р.; в) 1015 р.
23. Назвіть трійцю богатирів, подвиги яких оспівувалися в билинах.
24. Вставте в речення пропущені слова: «Віля ... воріт будувався ... міст через ...».
25. Що таке мозаїка?

## ■ ДРУГИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Чому після смерті Святослава й Володимира спалахувала міжусобна боротьба за владу?
2. Покажіть на карті зміни кордонів Русі за князювання Володимира і Ярослава.
3. У чому суть судової реформи Володимира?
4. Які зображення були викарбувані на перших руських монетах?
5. З якою метою Володимир і Ярослав зводили на півдні оборонні рубежі?
6. Охарактеризуйте основні напрямки зовнішньої політики Володимира.
7. Що ви розумієте під поняттям «європейська сім'я правителів»?
8. З якою метою Володимир наказав у центрі Києва поставити ідолів?
9. Як було охрещено киян?
10. За яких обставин Ярослав прийшов до влади?
11. Що передбачав договір 1026 р. між Ярославом і Мстиславом?
12. З якою метою Ярослав розбудовував столицю?
13. Охарактеризуйте зміст «Правди Ярослава».
14. З якою метою Ярослав домігся обрання в 1051 р. митрополитом Іларіона?
15. У чому полягало значення династичних шлюбів у середньовічній Європі?
16. У чому суть політичного заповіту Ярослава Мудрого?
17. Доберіть відповідність між датами і подіями:
  - а) 980–1015 рр.; б) 988 р.; в) кінець X ст.; г) 1024 р.; д) 1036 р.;
  - е) 1037 р.; є) 1051 р.; ж) 1019–1054 рр.;
  - а) приєднання до Русі земель хорватів Подністров'я і Закарпаття;
  - б) битва під Лиственном; в) князювання Володимира Великого; г) запровадження християнства; г) спорудження Софійського собору;
  - д) князювання Ярослава Мудрого; е) перетворення Ярослава на єдино-владного володаря Русі; е) заснування Києво-Печерського монастиря.
18. Поясніть вислів Іларіона, що Руська земля «знана й чувана є в усіх чотирьох кінцях землі».
19. Охарактеризуйте політичний устрій Русі.
20. Назвіть ознаки перетворення держави на імперію.
21. Розставте зазначені події у хронологічній послідовності:
  - смерть Володимира Великого;
  - завершення спорудження Десятинної церкви;
  - проведення Володимиром адміністративної реформи;
  - об'єднання всіх племенних князівств у складі Русі;
  - війна Ярослава Мудрого з Візантією;
  - поява «Правди Ярослава»;
  - заснування Києво-Печерського монастиря;
  - правління Ярослава Мудрого.
22. Що ви знаєте про розвиток міст?
23. Які ремесла розвивалися в Русі?
24. Із чим пов'язане культурне піднесення Руської держави в X–XI ст.? Які його основні ознаки? Власну думку обґрунтуйте.



25. Як вплинув образ Доброї Матері на духовну культуру наших пращурів?
26. Якими виглядали оборонні споруди навколо міст?
27. Охарактеризуйте монументальну архітектуру.

### ■ ТРЕТІЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Доведіть, що за правління Володимира Русь перетворилася на імперію.
2. Чому адміністративна реформа Володимира не запобігла боротьбі за владу? Власну думку обґрунтуйте.
3. Складіть таблицю «Реформи Володимира і Ярослава» за таким зразком:

| Рік проведення | Хто проводив | Зміст реформи | Наслідки |
|----------------|--------------|---------------|----------|
|                |              |               |          |

Проаналізуйте реформи і з'ясуйте, що в них було спільного.

4. Поміркуйте, чому Володимир усунув з провідних ролей у дружині варязьких найманців. Власну думку аргументуйте.
5. Віднайдіть спільне й відмінне у зовнішній політиці Володимира і Ярослава.
6. Складіть оповідання на тему «У чому я вбачаю історичне значення запровадження християнства».
7. Доведіть, що укладання «Правди Ярослава» мало прогресивний характер.
8. Складіть розгорнутий план висвітлення питання «Церковне й культурно-освітнє життя Русі за правління Ярослава Мудрого».
9. На основі опрацювання тексту підручника, вміщеної у ньому ілюстрації й додаткової літератури складіть історичний портрет Ярослава Мудрого.
10. На вашу думку, перетворення Русі на імперію мало позитивне чи негативне значення? Відповідь обґрунтуйте.
11. Доведіть, що з кінця X ст. в Русі розвивалися середньовічні суспільні відносини.
12. У чому переваги плуга над ралом? Відповідь обґрунтуйте.
13. Складіть оповідання на тему «Щоденне життя руських князів».
14. Чи існувала в Русі єдина розмовна давньоруська мова? Власну думку аргументуйте.
15. Складіть розгорнутий план висвітлення питання «Розвиток усної народної творчості».
16. У чому проявлявся вплив християнства на розвиток руської культури? Свою думку аргументуйте.

# Держава Київська Русь у другій половині XI- першій половині XIII ст.



ПРАВЛІННЯ  
ЯРОСЛАВИЧІВ.  
ПОВСТАННЯ КИЯН  
У 1088–1069 РР.

Згідно з батьківським заповітом, після смерті Ярослава Мудрого старший син *Ізяслав* у 1054 р. посів київський престол, *Святослав* отримав Чернігівську землю, *Всеволод* – Переяславську, *Ігор* і *В'ячеслав* – відповідно Володимир-Волинський і Смоленськ. Так починає утверджуватися *удільна*<sup>1</sup> система володіння руськими землями. Слабкість великокнязівської влади виявилася одразу ж, бо Святослав і Всеволод відмовлялися визнавати старшого бра-

§15. Послаблення центральної влади в державі



<sup>1</sup>Уділь – частка члена родини Рюриківців у родовому володінні Руссю; адміністративно-територіальна одиниця Русі.





## Держава Київська Русь у другій половині XI- першій половині XIII ст.

Держава Київська Русь у другій половині XI –  
першій половині XIII ст.

та володарем Руської держави. Не маючи сил протистояти їхньому опору, Ізяслав у цьому ж 1054 р. погодився на спільне з братами управління Руссю. Так виник *триумвірат*<sup>1</sup> Ярославичів на чолі з Ізяславом, який правив країною майже 20 років. *Нова форма правління засвідчила послаблення центральної влади й посилення політичних центрів на місцях.* На основі традиційного територіального ядра Русі – Руської землі починають формуватися три князівства – Київське, Чернігівське й Переяславське.

Старші брати порушили заповіт. Спочатку вони обмежили участь у державному житті молодших братів – Ігоря та В'ячеслава, а після їхньої смерті прибрали до рук їхні володіння. Несправедливо обділені родини молодших Ярославичів затаїли образу і згодом почали активну боротьбу за владу. Вони та інші князі-сироти, котрих позбавляли уділів, дістали назву *ізгої*<sup>2</sup>. Кожен із братів Ярославичів прагнув насамперед задовольнити власні інтереси, мало дбаючи про державні справи. Вони не змогли своєчасно оцінити й загрози з боку *половців (кипчаки)* – воївоначних кочівників, котрі потіснили печенігів і з'явилися на південних рубежах Русі.

Улітку 1068 р. половці напали на Русь. У битві на р. Азьмі Ізяслав, Святослав і Всеволод зазнали нищівної поразки. Безпорадність Ярославичів у захисті краю викликала гостре невдоволення киян. Вони зібралися на віче й звернулися до великого князя з вимогою дати зброю й коней для боротьби з половцями. Оскільки той відмовився, 15 вересня розпочалося повстання. Загони городян рушили до центру міста. Перелякавшись, Ізяслав і Всеволод утекли, а кияни, звільнивши ув'язненого полоцького князя Всеслава, проголосили його великим князем.

Однак новий володар Русі не спромігся ні зміцнити центральну владу, ні зберегти її за собою. Коли наступного року Ізяслав підійшов з військом польського короля, Всеслав утік до Полоцька. Кияни зібрали віче і, визнаючи свою провину, запросили Святослава й Всеволода на

<sup>1</sup>Триумвірат – правління трьох осіб; союз трьох осіб для спільної діяльності.

<sup>2</sup>Ізгої – особи, позбавлені свого звичного суспільного становища.





Повстання киян у 1068 р. Мініатюра з Радзивілівського літопису. Кінець XV ст.

великокнязівський стіл. Брати запропонували зайняти його Ізяславу. Той погодився, але поперед себе направив до Києва сина Мстислава, котрий стратив 70 зачинщиків повстання, а інших осліпив. У травні 1069 р. до столиці вступив сам Ізяслав; триумфірат поновився.

*Заповіт Ярослава було порушено. Нова форма правління засвідчила слабкість центральної влади й виявилася неефективною.*

«ПРАВДА  
ЯРОСЛАВИЧІВ»

**Р**озвиток суспільних відносин, зокрема поява приватної власності на землю, потребував внесення змін до чинного законодавства. У 1072 р. Ізяслав, Святослав, Всеволод, бояри і вище духовенство на з'їзді затвердили новий збірник законів під назвою «Правда Ярославичів».

Вона скасовувала кровну помсту за вбивство, замінивши її грошовим штрафом, посилювала відповідальність за порушення законів, збільшувала розміри штрафів за вчинення збитків власності тощо. У «Правді Ярославичів» неоднаково оцінювалася вартість життя осіб, котрі належали до різних соціальних груп. Наприклад, убивство *огнищанина* (управителя) чи князівського *тіуна* (виконавця розпоряджень) каралося штрафом у 80 гривень, а залежного селянина – усього в 5 гривень. Водночас частково захищалися особисті й майнові права залежних селян, бо розвиток господарства залежав від забезпечення їх тягловою силою й знаряддям праці. Так, заборонялося їх катувати без дозволу княжого суду. За порушення цієї заборони винуватець сплачував 3 гривні. Встановлювався штраф за крадіжку або забиття коней смерда. Підтверджувався високий штраф (40 гривень) за вбивство смерда, котрий працював на державній землі.

*«Правда Ярославичів» засвідчувала перетворення князівської влади на вищий орган нагляду за дотриманням норм соціального життя різних груп населення, уповноважений чинити «суд і правду».*



БОРОТЬБА  
ЗА КИЇВСЬКИЙ  
СТІЛ

Тим часом відносини між братами знову погіршилися. Святослав, прагнучи «більшої влади», підмовив Всеволода прогнати Ізяслава. Останній, не чекаючи їхнього приходу, залишив столицю й подався по допомогу до Польщі. Навесні 1073 р. брати вступили до Києва. Верховна влада зосередилася в руках Святослава. Так припинив своє існування триумвірат Ярославичів. Після смерті Святослава в 1076 р. влада перейшла до рук Всеволода, котрий наступного року, довідавшись про наступ Ізяслава на чолі поляків, поспішив передати її брату. В цей час виступили за повернення своїх володінь князі-ізгої Олег Святославич і Борис В'ячеславич. Вони першими в Русі звернулися по допомогу до половців. Отримавши її, розгромили під Черніговом Всеволода. На захист останнього став Ізяслав. У вирішальній битві у жовтні 1078 р. ізгої зазнали поразки: Борис поліг, а Олег утік до Тмутаракані. Загинув у ній і великий князь Ізяслав.

Всеволод стає *єдиновладним* володарем. Високоосвічений (знав 5 мов), тихий, стриманий, хоробрий і підступний, він до кінця свого життя (помер у 1093 р.) постійно займався розв'язанням двох проблем: не допустити розпаду держави на окремі князівства й забезпечити її надійний захист від спустошливих набігів половців. У цьому йому допомагав син *Володимир* (іменований Мономахом, бо його матір'ю була візантійська царівна Анна Мономах) – талановитий політик і полководець, котрий княжив у Чернігові.

Всеволод вів запеклу боротьбу з князями-ізгоями, котрі домагалися своїх уділів. Особливу активність виявляв Олег Святославич, прозваний за постійне запрошування половців і спустошення поселень *Гориславичем*. Врешті-решт великий князь пішов на поступки. Олег утвердився у *Тмутаракані*, Давид Ігорович отримав *Дорогобузьке князівство*, брати Ростиславичі – *Галичину з Теревовлею*, Ярополк Ізяславич – *Волинське князівство*. Збільшилася кількість уділів і зросла їхня автономія\*.

*Боротьба за владу послаблювала Русь, робила її південні землі вразливими до нападів половців.*

ЛЮБЕЦЬКИЙ З'ЇЗД  
КНЯЗІВ

Розуміючи небезпеку, яка нависла над державою через постійні міжкнязівські чвари, нащадки Ярославичів після смерті великого князя Всеволода вирішили скликати *князівський з'їзд*. Він зібрався у *Любечі* в листопаді 1097 р. На з'їзді були присутні великий київський князь Святополк, переяславський князь Володимир Мономах, волинський князь Давид Ігорович, теревольський князь Василько Ростиславич, чернігівські князі Олег і Давид Святославичі. З'їзд проголосив новий порядок успадкування власності, ввівши поняття *вотчини* – володіння, яке колись належало батькам. Таких отчин було визначено три – *Київ*, *Чернігів* і *Переяслав*. Вони переходили у спадкову власність старших Ярославичів. Володарем Русі визнавався той із них, хто мав своєю отчиною Київ. Інші князі отримували





Любецький замок.  
X–XII ст.  
Реконструкція

вали володіння на правах тимчасового користування із загальнонародової власності Рюриковичів.

Проте відразу ж після з'їзду його ухвали було порушено. Давид Ігорович, бажаючи привласнити землі Василька Ростиславича, обмовив його у великого князя. Останній наказав ув'язнити Василька, якого згодом Давид осліпив. Цей вчинок обурило більшість князів. На їхню вимогу Святополк погодився покарати Давида. Почалися воєнні дії. У 1100 р. у *Витичеві* новий з'їзд князів ухвалив відібрати у Давида Волинь, а також закликав князів припинити чвари й об'єднатися в боротьбі з половцями.

Провідну роль в організації відсічі нападам кочівників відіграв Володимир Мономах. Об'єднавши дружини семи князів, 4 квітня 1103 р. у битві на *р. Суть* (*Молочна*) він наголову розгромив ворога. Загинуло 20 половецьких ханів, а переможцям дісталася велика здобич. Вони звільнили торків і печенігів, поневолених половцями, й розселили вздовж південних рубжів Русі. Нову перемогу над половцями Володимир здобув у березні 1111 р. біля *ж. Сугрова* на *р. Дон*. Після цього тривалий час кочівники не наважувалися нападати на Русь.

*Ухвали Любецького з'їзду князів утверджували в Русі спадкове володіння отччів, обмежували кількість родин Рюриковичів, котрі могли претендувати на київський стіл, і згуртовували князів на боротьбу з кочівниками.*

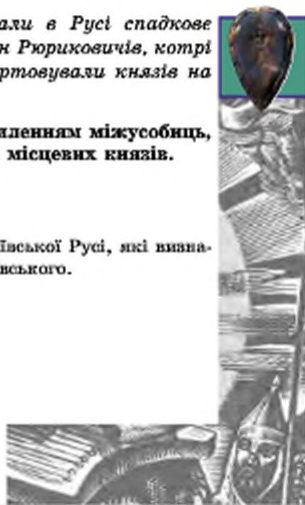
**Правління Ярославичів ознаменувалося посиленням міжусобиць, послабленням єдиновладдя, зростанням ролі місцевих князів.**

#### ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**КНЯЗІВСЬКИЙ З'ЇЗД** – з'їзд удільних князів Київської Русі, які визнавали васальну залежність від великого князя Київського.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

- 1054–1073 рр. – триумфірат Ярославичів.
- 1068–1069 рр. – повстання міщан Києва.



1097 р. – Любецький з'їзд князів.

1103 р. – перемога руського війська над половцями на р. Сутинь.

ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Тріумфірат виник: а) 1068 р.; б) 1054 р.; в) 1097 р.
2. Хто такі князі-ізгой?
3. Чим було викликане повстання киян: а) беспорядкістю Ізяслава в організації відсічі половцям; б) зростанням цін; в) голодом?
4. Коли було прийнято «Правду Ярославичів»: а) у 1072 р.; б) у 1073 р.; в) у 1103 р.?
5. Хто першим у Русі вдався до використання половців у міжусобицях: а) Святослав; б) Олег і Борис; в) Всеволод?
6. Назвіть ухваля Любецького з'їзду князів.
7. У 1103 р.: а) припинив існування тріумфірат; б) Володимир Мономах розгромив половців; в) відбувся з'їзд князів у Витичеві.
8. Чому виник тріумфірат Ярославичів?
9. Які наслідки мала поразка 1068 р. руського війська на р. Альма?
10. Про що свідчило скасування кровної помсти за вбивство?
11. Які поступки зробив Всеволод князям-ізгоям?
12. З'ясуйте сутність ухвали Любецького з'їзду про вотчини.
13. Які ухваля прийняв з'їзд князів у Витичеві?
14. Що ви знаєте про битву на р. Сутинь?
15. Тріумфірат Ярославичів сприяв зміцненню чи послабленню центральної влади?
16. На основі опрацювання тексту підручника, ілюстративного матеріалу й додаткової літератури складіть оповідання «Повстання киян 15 вересня 1068 р.».
17. Доведіть, що «Правда Ярославичів» мала регулювати норми соціального співжиття різних груп населення.
18. Дайте власну оцінку ухвалям Любецького з'їзду князів.

ПОПРАЦЮЄМО З ДжЕРЕЛАМИ

№ 1

Ухваля Любецького з'їзду князів 1097 р.

І говорили вони (князі. – Авт.) один одному, кажучи: «Що ми губимо Руськую землю, самі проти себе зваду маючи? А половці землю нашу розносять і раді є, що межі нами війна донині. Відтепер з'єднаймося в одне серце і обережимо Руськую землю. Кожен хай держить вотчину свою: Святополк – Київ Ізяславів; Володимир – Всеволодів [уділ]; Давид, і Олег, і Ярослав – Святославів [уділ]; [іншим хай будуть] городи, які їм роздав Всеволод; Давидові – Володимир; двом Ростиславичам: Перемишль – Володареві, а Теребовль – Василькові». І на цім вони цілували хреста: «А якщо відтепер хто на кого встане, то проти того будемо ми всі і чесний хрест».

Літопис Руський / За Іпатівським списком переказав  
Леонід Махновець. – С. 146.

№ 2

**«Слово о полку Ігоревім»  
про наслідки убобиці для Русі**

Отоді за Олега Гориславовича  
Сіялись-росли убобиці,  
Гинули внуки Дажьбогові,  
В княжих чварах віку позбавлялися,  
Отоді в землі Руській  
Не так ратаї гукали-покликали,  
Як ворони крикали-кричали,  
За трупи перекир маючі,  
Чорні галки одна одну кликали,  
На поживу вилітаючи в поле.

Слово про Ігорів похід / Переклад на українську мову  
Максима Рильського. – К., 1982. – С.14.

№ 3

**Перемога руського війська над половцями  
4 квітня 1103 р.**

І рушили вони (князі. – Авт.) на конях і в човнах, і прибули нижче від порогів, і стали в [урочищі] Протолчах і на Хортичїм острові. І сіли вони на коней, і піші вої, висівши з човнів, ішли в поле чотири дні, і прийшли на [ріку] Сутїнь...

І пішли полки половецькії, як бори, і не окинуги було оком їх, а руси пішли супроти них. І великий бог вложив боязнь велику в половець, і страх напав на них і трепет перед лицем руських воїв. І умлівали вони самі, і коням їхнім не було спїху в ногах, а руси весело на конях і пішо побігли до них. Половці ж, побачивши, як руси кинулися на них, побігли, не зступившись, перед руськими князями, а наші погнали, рубаючи їх...

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід  
Махновець. – С.158–159.

**ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ**



1. Використовуючи зміст джерела, визначте основні рішення Любецького з'їзду 1097 р. та висловіть власну думку щодо них.
2. Охарактеризуйте період політичної роздробленості в історії Київської Русі, застосовуючи історичні джерела.
3. Що, на вашу думку, стало визначальним у перемозі руського війська над половцями?

**РАДИМО ПРОЧИТАТИ**

Вояк Ю.Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 131–137.

Іванченко Раїса. Гнів Перуна. – К., 1982.

Нижник Ігор. Доброслав. Повісті. – К., 1986. – С. 4–172.

Угляренко Петро. Довгий шлях до озера. – Ужгород, 1979.



## §16.3. Зміцнення єдиновладдя в Русі. Утворення удільних князівств



Одяг князів  
та заможних осіб.  
Реконструкція  
за мініатюрами  
XII ст.

Золоті баржи, при-  
крашені перлина-  
ми, жовторовим  
склом, перегород-  
частою емаллю.  
XII ст.

ПОСИЛЕННЯ  
ВЕЛИКОКНЯ-  
ЗІВСЬКОЇ ВЛАДИ  
ЗА ВОЛОДИМИРА  
МОНОМАХА

Після смерті 16 квітня  
1113 р. великого князя Свято-  
полка київський стіл, згідно  
з ухвалою Любецького з'їзду  
князів, мав перейти до його

сина Ярослава. Однак княгиня, невдоволені політи-  
кою Святополка, який за допомогою *лихварів*<sup>1</sup>  
наживався на спекуляціях і відбирав майно в за-  
можних людей, підняли повстання. У ньому взяли  
участь ремісники, торгівці, знедолені. Почалися  
грабунки й розправи. Бояри і міська верхівка  
звернулися до Володимира Мономаха з прохан-  
ням посісти київський стіл. 20 квітня він з'явився  
до столиці, де «із честю великою» був зустріну-  
тий духовенством, боярами, міщанами. Повстан-  
ня припинилося.

Володимир Мономах зійшов на престол у  
60-річному віці (народився у 1053 р.). На цей час  
він мав досвід політичної боротьби, проявив себе  
вольовим і розсудливим державним діячем, тала-  
новитим полководцем, рішучим противником  
князівських міжусобиць. Він усвідомлював  
небезпеку розпаду Русі і вбачав вихід із ситуації  
у зміцненні великокнязівської влади – влади  
монарха. Він прагнув утвердити *вотчинний*  
*принцип* престолонаслідування, зосередити у  
своїх руках більшість руських земель, домогтися  
визнання своєї влади іншими князями і, врешті-  
решт, спромігся стати всевладним монархом.  
У своїх стосунках з підвладними князями Воло-  
димир Мономах дотримувався не принципу  
отчинності, а принципу сюзеренітету – васалітету,



<sup>1</sup>Лихварі – особи, котрі надають грошову позичку чи товар у борг під проценти.

тому переміщував їх з одного столу на інший, а інколи відбирав їхні отчини. Перед смертю він поділив землі (*волості*<sup>1</sup>) між синами.

У написаному ним «*Повчанні дітям*» він навчав синів піклуватися про рідну землю та підданих, дотримуватися християнських чеснот, проявляти милосердя, цінувати людське життя, постійно збагачувати власні знання.

**Правління Володимира Мономаха ознаменувалося зміцненням одноосібної влади великого князя й централізацією держави.**

ВНУТРІШНЯ  
І ЗОВНІШНЯ  
ПОЛІТИКА

**П**рийшовши до влади, Володимир Мономах вирішив внести зміни до існуючих законів. У 1113 р. у с. *Берестовому* зібралася рада знаті, що затвердила новий «*Устав*» – збірник правових норм, який увійшов до «*Руської правди*». Він підтверджував усі права землевласників щодо підданих, передбачав поступки міській бідноті, обмежував лихварство. Заборонялося продавати купця в рабство, якщо той розорювався внаслідок війни, пожежі чи іншого лиха. Уперше визначалися права й обов'язки *закупів*<sup>2</sup>, обмежувалися свавілля їхніх власників.

Володимир Мономах цілеспрямовано проводив політику об'єднання під своєю владою земель імперії. Крім старих володінь – Переяславщини, Північно-Східної Русі, Смоленська і Новгороду, він оволодів *Києвом*, *Турово-Пінською землею*, *Волинню*, *Пінськом*. На кінець життя князь зосередив у своїх руках 75 % теренів Русі. Водночас він надаввичайно рішуче придушував прояви непокорі князів. Так, у 1119 р. ув'язнив пінського князя *Гліба Всеславича*, усунув від влади волинського князя *Ярослава Святополковича*.

Помітно активізував Володимир Мономах зовнішню політику. На чільне місце в ній знову висувається *південний* напрямок, що зумовлювалося необхідністю захисту країни від поло-



Одні з можливих осіб. Реконструкція за фресками XII ст.



Половецький кам'яний ідол. Переяслав-Хмельницький. XII ст.

<sup>1</sup>*Волость* – область, округа. У Русі XI–XIII ст. не мала чітко окресленої території, могла охоплювати місто в окроїну, кілька міст чи навіть невелику землю.

<sup>2</sup>*Закуп* – селяни, котрі потрапляли в кабалу до землевласників через невідпрацьований борг – купу.

вельких нападів. Великий князь діяв активно, намагаючись завдати противнику випереджального удару. Так, у 1113 р., зустрівши половців під *Виром*, змусив їх відступити. Його сини в 1116 р. вчинили похід у *Степ*<sup>1</sup>, зайняли половецькі міста на Дону й захопили багату здобич. Складними були взаємини з Візантією. У 1116 р. ледь не дійшло до війни через протистояння у Подунав'ї. Непросто складалися відносини із західними сусідами. У 1018–1023 рр. велися воєнні дії з Польщею; спалахували конфлікти з Угорщиною.

Великий князь намагався розширити межі держави. Зокрема, його син *Мстислав* здійснив похід проти *чуді* й захопив їхнє місто *Ведмежа Голова*. Інший син – *Юрій* – завдав удару по *Волзькій Булгарії*.

*Політика великого князя спрямовувалася на правове врегулювання суспільних відносин, зміцнення державної єдності Русі та захист її територіальної цілісності й безпеки.*

ПРАВЛІННЯ  
МСТИСЛАВА  
ВОЛОДИМИРОВИЧА

У травні 1125 р. Володимир Мономах помер і великокнязівський стіл перейшов до його сина *Мстислава*. Як і батько, це був владний, рішучий і мудрий державний діяч. Він зумів зберегти за сім'єю Мономаха ключові позиції в імперії. Поза впливом Мономаховичів залишалися тільки Чернігівська земля, Полоцьк і дрібні волості в Галиччині. Мстислав неухижно дбав про збереження одноосібної влади й централізацію країни; у неслухняних князів відбирав уділи, а самих проганяв за межі Русі.

За князювання Мстислава на Русі запанував суспільний спокій, зумовлений припиненням кривавих міжусобиць. В одному з пізніших літописів зазначалося, що за його володарювання «всі князі руські жили в цілковитій тиші і не сміли один одного скривдити». Ця «тиша» тому так вражала нападків, що невдовзі після смерті Мстислава у 1132 р. вибухнули небаченої сили усобиці, що згодом призвели до розпаду Русі на окремі князівства.

У зовнішній політиці великий князь відстоював державні інтереси Русі. Значну увагу він приділяв захисту її теренів від набігів половців. 1125 р. їх полчища зазнали розгрому на берегах *р. Сули*. Близькою перемогою завершився й організований Мстиславом похід проти половців у 1129 р. За свідченням літопису, він «загнав половців за Дон, і за Волгу, за [ріку] Яік. І так ізбавив Бог Руську землю од поганих».

Великий князь прагнув розширити межі імперії у північно-західному напрямку. Зокрема, він підготував кілька походів проти литовців, а його сини завдали поразок *чуді* й «наклали на них данину». Князь підтримував союзницькі відносини з Візантією, шукав порозуміння з Польщею та Угорщиною.

<sup>1</sup>*Степ* – степові простори, що підступали до Русі з півдня й сходу. По них постійно перекочувалися хвилі кочових народів, які рухалися в Авії до Європи.



■ *Озброєння давньоруського воїна. XII ст.*

*Правління Мстислава було продовженням політики Володимира Мономаха, спрямованої на утвердження одноосібної влади монарха й запобігання міжусобицям. Не випадково Мстислава називали Великим.*

#### УТВОРЕННЯ УДІЛЬНИХ КНЯЗІВСТВ

Однак навіть титанічні зусилля таких талановитих правителів, як Володимир Мономах і Мстислав Великий, не змогли запобігти роздробленості Русі на окремі удільні князівства. До цього призвели як відносна слабкість центральної влади та відсутність усталеного порядку престолонаступництва, так і насамперед те, що в межах великої імперії були насильницьки об'єднані території, які різнилися за кліматичними умовами та рівнем економічного й суспільного розвитку, були населені різними етносами, які мали власні культурні й ментальні традиції.

Поширення приватної власності збільшувало пропарок заможних землевласників, інтереси яких дедалі менше збігалися з інтересами центральної влади.

Уже в 30-х роках XII ст. розпочався процес відособлення земельних князівств. З-під влади Києва вийшли, зокрема, *Володимиро-Суздальське князівство* і *Новгород-Псковська земля*. У 40–60-х роках фактично незалежною стає *Полоцько-Мінська земля*. На теренах сучасної України утворилося шість удільних князівств: *Київське, Переяславське, Чернігівське, Новгород-Сіверське, Волинське й Галицьке*. Їхня знать створювала свої органи влади, військо, проводила самостійну внутрішню й зовнішню політику, лише номінально визнаючи владу великого київського князя.

Утім, з утворенням удільних князівств існування Руської держави не припинилося. Відбулися лише зміни в управлінні нею. Так, замість одного великого князя тепер Руссю управляло об'єднання найсильні-



ших князів. Такий порядок правління історики назвали колективним **сюзеренітетом**, коли князі – спільні сюзерени – зобов'язувалися захищати державу від ворогів і намагалися вирішувати найважливіші питання на князівських з'їздах.

**Утворення удільних князівств і роздробленість Русі – закономірний наслідок її політичного й соціально-економічного розвитку.**

Роздробленості Русі на удільні князівства не змогла протидіяти централізаторська політика Володимира Мономаха і Мстислава Романовича.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

**1113–1125 рр.** – князування Володимира Мономаха.

**1125–1132 рр.** – князування Мстислава Великого.

**30–60-ті роки XII ст.** – роздроблення Русі на удільні князівства.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Які наслідки повстання киян 1113 р.?
2. Вставте в речення пропущені слова: «У ... р. в с. Берестовому зібралася рада ..., що затвердила новий ..., який увійшов до ... ».
3. Що таке *Степ*?
4. Яке твердження правильне: а) Володимир Мономах надає автономію окремих князівствам; б) Володимир Мономах управляє державою спільно з братами; в) Володимир Мономах дбає про зміцнення одноособної влади.
5. Коли розпочалося відокремлення князівств: а) у X ст.; б) у 30-х роках XII ст.; в) у XIII ст.?
6. Назвіть заходи Володимира Мономаха, спрямовані на зміцнення великокнязівської влади.
7. У чому різниця між принципом отчинності й принципом сюзеренітету–васалітету?
8. Назвіть і віднайдіть на карті князівства і землі, які входили до володінь Володимира Мономаха.
9. Чому в зовнішній політиці Володимира Мономаха знову на чільне місце вийшов південний напрямок?
10. Висвітліть зовнішню політику Мстислава.
11. Чому Мстислава називали Великим?
12. Які зміни відбулися в управлінні Русі у зв'язку з її роздробленістю?
13. На основі матеріалу підручника й опрацьованої додаткової літератури складіть історичний портрет Володимира Мономаха.
14. На основі тексту підручника підготуйте доповідь «Повстання у Києві 1113 р.».
15. Чи була внутрішня політика Мстислава продовженням політики його батька? Своєю відповіддю аргументуйте.
16. Доведіть, що роздробленість Русі на удільні князівства не випадок, а результат закономірного розвитку держави.



## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Невідомий літописець про Володимира Мономаха**

...І любили його всі навколишні і підвладні йому. Він не був гордим, не возносився у своїх добрих ділах, а славу і честь за всі перемоги надавав насамперед Богові, на нього одного надівався, і за те Бог йому престол помімо інших дарував і багатьох супротивників покорив. До всіх він був милостивим і щедрим на жертви, у правосудді додержував законів і хоча винних карав, але більше зменшуючи їх вину і прощаючи. З лиця був гарний, очі великі, волосся рудувате і кучеряве, чоло високе, борода широка, на зріст не вельми великий, але міцний тілом і сильний. У рятях вельми хоробрий і вмілий виладнувати війська.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав  
Леонід Махновець. – С. 181.

№ 2

**Невідомий літописець про Мстислава Великово**

Він був великий правосудець, у рятях хоробрий і вмів тут наводити лад, усім сусідам його був страшний, до підлеглих милостивий і уважний. За його часу всі князі руські жили в цілковитій тиші і не сміли один одного скривдити. Через це його всі іменували Мстислав Великий. Податі при ньому хоч були великі, але всім урівняно, і через те всі це переносили без тяготи.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав  
Леонід Махновець. – С. 187.

№ 3

**Анонім. «Слово про князів»**

Схаменіться, князі, ви, що чините опір старшим братам і піднімаєте військо своє і чужинецьке на братів своїх, аж поки не покликав вас Бог на страшний суд! А святі Борис і Гліб витерпіли від брата свого не лише позбавлення влади, а й життя. Ви ж і слова одного брата стерпіти не можете і за дрібні образи ворожнечу смертельну починаєте, допомогу проти братів своїх приймаєте від поган... Збагніть, князі, свою велич і честь свою!

Тисяча років української суспільно-політичної думки: У 9 т. –  
К., 2001. – Т. 1. – С. 410.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Віднайдіть в історичних портретах Володимира Мономаха та Мстислава Великово спільні риси.
2. Як ви розумієте ідею вислову Аноніма: «Збагніть, князі, свою велич і честь свою!»? Свою думку обґрунтуйте.

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вовк Ю.Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 139–145.  
Загребельний Павло. Смерть у Києві. – К., 1973.  
Слово про Ігорів похід / Переклад на українську мову Максима Рильського.

§17. Політичний і соціально-економічний розвиток Київського, Переяславського, Чернігівського і Новгород-Сіверського князівств у середині XII – першій половині XIII ст.

#### КИЇВСЬКЕ КНЯЗІВСТВО

На початку XII ст. в основному завершується формування території Київського князівства (Київської землі).

Князівство переживало економічне піднесення. На його теренах існувало близько 80 міст – значних центрів ремесла і торгівлі. Найбільшим був Київ, який займав площу 360–380 га з населенням близько 50 тис. осіб. Київські ремісники виготовляли вироби (особливо ювелірні) на рівні кращих європейських зразків. У місті процвітала торгівля. Помітну роль в економічному житті відігравали *Вишгород*, *Бізьгород*, *Василів* (нині – Васильків), *Юр'їв* (сучасна Біла Церква), *Канів*

та інші міста. Позитивні зрушення, зумовлені поширенням плуга, відбувалися в сільському господарстві, зокрема зростав збір зернових. Розвивалися скотарство й промисли, утверджувалося князівське і боярське землевладіння.

Київська земля залишалася спільною спадщиною роду Рюриковичів, а Київ – столичним градом. Тому князі вели жорстоку боротьбу за оволодіння ним, що давало переможцю шанс об'єднати Русь під своєю владою. Адже в його руках опинялися священний символ слави і могутності імперії, її духовний центр, найбільше і найбагатше місто, а також найрозвинутіше князівство. Упродовж 1146–1246 рр. 24 князі 47 разів займали київський стіл.

Окремі володарі намагалися позбавити Київ його статусу. Так, володимиро-суздальський князь Андрій Боголюбський, який захопив столицю 12 березня 1169 р., учинив у місті жахливий погром і вивіз духовні святині Русі – давони, ікони, церковне майно і книги.

У другій половині XII ст., у роки спільного правління Святослава Всеволодовича та Рюрика Ростиславича – т. зв. *дуюм'ярату*, – відбувалося економічне і культурне піднесення Києва та Київської землі. Князі також проводили успішну боротьбу з половцями. Після загибелі в 1223 р. київського князя Мстислава Романовича політична роль князівства занепадає. Великі князі вже не впливали на державний розвиток Русі. Київська земля розпалася на дрібні уділи.

Київському князівству не вдалося відіграти роль об'єднувачого центру для роздробленої Русі.



Церква Успіння Богородиці Пирогової. Відбудована наприкінці XX ст.

ПЕРЕЯСЛАВСЬКЕ  
КНЯЗІВСТВО

**Ще** до поділу Русі між синами Ярослава Мудрого почало формуватися Переяславське князівство, яке на сході й півдні межувало зі *Степом*. Для захисту від кочівників тут створюється потужна *Посульська* оборонна лінія.

Провідну роль в економічному житті відігравав *Переяслав* – одне з найбільших міст Русі, могутня фортеця, якою жодного разу не змогли оволодіти кочівники. У Переяславі активно розвивалися різні ремесла й торгівля. Розбудовувалися міста-фортеці: *Остерський городок*, *Варуч*, *Прилуки*, *Лубни*, *Жовник* й ін. Деякі з них виступали торгово-ремісничими осередками. На території князівства успішно розвивалося зернове господарство, у північно-східних районах – тваринництво й промисли.

Політично Переяславське князівство залежало від Києва. Упродовж 30–50-х років XII ст. за володіння ним точилася запекла боротьба між *Мономаховичами* та *Мстиславичами*. Успішною боротьбою з половцями відзначився *Володимир Глібович* (1169–1187). У 1185 р. він організував оборону Переяслава і в боях під його стінами завдав половцям жорстокої поразки. Коли *Володимир Глібович* у 1187 р. помер, то, за свідченням літописця, «за ним же Україна багато потужила» (так у літописі вперше було вжито термін *Україна*). З кінця XII ст. князівство або взагалі не мало свого князя й перебувало під владою Києва, або переходило під зверхність володимиро-суздальського князя.

*Переяславське князівство не справляло помітного впливу на політичний розвиток Русі, проте відіграло важливу роль у захисті її рубежів від половців.*



■ *Юр'єва Вожниця. Остер. XII ст.*





ЧЕРНІГІВСЬКЕ  
ТА НОВГОРОД-  
СІВЕРСЬКЕ  
КНЯЗІВСТВА

Утворення Чернігівського князівства, найбільшого за площею, в основному завершилося в XI ст., після того як Ярослав Мудрий віддав Чернігову колишні землі *сіверян, радимичів, в'ятичів, Муромську волюсть і Тмутаракань*. У 30-х роках XII ст. до складу князівства ввійшло *Посейм'я* з головним містом *Курськом*.

Серед міст найбільшими були *Чернігів, Тмутаракань, Путивль, Стародуб*. Столицею місто князівства за розмірами поступалося лише Києву. Його площа сягала 250 га, а довжина укріплень – 6,5 км. Чернігів зажив слави також як торговий і ремісничий центр. Тут виготовляли мозаїку, полив'яну плитку, зброю, ювелірні прикраси, знаряддя праці. В інших містах теж розвивалися різні ремесла і торгівля. Оскільки більша частина території знаходилася в лісовій смузі, то селяни менше займалися зерновим господарством і більше тваринництвом, ремеслами, промислами.

Першим чернігівським князем став син Ярослава Мудрого – *Святослав*. Його сини започаткували дві князівські династії – *Ольговичів (Ольговичів)* та *Давидовичів*. Якщо представники Давидовичів підтримували київських князів, то Ольговичі прагнули оволодіти київським столом.

Наприкінці XI ст. за ухвалою Любецького з'їзду князів утворилося *Новгород-Сіверське князівство*. Формально його князі підпорядковувалися Чернігову, а фактично проводили самостійну політику. У XII ст. в ньому точилася жорстока міжусобиця Давидовичів і Ольговичів. У 1178 р. князівство перейшло до *Ігоря Святославича*, котрий розгромив половецьких ханів *Кончака і Кобяка*. У 1185 р. на чолі невеликих сил він вирушив проти кочівників і на берегах *Каяли*, зазнавши нищівної поразки, потрапив до полону. З початку XIII ст. Чернігівське й Новгород-Сіверське князівства діляться на уділи.

*Князівські міжусобиці заважали економічному розвитку і політичній єдності Чернігівського і Новгород-Сіверського князівств.*

Попри соціально-економічний розвиток князівств жодне з них не зуміло домогтися зміцнення центральної влади й запобігти політичному занепаду держави.



■ П'ятницька церква. Чернігів. Кінець XII ст. Відновлена наприкінці XX ст.



■ Срібна позолочена чаша чернігівського князя. XII ст.

## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

12 березня 1169 р. – розгром Києва Андрієм Боголюбським.

1185 р. – розгром половцями на р. Каялі війська новгород-сіверського князя Ігоря Святославича.

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

- Продовжте речення: «Київська земля залишалася...».
- Андрій Боголюбський розгромив Київ у: а) 1110 р.; б) 1169 р.; в) 1202 р.
- Переяславське князівство: а) не мало політичної самостійності й залежало від Києва; б) прагнуло поширити свій вплив на Київ; в) проводило незалежну від Києва політику.
- Смерть якого князя оплакувала Україна: а) Володимира Глібовича; б) Ігоря Святославича; в) Юрія Долгорукого?
- Негативний вплив на економічний розвиток Київського і Переяславського князівств чинили: а) помилкові рішення князів; б) стихійні лиха; в) напади половців.
- Чому в Переяславському князівстві споруджувалося багато міст-фортець?
- Територія якого князівства в Русі була найбільшою: а) Київського; б) Володимиро-Суздальського; в) Чернігівського?
- Вставте в речення пропущені слова: «Наприкінці ... ст. за ухвалою ... з'їзду князів утворилося ... князівство».
- Покажіть на карті межі Київського, Переяславського і Чернігівського князівств.
- Чому князі вели жорстоку боротьбу за оволодіння Києвом?
- Охарактеризуйте розвиток Переяславського князівства.
- Що ви знаєте про розвиток Чернігова?
- Яка подія трапилася на берегах Каяли?
- Доведіть, що Київське князівство впродовж другої половини XII – першої половини XIII ст. переживало економічне піднесення.
- Чому Київське князівство не перетворилося на спадкове володіння якоїсь із князівських династій? Свою відповідь обґрунтуйте.
- У чому полягала відмінність розвитку сільського господарства в Київському і Чернігівському князівствах?

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Розгром Києва Андрієм Боголюбським  
у березні 1169 р.**

Узятий же був Київ місяця березня у дванадцятий [день], у середу другої неділі посту. І грабували вони два дні увесь город – Подолля, і Гору, і монастирі, і Софію, і Десятинну Богородицю. І не було помилування нікому і нізвідки: церкви горіли, християн убивали, а других в'язали, жінок вели в полон, сіломіць розлучаючи із мужами їхніми, діти ридали, дивлячись на матерів своїх. І взяли вони майна безліч, і церкви оголили від ікон, і книг, і риз, і дзвони

познімали всі [ц] смольняни, і суздальці, і чернігівці, і Олегова дружина, – і всі святині було забрано. Запалений був навіть монастир Печерський Святої Богородиці поганими... І був у Києві серед усіх людей стогін, і туга, і скорбота невтишима, і сльози безперестанні.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав  
Леонід Махновець. – С. 295.

№ 2

**«Моління Данила Заточника»**  
(перша чверть XIII ст.)

Князю мій, володарю! Багатий чоловік скрізь є відомим, навіть і в чужому місті; а убогий чоловік і в своєму місті ходить як невідомий. Якщо багатий чоловік заговорить, то всі мовчать (слухаючи) і те, що він скаже, до неба вознесуть; якщо ж убогий чоловік заговорить, то всі прикрикнуть на нього. У кого одяга багата, у того і мова шанована.

Хрестоматія з історії Української РСР. З найдавніших часів до кінця 50-х рр. XIX ст. Посібник для вчителів: У 2 т. – К., 1957. – Т. 1. – С. 103.

№ 3

**«Слово о полку Ігоревім» про битву на р. Каялі**

З ранку красного до вечора,  
З вечора до світу ясного  
Летять стріли гартовані,  
Гримлять шаблі об шоломи,  
Тріщать списи булатні  
У полі невідомому,  
Серед землі Половецької.  
Чорна земля під копитами  
Кістями засіяна,  
Кров'ю полита, –  
Тугою зійшли тії кості  
На Руській землі!

.....  
Бились день та бились і другий,  
А на третій, в південну годину,  
Похилились Ігореві стяги!  
Тут брати розлучились  
Над рікою Каялою бистрою.  
Не стало вина кривавого,  
Закінчили своє погуляння русичі,  
Сватів своїх добре напоїли,  
Самі полягли за землю Руську.

Слово про Ігорів похід / Переклад на українську мову  
Максима Рильського. – С. 14–15.



## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. Дайте власну оцінку діям Андрія Боголюбського з розгрому Києва в 1169 р., використовуючи джерело.
2. У чому, на вашу думку, полягає основна ідея вєтора «Моління Данила Заточника»? Відповідь обґрунтуйте.
3. Використовуючи текст параграфу, джерела та додаткову літературу, складіть розповідь «Битва на річці Квялі».

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вояк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 148–155.

Мазик Володимир. Чернені цети. – К., 1990.

Слово про Ігорів похід / Переклад на українську мову Максима Рильського.

## §18. Політичний і соціально-економічний розвиток Галицького і Волинського князівств

### ВОЛИНСЬКЕ КНЯЗІВСТВО

Волинська земля утворилася на західних теренах Руської держави. Формування її територіальних меж тривало майже до кінця XII ст. Її назва – «земля з пагорбами» – походить від давнього центру плеїнного об'єднання волинян – граду *Волинь*. Згодом політичним і духовним центром Волинської землі стало засноване у 988 р. князем Володимиром Святославичем місто *Володимир-Волинський*.

У 80-х роках XI ст. відбувся поділ Волинської землі на дві частини: волинську і прикарпатську. Розвинутими містами Волині в цей час були *Володимир*, *Луцьк*, *Берестя*, *Виготів* та ін.

В умовах міжусобиці на Волині у 1135 р. осідає внук Володимира Мономаха – Ізяслав Мстиславич, котрий започатковує місцеву династію. У середині XII ст. Волинська земля ви-

окремлюється в напівсамостійне князівство, яке вело жорстоку боротьбу з Галицьким. На час смерті сина Ізяслава – Мстислава (1170) удільними князівствами в Західній Волині володіли: *Белзьким* – Всеволод, *Берестейським* – Володимир, *Червенським* – Святослав, *Володимирським* (після смерті Мстислава) – Роман. У *Східній Волині* (*Луцькому князівстві*) правив брат Мстислава – Ярослав, котрий, за домовленістю з ним, після його смерті фактично став верховним князем Волині.

Серед молодих князів особливими здібностями державотворця і полководця вирізнявся *Роман Мстиславич*, який народився на початку 50-х років XII ст. Його матір'ю була донька польського короля Болеслава Кривоустого. Він намагався обмежити боярське свавілля, створив сильне військо, заручився підтримкою володимирського єпископа,





у своїй діяльності спирався на городян. З початку 80-х років XII ст., після смерті свого дядька Ярослава, Роман розпочав боротьбу за утвердження у Волині.

*Утворення Волинського князівства стало наслідком політичного розвитку волинських земель.*

**УТВОРЕННЯ  
ГАЛИЦЬКОГО  
КНЯЗІВСТВА**

Галицьке князівство почало формуватися наприкінці XI ст. на прикарпатській частині Волині. Його центром стала *Перемишльська земля*, яка до приєднання в 981 р. до Русі перебувала у складі Чеської держави. Засновником місцевої династії став онук Ярослава Мудрого – Ростислав Володимирович, який намагався утворити в Галичині міцний політичний осередок. Його справу продовжили сини – Рюрик, Василько і Володар. У 1084 р. Галичина ділилася на три князівства: *Перемишльське, Теревовлянське і Звенигородське*. Любецький з'їзд князів узаконив за братами отчинний порядок володіння ними.

Князювання братів заклало підвалини майбутньої могутності Галицької землі. Вони створювали умови для економічного розвитку краю, захищали його від нападів угорців і поляків. У 1097 р. Галицька земля виходить з-під влади Києва. Після смерті Володаря і Василька у 1124 р. між їхніми синами розпочалася боротьба за владу. Тим часом швидко зростала роль м. *Галича*, розташованого в центральній частині Галицької землі, що сприяло виникненню в середині 20-х років XII ст. *Галицького князівства*. У ньому правив Іван Василькович, котрий стає володарем і Теревовлянського князівства. По його смерті в 1141 р. обидва князівства потрапляють до рук владного, талановитого і підступного політика – перемишльського князя *Володимирка Володаревича*. Останній перетворюється на володаря майже всієї Галицької землі, столицним містом якої з 1141 р. стає Галич.

За межами володінь Володимирка залишалося Звенигородське князівство, де правив небіж Іван Ростиславич, котрого в 1145 р. галицькі бояри, невдоволені Володимирком, запросили на стіл. Проте Володимирко завдав йому поразки, і той змушений був утікати до *Берладі* – землі Дністро-Дунайського пониззя, де проживали в умовах «вольниці» переселенці з різних регіонів Русі (їх називали ще *бродниками*<sup>1</sup>). Із цього часу Івана Ростиславича стали іменувати *Іваном Берладником*.

<sup>1</sup>*Бродники* – цей гермін, найімовірніше, походить від назви «брод» й означає тих осіб, котрі долають броди, – керманчі поромів, човнів, плотів, себто лодчани. Із часом так почали називати войовничу людність Північного Причорномор'я.



*Князь Роман Мстиславич. Художня реконструкція М. Фігала. XX ст.*

Намагаючись зберегти самостійність, Володимирко вів жорстоку боротьбу з київськими князями, у якій зумів приєднати до своїх володінь м. Бужськ і Погориню (міста Шумськ, Тихомль, Вигошів і Гнійницю). Визначилися територіальні межі Галичини. До складу князівства деякий час входила і *Закарпатська Русь*. Володимирко зробив чималий внесок у формування єдиного Галицького князівства. У 1153 р. він помер.

Об'єднання князівств сприяло розвитку Галицької землі.

ПІДНЕСЕННЯ  
ГАЛИЦЬКОГО  
КНЯЗІВСТВА  
ЗА ЯРОСЛАВА  
ОСМОМИСЛА



Князь Ярослав  
Осмомисл

Князями на Київ. Іван Берладник утік до Візантії, де й помер.

Залагодивши суперечності з Києвом і припинивши князівські міжусобиці, Ярослав установив добросусідські відносини з угорцями і поляками, зумів запобігти нападам половців.

Золоті колти,  
прикрашені  
перегородчастою  
емаллю. XII ст.



За князювання Ярослава Галицького князівство переживало розквіт. Його володіння розширилися вздовж Дністра далеко на південь; навіть землі в нижній течії Пруту й Дунаю (Верладь) опинилися у сфері впливу Галича. Зростала роль Дністра в міжнародній торгівлі, що сприяло розвитку міст. За свідченням джерел, «земля ж його (Ярослава. – Авт.) була повна в усьому достатку, процвітала і множилася в людях, тому що вчені умільці й ремісники з усіх країн до нього приходили і городи населяли, котрими збагачувалася земля Галицька в усьому. По Дунаю він городи укріпив, купцями населив; тим, які торгували через море в Греках і ремесла налагоджували, він зі своїх маєтностей допомагав».



Срібний двостулковий браслет-наруч із зображенням гусляра. XII ст.

На середину 80-х років XII ст. Ярослав став найвпливовішим князем Русі. Намагаючись зміцнити політичну роль князівства, він добився заснування галицького єпископства, для чого заклав у Галичі величний храм Успіння Вожої Матері. Його поважали за виваженість, мудрість, освіченість, чесність і доброту. Недарма прозвали Осмомислом (себто мудрим, котрий має вісім розумів). Помер князь 1 жовтня 1187 р. У своєму заповіті залишав позашлюбному (від Анастасії) сину Олегу Галич, а Володимирі (сину від шлюбу з Ольгою) – Перемишль.

*Унаслідок мудрої політики Ярослава Галицького князівство перетворилося на одне з наймогутніших у Русі.*

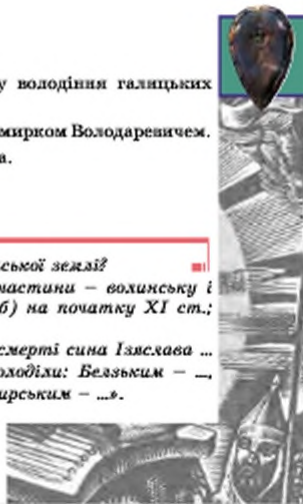
Швидкий політичний та економічний розвиток Волинського і Галицького князівств створював сприятливі передумови для їх об'єднання в єдину державу.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

- 1084 р. – отримання братами Ростиславичами у володіння галицьких земель.
- 1141 р. – об'єднання Галицького князівства Володимиром Володаревичем.
- 1153–1187 рр. – князювання Ярослава Осмомисла.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Які міста стали осередком формування Волинської землі?
2. Коли відбувся поділ Волинської землі на дві частини – волинську і прикарпатську: а) у першій половині X ст.; б) на початку XI ст.; в) у 80-х роках XI ст.?
3. Вставте в речення пропущені слова: «На час смерті сина Ізяслава ... удільними князівствами в Західній Волині володіли: Белзьким – ..., Берестейським – ..., Червенським – ..., Володимирським – ...».



- Продовжте речення: «Засновником місцевої династії в Галицькій землі став...».
- Хто вперше об'єднав князівства Галицької землі: а) Володимирко; б) Іван Берладник; в) Ярослав Осмомисл?
- Хто такі бродники?
- Чому Ярослава називали Осмомислом?
- Покажіть на карті межі Волинської землі кінця XI ст.
- До яких заходів вдався Роман Мстиславич, ставши володимирським князем?
- Покажіть на карті межі Галичини в середині XII ст.
- За яких князів Любецький з'їзд узаконив вотчинний порядок володіння Перемишльським і Тербовлянським князівствами?
- Подія 1141 р. – це: а) перетворення Галича у столицю місто Галицького князівства; б) вихід Галичини з-під влади Києва; в) смерть Володимирка.
- Хто такий Іван Берладник?
- Які завдання доводилося розв'язувати Ярославу Осмомислу?
- Чому Ярославу не вдалося приборкати бояр?
- Визначте свільні та відмінні риси в історичних портретах батька і сина – Володимирка і Ярослава.
- На основі тексту підручника й опрацьованої додаткової літератури напишіть історичний нарис «Становлення Волинського князівства».
- Чи можна назвати діяльність Володимирка прогресивною? Якщо так, то чому? Власну думку аргументуйте.
- Доведіть, що за князювання Ярослава Галицьке князівство переживало розквіт.
- На основі тексту підручника, вміщеної в ньому ілюстрації й опрацьованої додаткової літератури складіть історичний портрет Ярослава Осмомисла.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

«Слово о полку Ігоревім»  
про постать Ярослава Осмомисла

Галицький Осмомисле Ярославе!  
Високо сидиш ти  
На своїм золотоківанім престолі,  
Підперши гори угорські  
Своїми залізними військами,  
Заступивши королеві дорогу,  
Зачинивши ворота на Дунаї,

Через хмари каміння кидачи,  
Суд по Дунаї рядячи.  
Грози твої по землях течуть.  
Одчиняєш ти браму Києву,  
Стрільяєш із отчого столу золотого  
На султанів у далеких землях.

Слово про Ігорів похід / Переклад на українську мову  
Максима Рильського. – С. 21.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

Яку оцінку дає Ярославу Осмомислу автор «Слова о полку Ігоревім»? Чи погоджуєтесь ви з нею? Висловіть власну думку.

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вовк Ю.Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 156–161.  
Назарук Осип. Осоможисл. – Львів, 1991.

ОСВІТА Й НАУКОВИ  
ЗНАННЯ

Від середини XI ст. в Русі активно розвивається освіта.

При церквах і монастирях відкриваються школи. У 1086 р. княгиня Анна Всеволодівна заснувала в Києві при Андріївському монастирі школу для дівчаток, котрих навчали грамоти, ремесел, співу й «інших корисних знань». Зароджувалося й приватне навчання. Наприклад, **Феодосій Печерський** здобув освіту в невеликому місті *Курську*, де навчався в «єдиного вчителя». Із шкіль при Софійському соборі й Печерському монастирі вийшли такі відомі діячі культури, як митрополит Іларіон, митрополит Клим Смолятич, єпископ Кирило Туровський, літописці Никон Великий, Нестор, Сильвестр, математик Кірик та ін. У середині XIII ст. у Русі налічувалося близько 400 осіб, котрі володіли грецькою мовою.

Писемність поширювалася не лише серед привілейованих пропарків, а й серед ремісників і торгівців. Про це промовляють численні написи (*епіграфічні пам'ятки*) на посуді, пряслах, металевих виробках, ливарних формочках: «Давидова чара», «Гаврило», «Ярополче вино», «Максим» та ін. Під час археологічних розкопок у Новгороді віднайдено понад 1000 берестяних грамот різного змісту. На теренах України вони виявлені в *Звенигороді*. Вчені відкрили чимало написів городян на стінах церков; найбільше їх у Софійському соборі Києва.

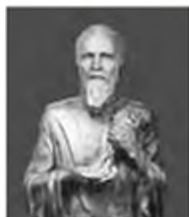
Зароджувалися й поширювалися *наукові знання*. Перекладна література (переважно з Візантії) відкривала шлях до вивчення основ богослов'я, *філософії*<sup>1</sup>, граматики. Перекладалися й книги, що містили знання зі світової історії, географії, астрономії, права тощо. Це «Хроніка» Георгія Амартола, «Історія іудейської війни» Йосифа Флавія, «Джерело знання» Іоанна Дамаскіна. Помітне місце посідав збірник афоризмів (2,5 тис. висловів) «Вджола». *Науково-природничі* знання черпалися із творів Козьми Індікоплова, «Фізіолога» невідомого автора, «Шестоднева» Іоанна й ін. Металургія, ковальська та ювелірна справи потребували

§19. Розквіт  
культури  
Київської Русі

■ Амфора з написом «Петров. XI–XII ст.



<sup>1</sup>Філософія – наука, що вивчає загальні закони розвитку суспільства й мислення.



**Аґапїт.**  
Реконструкція  
С. Нікітіна

знань з *металознавства*. Для зведення споруд необхідні були знання з *математики*, для торгівлі – з *арифметики*. Як цифри використовувалися грецькі літери з різними позначками. Для виготовлення скла, мозаїки, емалей слід було знати *хімічні* властивості матеріалів. Зароджувалися й *медичні* знання. Джерела промовляють про діяльність лікарів, зокрема ченця Києво-Печерського монастиря Аґапїта. Онука Володимира Мономаха Євпраксія складала перший медичний трактат «*Мазї*».

**Розвиток освіти сприяв зародженню й поширенню наукових знань.**

#### КНИЖКІ ПАМ'ЯТКИ Й ЛІТЕРАТУРА

Оскільки книгодрукування не існувало, книги *переписували*. Найбільша книгописна майстерня функціонувала при Софійському соборі. Крім книгописців і палітурників, над виготовленням книг працювали редактори, перекладачі, художники, ювеліри й ін. Тому книги являли собою дорогий витвір фахівців різних спеціальностей. Наприклад, у Візантії лише за одну з них можна було купити великий міський будинок або 12 га землі. Вочевидь, не менше книги коштувала і в Русі.

Прекрасно оздоблені книги є безцінними пам'ятками українського Середньовіччя. На жаль, до нашого часу їх збереглося небагато. З-поміж



**Євангелїст**  
Матфей. Міні-  
ятура з Галиць-  
кого євангелїя.  
Початок XIII ст.

них слід виокремити **Реймське євангелїє** – книгу, яку із собою в посаді до Франції привезла Анна Ярославна, котра вийшла заміж за французького короля. Вражає вишуканість художнього оформлення **Острозького євангелїя** (1056–1057). Яскравим свідченням високої майстерності письма та ілюстрування слугує **Ізборник**<sup>1</sup> **Святослава** (1073). У ньому вперше вміщено груповий портрет реальних людей – Святослава Ярославича та його сім'ї. Відомим є **Мстиславове євангелїє**, написане у два стовпці гарним уставом на 213 аркушах.

Розвивалася література: перекладна й оригінальна богословського і світського змісту. Найдавнішою у східнослов'янських народів вважається руська редакція тексту Нового Заповіту – **Галицьке євангелїє** (1144). Поширювалося оригінальне письменство. Почали з'являтися твори життійного жанру, в яких описувалося життя мучеників і подвижників. Оповідання про окремі епізоди з життя святих об'єднувалися в збірки – **патерики**. Найвизначнішим з них є **Києво-Печерський патерик**.

<sup>1</sup>Ізборник – рукописний збірник статей та уривків, вибраних із різних книг.

Зароджується *світська література*. Започаткував її твір галичанина **Василя** (можливо, дружинника князя **Василька**) «**Повість про осліплення Василька**», котрий уміло передав трагедію скаліченого князя. Важливою літературною пам'яткою й першими мемуарами у вітчизняній літературі вважається «**Повчання**» Володимира Мономаха. Паломник **Данило** (з Чернігівщини) на початку XII ст. відвідав святі місця Палестини й усе побачене описав у творі «**Ходіння Даниїла Затворника**», який є одним із крапих у європейській середньовічній літературі в жанрі дорожніх нотаток.



■ Частина окладу книги. XIII ст.

*Книжні пам'ятки становлять шедеври книгописання, а розвиток літератури зумовив появу нових жанрів.*

«СЛОВО О ПОЛКУ ІГОРЕВИМ» – ІСТОРИЧНЕ ДЖЕРЕЛО Й ГЕНІАЛЬНА ЛІТЕРАТУРНА ПАМ'ЯТКА

**П**охід Ігоря Святославича 1185 р. оспіваний у перлинці давньоруської літератури – «**Слові о полку Ігоревім**». Ця літературна пам'ятка кінця XII ст. стоїть в одному ряду з такими західноєвропейськими шедеврами, як «Пісня про Роланда», «Пісня про Нібелунгів». Водночас це й надзвичайно важливе історичне джерело. З нього можна довідатися, яким шляхом просувалося руське військо, де відбулася битва, як вона проходила та які наслідки для населення руських земель мала поразка новгород-сіверського князя. Анонімний автор «Слова» переконливо показує, що Ігор вирушив у похід самовільно, покладаючись лише на мужність своїх воїнів:

Хочу, – каже, – з вами, русичі,  
Чи списа зломити  
При полі половецькому  
Та й наложити головою,  
Чи шоломом пити воду з Дону.

У творі надзвичайно точно відтворено історичні портрети найвпливовіших князів того часу, визначено їхню роль у політичному житті Русі. Давньоруський автор вказував на небезпеку князівських міжусобиць та показав їх трагічні для держави наслідки:

Тоді, за Олега Гориславича,  
Силосся й виростало уособицями,  
Гинуло добро Дажьдбожого онука,  
В княжих крамолах  
Віки вкоротилися людям.  
Тоді по Руській землі  
Рідко рвачі гукали,  
Та часто ворони крикали,  
Труни собі ділячи...



Уболіваючи за долю Руської землі, він закликав князів до припинення чвар, збереження єдності Русі, спільних дій у захисті від ворогів:

А вступить же,  
Панове-браття,  
В золотее стремено  
За крияду сыогчасну,  
За землю Руську.

«Слово о полку Ігоревім» – не лише найвидатніша пам'ятка давньоруської літературної спадщини, а й цінне історичне джерело.

## ЛІТОПИСАННЯ

Помітним явищем у культурному житті Русі було літописання<sup>7</sup>. Першим історичним твором, можливо, був «Літопис Аскольда», створений ще в 60–80-х роках IX ст. Анастас Корсунянин в 996 р. укладає в Десятинній церкві перший літописний звід, який по суті був спробою узагальнити півторастолітню історію Русі. У 1073 р. у Софійському соборі написано літопис, що дістав назву «Найдавніший Київський звід». Ігумен Печерського монастиря Никон у 1078 р. створив самостійний літописний звід з 1039 по 1078 р.



Нестор Літописець.  
Скульптор М. Антокольський. 1892 р.



«Повість временних літ». Перша сторінка тексту

Видатною пам'яткою літописання є «Повість временних літ», складена в 1113 р. ченцем Києво-Печерського монастиря Нестором. Вона ввібрала в себе не лише попередній досвід літописання, а й досягнення тогочасної європейської думки, традиції візантійської культури. Тому Нестора сміливо можемо назвати «батьком» вітчизняної історичної науки. Він висвітлив розвиток Русі на тлі світової історії, дотримуючись ідеї взаємопов'язаного поступу народів. Автор довів свою працю до 1110 р. Продовженням «Повісті...» став Київський літопис, складений наприкінці XII ст. ігуменом Видубицького монастиря Мойсеєм. Літописи створювалися також у Чернігові, Переяславі, Володимирі-Волинському і в інших містах.

Літописи стали унікальним і безцінним джерелом вивчення історії Русі IX–XII ст.

АРХИТЕКТУРА  
ТА МИСТЕЦТВО

З другої половини XI ст. культове будівництво розпочалося в багатьох містах Русі. У Києві зводяться кам'яні собори Михайлівського Золотоверхого, Михайлівського Видубицького, Печерського й Кловського монастирів. У монастирському будів-



ництві з'являється новий тип храмів – у вигляді шестистовпної будівлі з одним куполом. Першою такою спорудою став Успенський храм Печерського монастиря. За його зразком зводяться храми в різних регіонах. Від 30-х років XII ст. архітектура набуває нових рис: зменшуються розміри будівель, шестистовпні храми витісняються чотиристовпними, зникають сходові башти, змінюється техніка кладки стін. Своєрідністю відзначалася архітектура Волинської й Галицької земель: споруди тут будуються не з цегли, а з місцевого каменю (світло-сірого вапняку), на технічні прийоми їх зведення й декоративне оформлення справляє вплив романська архітектура. Наприкінці XII – на початку XIII ст. зовнішні форми монументальних споруд ускладнюються, характерним стає злет конструкцій у височину.

Переживає розквіт монументальний живопис. Зразковим можна вважати внутрішнє оздоблення храму Михайлівського Золотоверхого монастиря. У створенні його мозаїк брав участь видатний художник кінця XI – початку XII ст. Алімпій. Порівняно з софійськими вони динамічніші, а зображені особи виглядають «живішими». Вражає фресковий живопис Кирилівської церкви (зображення Страшного суду й святих воїнів). Найвідомішою іконописною майстернею була Печерська, у якій творив згаданий вище Алімпій. Вочевидь, саме його пензлю належить відома ікона «Ярославська Оранта».



■ Михайлівський собор Видубицького монастиря в Києві – архітектурна пам'ятка останньої третини XI ст.



■ Композиція «Євхаристія». Михайлівський Золотоверхий собор. 1108 р. Фрагмент



■ Успенський собор Києво-Печерської лаври. Кінець XI ст. Відновлено у 2000 р.



■ Кирилівська церква. Київ. XII ст.



■ Іконки кам'яні. XII–XIV ст.



Розвивається художня різьба по каменю, з якого виготовляють невеличкі іконки. Високого рівня досягло прикладне мистецтво, зокрема художнє ремесло в техніці емалі й черні. Вершиною емалевої справи є дві золоті діадеми XII ст.: одна з ликами святих, інша – зі сценою «Вознесіння Александра Македонського», а також хрест княгині Єфросинії Полоцької, виготовлений у 1161 р. київським майстром Лазарем Богшею.

■ Створені в Русі шедеври образотворчого мистецтва засвідчили високий рівень розвитку архітектури, малярства, ювелірної справи.

#### УСНА НАРОДНА ТВОРЧИСТЬ

**Я**к і в попередній період, розвивався *дружинний* епос, причому не лише на землях Київщини, Переяславщини й Чернігівщини, а й у Галичині та на Волині. Так, Галицько-Волинський літопис починається дружинною піснею про подвиги Романа Мстиславича. Поширювалися епічні пісні – *билини*, в яких оспівувалися не лише воїни-богатирі Ілля Муромець, Добриня Никитич та Альоша Попович, а й селяни-орачі, зокрема *Микула Селяннович*.

Важливе місце в духовному житті народу посідали *пісні*, особливо обрядові, виконання яких пов'язане з обрядами як календарними, так і *сімейними*. Календарні обрядові пісні тісно поєднані з працею людей, сільськогосподарськими сезонами, календарними циклами у природі, святами, пов'язаними із впануванням сил природи. Тому чільне місце в них посідали хліборобські мотиви. Особливо яскраво вони проявлялися в колядках, щедрівках, веснянках тощо. *Сімейно-обрядові пісні* – поетичний супровід урочистостей і обрядів сімейного плану: народження дитини, хрещення, одруження, весілля й смерті. Активно розвивалася весільна пісенність. Збагачувалися *родино-побутові пісні*: про кохання, сімейне життя тощо. Склалися коліскові й жаргівливі пісні. Створювалися казки, легенди, прислів'я, загадки.

■ Усна народна творчість, розвиваючись, слугувала потужною підвалиною духовного життя наших пращурів.

Культура Русі другої половини XI – першої половини XIII ст. переживала розквіт і в багатьох сферах вийшла на європейський рівень.

#### ЗАСВОЙМО ПОНЯТТЯ

**УСНА НАРОДНА ТВОРЧИСТЬ** – народні твори, що не записуються, а зберігаються в усній формі.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

- 996 р. – укладення Анастасом Корсуниним першого літописного зводу.  
 1118 р. – завершення написання Нестором «Повісті временних літ».  
 Кінець XII ст. – створення невідомим автором «Слова о полку Ігоревім».  
 1147 р. – Перша згадка (в Іпатіївському літопису) назви «Україна», у зв'язку із смертю периславського князя Володимира Глібовича, «за ним же Україна багато поужила».

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Вставте в речення пропущені слова: «... р. княгиня Анна Всеволодівна ... в Києві при ... монастирі – для дівчаток».
2. Назвіть відомих діячів культури, котрі навчалися у школах при Софійському соборі й Києво-Печерському монастирі.
3. Хто є автором жидичного трактату «Мазі»: а) Агапіт; б) Клім Смолятич; в) Євпраксія?
4. Продовжте речення: «У Візантії за одну книгу можна було купити...».
5. Груповий портрет реальних людей було вміщено в: а) Ізборнику Святослава; б) Реймському євангелії; в) Остромировому євангелії.
6. Автором «Повісті про осліплення Василька» є: а) Василь; б) Кирило Туровський; в) Даниїл.
7. Коли було укладено перший літописний звід: а) у 80-х роках IX ст.; б) 996 р.; в) 1037 р.?
8. Хто такий Аліпій: а) лікар; б) художник; в) зодчий?
9. Хрест княгині Єфросинії Полоцької виготовив: а) Сильвестр; б) Никон; в) Лазарь Богша.
10. Про що промовляють епіграфічні пам'ятки?
11. Які види знань зароджувалися в Русі?
12. Чому книги були дуже дорогими?
13. Охарактеризуйте основні книжні пам'ятки.
14. Що ви знаєте про розвиток церковної літератури?
15. Розкажіть про розвиток мистецтва.
16. Які сфери життя народу відбувалися в усній народній творчості?
17. Доведіть, що в Русі відбувся процес зародження й розвитку знань.
18. Складіть розгорнутий план висвітлення питання «Розквіт руської літератури».



## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

## «Бджола»

Ти так бажай жити, щоб більш сильні тебе не кривдили, але й ти не страхай слабших за тебе.

Лакон, немінний тілом, на бойовище йшов. Спитали його: «Куди йдеш?»  
Відповів він: «За Батьківщину хочу вмерти».

Даремна мужність, яка без правди.

Корисне всяке місце, коли живеш з правдою.

Майстерність коня у битві перевіряється, а побратимство – у біді.

Усе нове краще: і посуд, і одежа, а дружба – стара.

Коли хочеш над іншими володарювати, то перш учись сам собою володіти.  
Не перевіриши, не свари людину, спершу перевір та зрозумій і лише тоді осуджуй.

Жахливо бідувати, та ще гірше – багатство злом здобувати.

Перше молись за спільне спасіння, а згодом за своє.

Неможливо велике знання набути, мало навчаючись.

Хто чужого прагне, той скоро за своїм голоситиме.

Зле не бачить, що є зло.

Істина єдина, а брехня багатолика.

Тисяча років української суспільно-політичної думки: У 9 т. –  
Т. 1. – С. 554–573.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

Чого навчали наведені вислови з «Бджоли»?

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вояк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах в найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 205, 207–208.

Логвин Юрій. Книжнич // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – К., 1990. – Вип. 1. – С. 262–267.

Палікарн. Про святого і блаженного Аганіча, безкорисливого лікаря // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – Вип. 1. – С. 255–259.

§ 20. Літописи та твори давньоруської літератури «Повчання дітям», «Слово о полку Ігоревім» як історичні джерела (практичне заняття)

## ПРАЦЮЄМО РАЗОМ

1. Прокоментуйте наведений витяг з «Повчання дітям» Володимира Мономаха. Доведіть чи спростуйте думку, що він наповнений гуманістичним змістом.
2. Чому, на вашу думку, князь стверджує, що немає ніякої потреби клястися богом і хреститися «рід мовлячи і лиху і добру»? Обґрунтуйте свою точку зору.

3. Спираючись на текст джерела, назвіть основні, на вашу думку, визначальні риси справжнього князя, що діє про державу і населення своєї країни.

Усього ж паче – убогих не забувайте, але, наскільки є змога, по силі годуйте і подавайте сироті, і за вдовицю вступіться самі, а не давайте сильним погубити людину. Ні правого, ні винного не вбивайте [і] не поведівайте вбити його; якщо [хто] буде достоїн [навіть] смерті, то не погубляйте ніякої душі християнської.

Річ мовлячи і лиху і добру, не клянїться богом, не хрестїтеся, бо немає ж [у сім] ніякої потреби... Паче всього – гордості не майте в серці і в умі... На війну виїшовши, не лігуйтеся, не покладайтеся на воевод. Ні пиття, ні їди не потурайте, ні спанню. І сторожів сам наряджайте, і [на] ніч лише з усіх сторін розставивши довкола [себе] воїв, ляжте, а рано встаньте. А оружжя не знімайте із себе вборзі... Лжі бережітеся, і п'янства, і блуду, бо в сьому душа погибає і тіло. А куди ви ходите в путь [за даниною] по своїх землях, – не дайте отрокам шкоди діяти ні своїм [людям], ні чужим, ні в селах, ні в хлібах, а не то клясти вас начнуть.

А коли добре щось умієте – того не забувайте, а чого не вмієте – то того учітесь.

4. Прочитайте фрагмент із «Слова о полку Ігоревім». Визначте основну думку, якій він присвячений. Як ви розумієте слова вєтора «Слова»: «І почали князі про малєе – «се великєє» мовити і самі на себе крாமолу кувати»?
5. Як ви вважаєте, чому вєтор «Слова о полку Ігоревім» узявся описувати саме похід-поразку?

Уже-бо, браття, невеселая година настала,  
Уже пустиня силу [руську] прикрила.  
Встала обида в силах Дажьдбожого внука,  
Ступила дівою на землю Трояна,  
Заплєскала лебєдиними крильми  
На синім морі край Дону;  
Плєщучи, прогнала багаті часи.  
Припинились походи князів на поганях,  
Скавав бо брат браву:  
«Се мєє, і те – теж мєє».  
І почали князі про малєє –  
«Се великєє» мовити  
І самі на себе крாமолу кувати.  
А погані з усіх сторін приходили  
З побідами на землю Руськую.

6. Прочитайте уривок з «Повісті временних літ». Аргументовано доведіть або спростуйте думку, що він пов'язується із змістом «Повчання дітям» Володимиря Мономаха та «Слова о полку Ігоревім».

У той рік сказали дружинники Ігоря: «Отроки Свенельда прикрасилися зброєю і одягом, а ми голі. Підємо, князю, з нами за даниною, і собі здобудеш, і нам». І послушав їх Ігор – пішов до древлян за даниною



і прибавив до старої данини нову, й творили насильства над ними мужі його... Коли ж йшов він назад, подумавши, сказав своїй дружині: «Йдіть з даниною додому, а я повернуся... ще». І відпустив дружину свою додому, а сам з малою частиною дружини повернувся, прагнучи більшого багатства... І послали до нього [древляни] кажучи: «Навіщо йдеш знову? Забрав уже всю данину». І не послухав їх Ігор й древляни, вийшовши з міста Ізкоростеня, вбили Ігора і дружинників його.

#### ТВОРЧІ ЗАВДАННЯ

1. Що вам відомо про Нестора Літописця? Чи справедливо вважати його «батьком» вітчизняної історичної науки? Якщо так, то чому? Свою думку обґрунтуйте.
2. Як ви вважаєте, що змусило ченця здійснити титанічну працю щодо збирання і переписування історичних відомостей та літописання?
3. Чи допомогли вам наведені вище твори зрозуміти найбільш болючі проблеми Давньої Русі? Якими вони були, на вашу думку?
4. За допомогою наведеного малюнка та змісту твору спробуйте уявити собі риси зовнішності й характеру автора «Слова о полку Ігоревім».



5. За зовнішнім виглядом та одягом людини, зображеної на ілюстрації, спробуйте визначити, про аркуш літопису історії якого з народів ідеться. Поясніть, чому ви так вирішили.



6. Які з перелічених нижче творів є літописами: Галицько-Волинський літопис; «Повчання дітям»; «Ходіння Даниїла Заточника»; «Слово про закон і благодать»; «Моління Данила-заточника»; «Слово о полку Ігоревім»; «Ізборник Святослава»; «Повість временних літ»?
7. Спробуйте пояснити, з якої причини літописання зосередилося саме при християнських монастирях. Яке це мало значення для розвитку християнства на Русі? Наскільки об'єктивними, з вашої точки зору, можна вважати трактування представниками духовенства подій як давньої слов'янської, так і сучасної їм історії? Аргументовано доведіть свою думку.

## ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОПЕРЕВІРКИ

1. Пригадайте назву першого з відомих літописів Давньої Русі. Коли він був створений?
2. Хто написав продовження «Повісті временних літ»? У якому столітті? Яку воно носить назву?
3. Як звали автора першого літописного зводу? Де, коли і за правління якого князя цей звід було укладено?
4. Розставте у хронологічній послідовності найдавніші літописи і літературні пам'ятки Київської Русі:
  - а) «Слово о полку Ігоревім»;
  - б) «Повість временних літ»;
  - в) «Київський літопис»;
  - г) «Повчання» Володимира Мономаха;
  - д) «Найдавніший Київський звід»;
  - е) «Літопис Аскольда».
5. Яким роком закінчується «Повість временних літ»?

6. Які ще, крім наведених, давньоруські літописи та літературні твори ви знаєте? Спробуйте пригадати їх якомога більше.
7. З наведених ілюстрацій виберіть зображення Володимира Мономаха і Нестора Літописця. Свій вибір аргументуйте.



8. У якому з давньоруських літописів уперше згадується слово «Україна»? У зв'язку з якою подією це сталося? Про якого князя йшла мова? Яка територія малася на увазі?
9. Розгляньте ілюстрацію. На ній зображено автора літописного зводу, що охоплював період з 1039 по 1078 р. Як звали цю людину? Що важ відомо про неї? У якому році вона укляла літописний звід?



10. Яких особистих якостей, знань, можливостей жала потребувати, на вашу думку, людина, що вирішила присвятити своє життя літописанню?
11. У чому вбачає головну причину катастрофічної поразки походу князя Ігоря на половців автор «Слова о полку Ігоревім»?
12. Чому літописи та твори давньоруської літератури вважаються цінними історичними джерелами? Чи мають вони альтернативу?



## ТЕМА ДЛЯ ДИСКУСІЇ

Спробуйте визначити місце літописців та творів давньоруської літератури «Повчання дітям», «Слово о полку Ігоревім» у вивченні давньої історії східних слов'ян.

ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ ПОСЛАБЛЕННЯ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВЛАДИ ЗА ЯРОСЛАВИЧІВ

**П**ередбачений заповітом Ярослава розподіл між синами Руської землі – традиційного ядра Русі – за відсутності усталеного принципу успадкування престолу по-слаблював владу київського князя. Цим скористалися брати Ізяслава, котрі повели проти нього боротьбу. Брак у київського володаря здібностей державного діяча і полководця змусив його погодитися на *триумфат* як форму правління державою. Оскільки брати Ярославичі більше дбали про задоволення власних інтересів, ніж про потреби розвитку Русі, тривав процес послаблення центральної влади. Як наслідок – зміцнювалися політичні центри на місцях, а їхні князі почувалися більш незалежними від Києва. Між ними посилювалися чвари за володіння уділами. Загострювалася боротьба за київський стіл. Відбулося послаблення військової могутності Русі. Частішими стали вторгнення половців.

## § 21. Узагальнення



НОВИЗНА І МЕТА ПРИНЦИПУ ВОТЧИННОСТІ

**У**хвала Любецького з'їзду князів про запровадження вотчини відзначалася новизною. Її характерними рисами стало те, що:

- уперше в історії Русі офіційно утверджувався принцип спадкового володіння (від батька до сина) підвладними територіями (уділами), який закріплював їх за певними родинами роду Рюриковичів;
- право вотчинності пропонувалося закріпити не за всіма князями, а лише за Святополком, Святославичами і Володимиром Мономахом, себто за сім'ями трьох старших синів Ярослава Мудрого;
- київський стіл перетворювався на спадкове володіння.

Отже, мета цього політичного кроку полягала в тому, аби обмежити кількість спадкоємців роду Рюриковичів на володіння трьома вотчинами, включаючи київський стіл, що мало б запобігати усобицям і зміцнити центральну владу.

ЧОМУ ВОЛОДИМИР МОНОМАХ СТАВ ВСЕВЛАДНИМ МОНАРХОМ

**П**рийшовши до влади (усунувши при цьому законного спадкоємця київського столу), Володимир Мономах спромігся утвердити в країні неподільне єдиновладдя. Цьому сприяла низка чинників. Насам-



перед слід відзначити видатні особисті якості князя як державного діяча і полководця. Він зумів зосередити у своїх руках 75 % князівських володінь Русі, що забезпечувало необхідні кошти для утримання сильного війська. У відносинах з підвладними князями неухильно дотримувався принципу сюзеренітету–васалітету, переміщаючи їх зі столу на стіл і відбираючи володіння в непокірних. Безжалюбно придушав найменші прояви непослуху князів. Нарешті, своєю владністю, рішучістю й суворістю вселяв страх у серця місцевих князів, що парализувало їхню волю до спротиву.

Така політика Володимира Мономаха зміцнила державну єдність Русі та її міжнародне становище, уможливила успішну боротьбу з половецями.

**РОЗДРОБЛЕНІСТЬ  
РУСИ:  
ВИПАДКОВІСТЬ ЧИ  
ЗАКОНОМІРНІСТЬ?**

**У**продовж століть історики замислювалися над долею Київської Русі, намагаючись збагнути причини її роздробленості, що в кінцевому підсумку привело її до загибелі. Виникає запитання: це трапилося внаслідок випадкового збігу несприятливих обставин чи закономірних процесів у державі? У пошуках відповіді на нього історики називали різні чинники – чвари князів, відсутність закону про порядок успадкування влади, величезну територію, якою вкрай важко було ефективно управляти з єдиного центру, неспроможність великих князів утримувати владу та ін. Дехто з учених припускає, що якби дія цих та інших чинників не проявлялася повною мірою і не збіглася в часі, то, можливо, вдалося б зберегти цілісність держави.

На нашу думку, роздробленість Русі – закономірний результат розвитку країни, запобігти якому не було під силу жодному з її володарів, включаючи Володимира Мономаха. Річ у тому, що розвиток середньовічних суспільних відносин неминуче зумовлював постійне наростання економічної, політичної й військової потуги удільних князівств, формування в них політичної *еліти*, яка прагнула незалежності від Києва.

**СПІЛЬНЕ  
Й ВІДМІННЕ  
У РОЗВИТКУ  
КНЯЗІВСТВ**

**У** політичному й соціально-економічному розвитку князівств на історичних теренах України спостерігалися як спільні риси, так і відмінності. У чому вони проявлялися?

- Спільні риси:**
- розвиток, хоч і різними темпами, сільського господарства, промислів, ремесел і торгівлі;
  - швидке зростання кількості міст, значна частина яких перетворювалася на місцеві центри економічного життя;
  - зміцнення приватного землеволодіння бояр;
  - зростання залежності селянства;
  - розвиток васальних відносин;

- прагнення (за винятком Переяславського князівства) до незалежності від Києва;
- роздроблення князівств на уділи й міжусобна боротьба.

**Відмінності:**

- темпи економічного розвитку (найвищими вони були у Волинському і Галицькому князівствах);
- перетворення боярства Галицької землі на впливову політичну силу, чого не спостерігалося в інших князівствах;
- відсутність у знаті Переяславського князівства прагнення до політичної самостійності;
- наявність у політичному розвитку Волинського і Галицького князівств тенденції до подолання удільності та їх об'єднання.



■ *Пам'ятний знак на честь 800-річчя «Слова о полку Ігоревім». Скульптор Г. Хусид*

**ПРИКМЕТНІ  
РИСИ РОЗВИТКУ  
КУЛЬТУРИ**

**К**ультура Русі переживала піднесення. Це виявилось в:

- поширенні освіти й писемності не тільки серед привілейованої верстви, а й серед міщан;
- зародженні гуманітарних і науково-природничих знань;
- виникненні книгописних майстерень і виготовленні книг на рівні кращих європейських зразків;
- зародженні оригінальної світської літератури, шедевром якої стало «Слово о полку Ігоревім»;
- становленні й розквіті літописання; створенні унікального історичного джерела – «Повісті временних літ»;
- формуванні різних архітектурних шкіл;
- вдосконаленні монументального живопису, іконопису, прикладного мистецтва тощо;
- збагаченні усної народної творчості.

**ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ**


1. З'ясуйте причини послаблення центральної влади за Ярославичів.
2. У чому полягала сутність принципу отчинності?
3. За допомогою яких заходів Володимир Мономах домівся утвердження свого єдиновладдя?
4. Доведіть, що роздробленість Русі була закономірним процесом.
5. У чому полягали спільні риси розвитку князівств?
6. Чи погоджуєтесь ви з думкою, що культура Русі переживала розквіт? Якщо так, то чому? Власну думку обґрунтуйте.



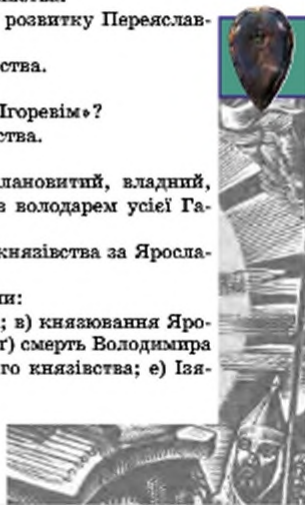
**§ 22. ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ  
ДЛЯ ТЕМАТИЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ****■ ПЕРШИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ**

1. Вставте в речення пропущені слова: «У 1054 р. ... погодився на ... з братами ... Руссю».
2. Хто такі ізгої: а) ченці монастирів; б) особи, позбавлені звичного суспільного становища; в) залежні селяни?
3. Битва на р. Альті відбулася: а) у 1054 р.; б) у 1068 р.; в) у 1113 р.
4. Яка подія трапилася в 1072 р.: а) приймається «Правда Ярославичів»; б) поновлюється триумвірат Ярославичів; в) триумвірат припиняє своє існування?
5. Вставте в речення пропущені слова: «“Правда Ярославичів” скасувала ... за вбивство, замінивши її ... штрафом».
6. Хто з князів уперше в Русі звернувся по допомогу до половців: а) Святослав; б) Ізяслав; в) Олег і Борис?
7. Батьком Володимира Мономаха був: а) Всеволод; б) Святослав; в) Ізяслав.
8. Що сталося в 1097 р.: а) прийшов до влади Святополк; б) зібрався Любецький з'їзд князів; в) відбулася битва на р. Сутині?
9. Володіння яких князів проголошувалися отчинами?
10. Який князь першим порушив ухвалу Любецького з'їзду: а) Святополк; б) Давид; в) Василько?
11. Де і коли відбулася битва, у якій полягло 20 половецьких ханів?
12. Продовжте речення: «“Устав” Володимира Мономаха підтверджував усі права землевласників щодо підданих, передбачав...».
13. Закупи – це: а) селяни, котрі потрапили в кабалу до землевласників через невідпрацьований борг; б) купці; в) залежні селяни.
14. Вставте в речення пропущені слова: «Київська земля залишалася ... спадщиною роду ..., а ... столицею».
15. Погром у Києві в 1169 р. учинив: а) Мстислав Романович; б) Андрій Боголюбський; в) Володимирко.
16. Про яку подію літописець повідомив такими словами: «За ним же Україна багато потужила?»
17. Новгород-Сіверське князівство виникло за ухвалою: а) Володимира Мономаха; б) Ярослава Осмомисла; в) Любецького з'їзду князів.
18. Династію волинських князів започаткував: а) Роман; б) Всеволод; в) Ізяслав.
19. Князювання яких братів заклало підвалини могутності Галицької землі?
20. Продовжте речення: «Із середини XI ст. у Галичині почало ...».
21. Галич стає столицею князівства у: а) 1141 р.; б) 1145 р.; в) 1153 р.
22. Вставте в речення пропущені слова: «Ярослав прагнув ... своїй ... непокірне ..., яке почувалося досить ...».
23. Продовжте речення: «Феодосій Печерський здобув освіту у...».
24. Найбільша книгописна майстерня працювала при: а) Михайлівському Видубицькому монастирі; б) Софійському соборі; в) Успенському храмі Києво-Печерського монастиря.

25. Які книжні пам'ятки ви знаєте?
26. Що таке патерик?
27. Хто автор перших мемуарів у Русі: а) Феодосій Печерський; б) Нестор; в) Володимир Мономах?
28. Перший літописний звід було складено в: а) 996 р.; б) 1037 р.; в) 1113 р.
29. Вставте в речення пропущені слова: «Найвідомішою іконописною майстернею була ..., у якій працював видатний художник ...».

#### ■ ДРУГИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Що передбачав заповіт Ярослава?
2. Чому Ізяслав погодився на спільне з братами управління Руссю?
3. Які причини повстання князя у 1068 р.?
4. Висвітліть основні положення «Правди Ярославичів».
5. У чому полягали негативні наслідки послаблення центральної влади за Ярославичів?
6. Упізнайте історичну постать за описом: «Високоосвічений (знав 5 мов), тихий, стриманий, хоробрий і підступний».
7. Чому Олега Святославича прозвали Гориславичем?
8. З якою метою князі вирішили провести з'їзд?
9. Що передбачав принцип отчинності?
10. Яка подія стала приводом до повстання князя у 1113 р.?
11. Упізнайте історичну постать за описом: «Зійшов на престол у 60-річному віці, був вольовим і розсудливим державним діячем, талановитим полководцем, рішучим противником міжусобиць».
12. Покажіть на карті володіння Володимира Мономаха.
13. Визначте основні риси зовнішньої політики Володимира Мономаха.
14. Чому Мстислава назвали Великим?
15. Визначте причини роздробленості Русі.
16. Покажіть на карті межі Київського князівства.
17. Чому князі вели постійну боротьбу за оволодіння Києвом?
18. Покажіть на карті межі Переяславського князівства.
19. У чому полягала прикметна риса політичного розвитку Переяславського князівства?
20. Покажіть на карті межі Чернігівського князівства.
21. Охарактеризуйте розвиток Чернігова.
22. У чому полягала основна ідея «Слова о полку Ігоревім»?
23. Покажіть на карті терени Волинського князівства.
24. Як формувалося Волинське князівство?
25. Упізнайте історичну постать за описом: «Талановитий, владний, жорстокий і підступний політик, котрий став володарем усієї Галицької землі».
26. Висвітліть економічний розвиток Галицького князівства за Ярослава Осмомисла.
27. Установіть відповідність між подіями та датами:
  - а) утворення тріумвірату; б) битва на р. Сутіні; в) князювання Ярослава Осмомисла; г) поразка Ігоря на р. Каялі; г) смерть Володимира Мономаха; д) виникнення Новгород-Сіверського князівства; е) Ізяслав Мстиславич осів у Волині;



- а) 1054 р.; б) 1135 р.; в) 1125 р.; г) кінець XI ст.; ґ) 1153–1187 рр.; д) 1185 р.; е) 1103 р.
28. Розташуйте події у хронологічній послідовності:
- смерть Мстислава Великого;
  - заповіт Ярослава Мудрого;
  - запрошення боярами Галича Івана Берладника на князівський стіл;
  - створення «Повісті временних літ»;
  - початок роздробленості Русі;
  - «Правда Ярославичів»;
  - правління переяславського князя Володимира Глібовича.
29. Про що промовляють епіграфічні пам'ятки?
30. Що ви знаєте про зародження наукових знань?
31. Чому книга коштувала дуже дорого?
32. Охарактеризуйте розвиток світської літератури.
33. У чому полягали прикметні риси волинської та галицької архітектури?
34. Розкажіть про розвиток усної народної творчості.

### ■ ТРЕТІЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Доведіть, що триумвірат Ярославичів засвідчив послаблення центральної влади.
2. Чи є підстави стверджувати, що «Правда Ярославичів» мала регулювати васально-сюзеренні відносини? Якщо є, то які? Власну думку обґрунтуйте.
3. Складіть розгорнутий план висвітлення питання «Правління Ярославичів».
4. Проаналізуйте ухвали Любецького з'їзду князів і дайте їм оцінку.
5. Доведіть, що Володимир Мономах став всевладним монархом.
6. Складіть історичний портрет Володимира Мономаха.
7. Чи погоджуєтеся ви з твердженням, що Мстислав Великий продовжував політику свого батька? Власну думку аргументуйте.
8. Роздробленість Русі – це прогресивне явище чи ні? Висловіть власну думку й обґрунтуйте її.
9. Визначте прикметні риси політичного й економічного розвитку Київського князівства.
10. З якою метою Андрій Боголюбський вивіз із Києва духовні святині? Власну думку обґрунтуйте.
11. Наведіть аргументи на користь думки, що «Слово о полку Ігоревім» є важливим історичним джерелом.
12. Складіть оповідання на тему «Створення Галицького князівства».
13. Доведіть, що Ярослава називали Осмомислом не випадково, а цілком справедливо.
14. Віднайдіть спільні риси в розвитку князівств на теренах України і запишіть їх у зошити.
15. Чи можна Нестора Літописця назвати «батьком» вітчизняної історичної науки? Власну думку обґрунтуйте.
16. Складіть розширений план висвітлення питання «Розквіт руської культури».

# Галицько-Волинська держава



**ОБ'ЄДНАННЯ  
ВОЛИНСЬКОГО  
ТА ГАЛИЦЬКОГО  
КНЯЗІВСТВ**

Після смерті Ярослава Осмомисла в Галицькому князівстві спалахнула боротьба за владу. Великим князем став його син Володимир, котрий правив 10 років. З його смертю в 1199 р. місцева династія Ростиславичів перервалася. Довідавшись про це, волинський князь Роман Мстиславич оволодів Галичем. У 1199 р. відбулося об'єднання Волинського та Галицького князівств в одне, що мало важливе значення: створювалися сприятливі умови не лише для розвитку міст, сільського господарства, промислів, ремесел і торгівлі, а й для

§ 23. Утворення Галицько-Волинської держави





## Галицько- Волинська державна

Галицько-Волинська держава

зміцнення політичного центру. Процес їх об'єднання (в умовах, коли інші князівства дробилися на уділи) був не випадковим. Він зумовлювався етнічною однорідністю населення, його прагненням домогтися припинення міжусобиць, захистити край від зовнішньої загрози.

Започаткувавши утвердження династії Мстиславичів, Роман діяв надзвичайно вміло, енергійно й рішуче. Дізнавшись, що київський князь Рюрик Ростиславич готує похід, випередив його, виступивши в 1201 р. на Київ, яким оволодів з допомогою міщан, і посадив на київський стіл луцького князя. Хоча Рюрик на початку 1203 р. спромігся відбити Київ, учинивши в ньому великий погром, але йому не вдалося повернути владу.

Отже, враховуючи, що Переяславське князівство залежало від Києва, Роман став фактичним володарем майже всієї Південно-Західної Русі (за винятком Чернігівщини). Аби запобігти постійним міжусобицям, він запропонував обирати великого князя шістьом найвпливовішим князям Русі. Проте ця пропозиція не знайшла підтримки.

Усередині князівства Роман рішуче боровся з боярством, утверджуючи одноосібну владу монарха. Багатьох бояр було страчено й вигнано за межі держави; решта боялися виступити проти нього. Не випадково Галицько-Волинський літопис саме Романа Мстиславича вперше називає «самодержцем\* всеї Русі».

Володар Галицько-Волинської держави проводив активну зовнішню політику. Зокрема, підтримував тісні стосунки з Візантією. Відомі два його успішних походи проти половців. Вочевидь, наприкінці 1204 р. він уклав союзну угоду з Угорщиною та Польщею.

Проте, втрутившись у міжусобну боротьбу польських князів, загинув 19 червня 1205 р. біля м. *Завихвоста*.

*Створення Галицько-Волинської держави мало прогресивне значення. Проте смерть її творця тайла небезпеку поновлення міжусобиць та розпаду держави.*







■ Церква  
Св. Пантелеймона  
під Галичем. 1200 р.





■ *Герби Галицько-Волинської землі, Подільського воєводства, Львівської землі*

«ВЕЛИКА СМУТА  
ПОСТАЛА В ЗЕМЛІ  
РУСЬСЬКІЙ»

Так автор Галицько-Волинського літопису охарактеризував усобиці, що охопили князівство після смерті Романа. Вони набрали такого розмаху, що окремі історики називають їх «громадянською війною»\* (1205–1245). Основною рупійною силою усобиць виступало галицьке боярство, котре не хотіло допустити зміцнення князівської влади й раз по раз зверталось по допомогу до іноземців. Бояри змусили вдову Романа, Ганну, з малолітніми синами, Данилом і Васильком, залишити Галич.

У боротьбі за княжий стіл бояри стали на бік синів Ігоря Ярославича із Сіверської землі – онуків Ярослава Осмомисла. У 1206 р. в *Галичі* осів Володимир, у *Звенигороді* – Роман, у *Володимирі* – Святослав. Отже, знову з'являються удільні князівства. Між братами спалахує боротьба за верховну владу, у яку втрутилися бояри, чернігівські князі, Польща й Угорщина. Посилюється вплив іноземців, унаслідок чого Ігоровичі втрачають владу. У Галичі розташовується угорська залога, бо король Ендре II виношував наміри приєднати Галичину до Угорщини. Безчинства чужоземних воєнків викликали повстання, і за допомогою знову запрошених Ігоровичів угорців прогнали. Утвердившись при владі, брати вирішили зламати політичну опозицію бояр. За їхнім наказом було вбито півтисячі бояр, інші повтікали.

Окремі з них звернулися по допомогу до Ендре II, запевняючи, що визнають владу Данила. У 1211 р. угорське військо займає Галич, і Данило стає галицьким князем. Оговтавшись від страху, бояри, без відома Данила, привселюдно повісили Романа та Святослава Ігоровичів (це єдиний випадок в історії Київської Русі, коли васали стратили своїх князів). Оскільки Данило через неповноліття не міг управляти, то влада зосередилася в руках вольової, мужньої, цілеспрямованої й мудрої Ганни. Її самостійність не подобалася боярам, і вони змусили матір і сина знову втікати. У 1213 р. боярин Володислав Кормильчич проголосив себе галицьким князем (єдиний випадок на теренах Русі, коли людина, яка не належала до роду Рюриковичів, посміла посягнути на князівський стіл), що призвело до загострення міжусобиць. Скориставшись ними, польський і угорський володарі в 1214 р. домовилися про поділ Галицько-Волинської держави: *Галицьке князівство* отримував угорський король Коломан; польський князь Лешко – *Перемишль, Верестейцину* й частину *Холмицини*; Данилу й Васильку дісталася у володіння лише

*Володимирська волость*. Узимку 1215 р. Коломана коронували «королем Галичини», й він вступає до Галича. Кормильчич помер в ув'язненні в Угорщині.

*Міжусобиці та втручання в них володарів Угорщини й Польщі зумовили розпад держави й створили реальну загрозу втрати Волиню і Галичиною незалежності.*

**БОРІТЬБА ДАНИЛА  
Й ВАСИЛЬКА  
ЗА ВІДРОДЖЕННЯ  
ДЕРЖАВИ**

Данило осів у Володимирі й отримав цілковиту підтримку місцевого боярства й городян. Тим часом утиски з боку угорців, зокрема спроби запровадити католицизм, викликали масові виступи населення Галичини проти панування іноземців. Унаслідок загострення польсько-угорських відносин Лешко запропонував новгородському князю (онуку Ярослава Осмомисла) Мстиславу Мстиславичу (Удатному) сісти на галицький стіл, сподіваючись, що той протистоятиме Ендре II та Данилу. Мстислав прийняв пропозицію і в 1218 р. оволодів Галичем.

Через декілька місяців Данило одружився з донькою Мстислава. Це сприяло зміцненню становища молодого князя, і він вирішив розпочати боротьбу за повернення своїх володінь. Спочатку Данило відібрав у поляків *Берестейщину* й волості за *Західним Бугом*. Тим часом Лешко й Ендре II домовилися про спільні дії проти Мстислава, аби відібрати в нього Західну Галичину. Розпочалися воєнні дії, у яких Данило взяв участь на боці тестя й проявив блискучі військові здібності. Одночас Данило й Василько уклали угоди про союз з литовцями та ятвягами, дії яких скували значні сили поляків. Розгромивши угорське військо, Мстислав зміцнив свою владу. Однак у 1222 р. він уклав з Ендре II договір, який передбачав плюб його доньки з угорським королевичем Ендре. Останньому після смерті Мстислава мав перейти галицький стіл.

Цей крок галицького князя погіршив його відносини з Данилом і Васильком, котрі намагалися повернути до складу Волинського князівства Велзьку й Червенську землі. У 1223 р. Данило взяв участь у трагічній для руського війська битві з монголами на р. Калці, де був поранений. Повернувшись із походу, він продовжив справу об'єднання Волині, але його дії наптовхувалися на спротив Мстислава, котрий погравляв у дедалі більшу залежність від бояр та угорського короля.

Після його смерті в 1228 р. Данило виношує наміри щодо воз'єднання Галицько-Волинської держави. Він приєднує до своїх володінь *Луцьку*, *Пересопницьку*, *Чорторийську* волості й реформує військо (створює регулярну піхоту з горо-



■ *Князь Данило Галицький. Художня реконструкція М. Фізола. XX ст.*

дян). У першій половині 30-х років XIII ст. кілька разів займав Галич, але через опір бояр та вторгнення угорців знову втрачав його. Значним успіхом стало оволодіння *Белзькою землею*. У 1238 р. разом з Васильком Данило вирушив у похід проти Добжинського ордену хрестоносців, який заволодів *Дорогочинською землею*. У бою під *Дорогочинем* вони розгромили ворога. Після цього було відвойовано *Перемишль*. Врешті-решт наприкінці року Данило увійшов до Галича й утвердився в ньому.

*Завдяки величезним зусиллям Данила й Василька спочатку об'єднується Волинське князівство, а пізніше поновлюється Галицько-Волинське князівство.*

Утворена держава попри тривалу жорстоку громадянську війну та постійне втручання Польщі й Угорщини довела свою життєздатність і зберегла військово-політичну потугу.

#### ЗАСВОЙМО ПОНЯТТЯ

**МІЖУСОБНІ ВІЙНИ** – збройна боротьба удільних князів за владу в державі із залученням до неї різних прошарків населення.

**САМОДЕРЖАВСТВО** – форма правління з необмеженою владою однієї особи.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

1170–1205 рр. – князювання Романа Мстиславича.  
1199 р. – створення Галицько-Волинської держави.  
1201–1264 рр. – роки життя Данила Романовича.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Вставте в речення пропущені слова: «У ... р. відбулося ... Волинського й Галицького князівств в одну ... що мало ... значення».
2. У якому році Роман зайняв Київ: а) 1199 р.; б) 1201 р.; в) 1203 р.?
3. 19 червня 1205 р.: а) загинув Роман; б) Володислав Коржильчич проголосив себе галицьким князем; в) Данило осів у Володимирі.
4. Яка доля спіткала Романа та Святослава Ігоровичів?
5. Хто з бояр проголосив себе галицьким князем?
6. У якому році польський і угорський володарі домовилися про розподіл Галицько-Волинської держави: а) 1210 р.; б) 1214 р.; в) 1215 р.?
7. У 1218 р. оволодів галицьким столом: а) Васильком; б) Данилом; в) Мстиславом.
8. У якому році було розгромлено рицарів Добжинського ордену: а) 1238 р.; б) 1239 р.; в) 1223 р.?
9. У чому полягало значення зайняття Києва Романом?
10. Що нового вносила пропозиція Романа щодо обрання великого князя в управлінні Руссю?

11. Чому Роман вів боротьбу з боярами?
12. Чому в Галицько-Волинській державі спалахнула «велика смута»?
13. Що ви знаєте про князювання Ігоровичів у Галичині?
14. З яких жірквань польський князь Лешко запропонував новгородському князю Мстиславу зайняти галицький стіг?
15. Що передбачала угода 1222 р. Мстислава з Ендре II?
16. Об'єднання Волинського й Галицького князівств було випадковою чи закономірною подією? Висловіть власну думку.
17. Чи відповідає істині твердження літописця, що Роман був «самодержцем всеї Русі»? Власну думку обґрунтуйте.
18. Складіть розширений план висвітлення питання «Громадянська війна в Галицько-Волинській державі».
19. Складіть оповідання на тему «Боротьба Данила й Василька за відродження Галицько-Волинської держави».

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

### Невідомий літописець про Романа Мстиславича

Сей Роман Мстиславич, онук Ізяславів, на зріст був хоча не дуже великий, але широкий і понад міру сильний; з лиця гарний, очі чорні, ніс великий з горбом, волосся чорне і коротке; вельми ярий був у гніві; запинався, коли сарддився, довго не міг слова вимовити... Воїн був хоробрий і вмілий на військові виправи; найпаче [це] він показав, коли утрів велике військо з малим своїм розбив. Усе життя своє у війнах провадив, багато перемог здобув, а в одній був переможений. Через те всім навколишнім був страшний.

Цит. за: Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – С. 368.

№ 2

### Утвердження влади Данила в Галичі (кінець 1238 – початок 1239 р.)

...Вийшов Данило з воями із Холма, і був він на третій день у Галичі, і радо його прийняли городяни. Коли ото він під'їхав під город і сказав їм: «О мужі-городяни! Допоміжте ви будете терпіти іноплеменних князів владу?» – то вони, вигукнувши, сказали: «Се єсть державець наш, богом даний!». І пустилися вони [до нього], яко діти до отця, як ті бджоли до матки, як [олени], спрагли води, до джерела. Єпископ же Артемій і двірський Григорій [Васильович] не давали йому [увійти до Галича]. Але, побачивши, що не можуть удвох удержати город, вони [удали], малодушні, ніби й вони готові передати город. Вийшли вони обидва зі слезами на очах і з усміхненими лицами, – бо не мали влади княжіння свого, – і, облизуючи уста свої, сказали тоді удвох поневолі: «Прійди, княже Данило! Візьми город!».

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – С. 393.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. Складіть історичний портрет Романа Мстиславича, використовуючи матеріал підручника, джерело та додаткову літературу.
2. Що спонукало жителів Галича підтримати Данила Романовича?

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вояк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 163–168.

Іванченко Раїса. Золоті сторімена. – К., 1984.

Лотоцький Антін. Книга слава. Історичні оповідання. – Львів, 1991. – С. 149–187.

Федорів Рожан. Отчий світильник // Твори. – К., 1980. – Т. 2.

Хижняк Антон. Данило Галицький. – К., 1955.

## § 24. Боротьба з монгольською навалюю

### ПЕРШИЙ ПОХІД МОНГОЛІВ НА РУСЬ

Наприкінці XII ст. у Монголії спалахнула боротьба за об'єднання скотарських пле-

мен в єдину державу. Переміг геніальний полководець Темуджин, якого в 1206 р. з'їзд знаті обрав Чингісханом, тобто Володарем володарів. Він запровадив жорстку систему централізованого управління, писемне діловодство, єдине законодавство, створив надзвичайно боєздатну й рухливу армію, що трималася на жорсткій дисципліні й мала прекрасне озброєння. Протягом 1207–1222 рр. монголи<sup>1</sup> завоювали Південний



Сибір, Північний Китай, Середню Азію й Закавказзя.

У 1222 р. 25-тисячне монгольське військо, очолюване Джебе й Субедеем, розгромило на р. Сіверський Дінець половецького хана Котяна, котрий попросив допомоги в руських князів. Останні під проводом великого князя Мстислава Романовича зібралися на острові Хортиця на Дніпрі. До них приєдналися половці. Загальна чисельність війська складала 50–60 тис. вояків. 23 травня 1223 р. союзники вирушили в похід. 31 травня їхні передові полки підійшли до правого берега р. Калки (сучасна назва Кальчик, притока р. Кальміусу), де стояла ворожа сторожа. Після сутички вона відступила на лівий берег.

Без узгодження плану дій з великим князем торчеський князь Мстислав Удатний наказав частині полків переправлятися через річку. Його підтримали половці. У той час як Мстислав Романович розташувався табором на пагорбі правого берега Калки, на лівому зав'язалася битва з передовими силами монголів. Останні почали відступати, заманюючи супротивника під удар своїх основних сил. Він виявився страшним за

<sup>1</sup>Монголи – назва народів, що говорили монгольськими мовами.



■ *Полевою кометою в 1222 р. напередодні вторгнення монголів. Гравюра XIX ст.*

■ *Лук, сагайдак зі стрілами давньоруського воїна. XIII ст.*



силою. Втеча половців внесла сум'яття в лави руських воїнів, котрі, зазнаючи великих утрат, також залишили поле бою. Мстислав Романович не надав розгромленим полкам допомоги. Монголи розділилися: одна частина переслідувала втікачів, інша оточила табір великого князя. Його штурм тривав три доби. Обложені мужньо захищалися, і Субедей запропонував за викуп відпустити руське військо. Мстислав Романович погодився. Але монголи слова не дотримали.

Коли обложені вийшли з табору, вони атакували їх і майже всіх вирізали. Трох захоплених князів поклали під дерев'яний настил, на якому бенкетували. Втрати руського війська були жахливими: додому повернувся лише кожен десятий воїн.

Катастрофа на Калці стала наслідком неузгодженості дій руських воєначальників, їхніх усобиць, згубної самовпевненості й недбалості.

ПІДКОРЕННЯ ПЕРЕСЛАВСЬКОГО І ЧЕРНІГІВСЬКОГО КНЯЗІВСТВ

Унаслідок вторгнення монгольської армії під проводом онука Чингісхана, Батія, протягом осені 1237 – весни 1238 р. руські землі зазнали великого спустошення. Проте місцеві князі не зважали на грізну небезпеку. Їх нічого не навчили ні трагедія на Калці, ні розгром руських князівств.

Узимку 1239 р. монголи ввірвалися в *Переяславське князівство*. Змітаючи все на своєму шляху, вони прямували до Переяслава, який мав міцні укріплення, у тому числі й кам'яні. Місто з трьох боків оточували річки *Трубіж* і *Альта*, а з четвертого – глибокий рів. Очолив оборону, вочевидь, місцевий єпископ. Городяни відчайдушно захищалися, але 3 березня місто впало. Ворог перетворив його на купу руїн. Були знищені й інші міста.



Восени монгольське військо вторглося в *Чернігівське князівство* й підійшло до Чернігова, який був добре укріпленою фортецею. Ворог вдався до облоги. На допомогу городянам з'явився князь Мстислав Глібович. Під стінами міста відбувся бій, у якому князівська дружина зазнала розгрому. Князь і незначна кількість воїнів урятувалися втечею. 18 жовтня монголи ввірвалися до міста, яке доценту спалили. Потім подалися на схід, зруйнували *Глухів, Путивль, Вир, Рильськ* та інші міста. Відійшовши у степ, вони в грудні вчинили похід на *Крим* і завоювали його.

*Подолавши спротив населення, монголи спустошили Переяславське й Чернігівське князівства.*

ВЕЛИЧ І ТРАГЕДІЯ  
ОБОРОНИ КИЄВА

**З** весни 1240 р. кияни під проводом залишеного Данилом Романовичем воєводи Дмитра розпочали підготовку до відбиття можливого нападу монгольських завоювників. Упродовж літа Батий збирав військо, чисельність якого сягнула близько 200 тис. осіб. У другій половині серпня монголи почали наступ на столицю, знищуючи на своєму шляху міста-фортеці, що прикривали Київ: *Витичів, Васильків, Білгород* та інші.

5 вересня Батий підійшов до Києва. Розпочалася його оборона, яка мала два періоди: *перший* – від 5 вересня до 19 листопада, коли залога й міщани відбивали ворожі приступи; *другий* – від 20 листопада до 6 грудня, коли бої йшли в самому граді. Батий виявив, що найслабшим місцем захисту є *Лядські ворота*. Сюди стягнули багато стінобитних механізмів (пороків), які «безперестанку били день і ніч». 19 листопада утворилися проломи, через які ринули монголи. У жорстокому бою вони оволоділи стінами, але далі просуватися не мали сил.

Городяни не складали зброї, а укріплювали будинки та лінію валів «міста Володимиря». Наступного дня бій спалахнув з новою силою. Розуміючи, що вистояти не вдасться, кияни почали зводити останній оборонний рубіж біля *Десятинної церкви*. 6 грудня монголи прорвали укріплення в районі *Софійських воріт*. Під час бою, який не затихав, у Десятинній церкві зібралося дуже багато жінок, дітей і старих. Її склепіння не витримали й завалилися, ховаючи людей під уламками. До ворожих рук потрапив поранений Дмитро, котрому за мужність подарували життя.

Про винятково запеклий характер боротьби свідчать масштаби руйнувань столиці та втрати населення. Так, до штурму в ній налічувалося 9 тис. дворів, понад 40 монументальних споруд, 50 тис. мешканців. Після нього залишилося 200 дворів і близько 1 тис. жителів.

Софійські ворота  
«міста Володимиря».  
Кінець X ст. Рекон-  
струкція Ю. Ассєва

*Захист Києва, що тривав 93 доби, є символом волеюбності й незламності духу руського народу. Це одна з найбільших оборонних битв середньовічної Європи.*





ПОХІД МОНГОЛІВ  
НА ЗАХІД.  
СТВОРЕННЯ  
ЗОЛОТОЇ ОРДИ

**М**онголи наступали на захід широким фронтом, аби охопити якомога більшу територію. Жителі міст і містечок зустрічали їх зі зброєю в руках. Розлючені масовим спротивом, вороги безжалюно винищували міське населення. Полягли в боротьбі городяни *Ізяслава*, *Кам'янца* на р. Случі, мешканці інших поселень.

Основні сили монголів на початку 1241 р. рухалися в напрямку *Володимир*. По дорозі вони наптовхнулися на залізну стійкість міщан *Данило* та *Кременця*, котрі відбили всі приступи ворога. Володимир було захоплено штурмом після тривалої облоги. За даними літописця, навіть церкви були наповнені трупами. *Галич* упав після триденного спротиву. Страшного погрому зазнали й інші міста. Вцілів міцно укріплений *Холм*. У березні монголи прорвалися в Польщу, Чехію та Угорщину, несучи смерть і руйну.

Монгольська навала остаточно знекровила Київську Русь. Завойовані землі відійшли до володінь *Батия*, котрий у середині 40-х років XIII ст. заснував власну державу (*улус*\*). Її терени простягалися від річок *Іртиша* й *Чулими* на сході до нижньої течії *Дунаю* на заході. Держава поділялася на дві частини – праве й ліве крило. Ліве крило складала земля брата *Батия* (*Південний Казахстан* і *Середня Азія* – *Синя Орда*), усі інші належали безпосередньо ханату і його нащадкам – *Біла Орда* (*Ак-Орда*). *Батий* заклав підвалини державної структури орди, а також розбудував на р. *Волзі* столицю – *Сарай-Бату* (поблизу сучасної *Астрахані*), в якій у період розквіту проживало 75 тис. осіб.

Згодом столицю перенесли до *Сарай-Берке* (поблизу сучасного *Волгограда*). З другої половини XIV ст. за *Вілою Ордою* закріплюється назва *Золота Орда*. Руські князівства, потрапивши у васальну залежність до *Золотої Орди*, мали виплачувати данину й виставляти дружини в розпорядження хана. Вони також позбавлялися права укладати між собою політичні та військові союзи.

Найбільшого спустошення від монголів зазнали *Київська*, *Переяславська* й *Чернігівська* землі.

*Захоплення монголами Галицько-Волинського князівства призупинило розпочате Данилом Романовичем об'єднання Південно-Західної Русі.*

Прийнявши на себе основний удар монголів, руські князівства істотно послабили його руйнівні наслідки для народів Центральної та Західної Європи й таким чином допомогли їм уникнути розгрому і зберегти державну незалежність.

ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**УЛУС** – у Монгольській імперії назва удільних володінь нащадків Чингісхана, що згодом стали самостійними державами.



■ *Озброєння монгольської війни. XIII ст.*



## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

- 31 травня 1223 р. – поразка руського війська на р. Калці.  
 5 вересня – 6 грудня 1240 р. – героїчна оборона Києва.  
 Середина 40-х років XIII ст. – утворення Золотої Орди.

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

- У якому році Темуджина було обрано Чингісханом: а) 1199 р.; б) 1201 р.; в) 1206 р.?
- У якому місці збиралися руські полки для походу проти монголів: а) на Хортиці; б) на Дону; в) у Переяслав'ї?
- Хто розпочав битву на Калці: а) Мстислав Удатний; б) Джебе й Субейдї; в) Мстислав Романович?
- Вставте в речення пропущені слова: «Обложені ... захищалися, і ... запропонував за ... відпустити ... військом».
- Продовжте речення: «Узимку 1239 р. монголи ввійшли у...».
- На допогоду оборонцям Чернігова з'явився князь: а) Мстислав Романович; б) Мстислав Глібович; в) Данило Рожаківич.
- Яких два періоди визначають в обороні Києва: а) 5 вересня – 19 листопада; 20 листопада – 6 грудня; б) 5 вересня – 30 жовтня; 31 жовтня – 19 листопада; в) 5 вересня – 1 грудня; 2–6 грудня?
- Яких заходів ужив Чингісхан для наведення ладу у своїй державі? Якими були наслідки цих дій?
- Висвітліть хід битви на р. Калці.
- Визначте причини поразки руського війська на р. Калці.
- Що ви знаєте про боротьбу населення Переяславського й Чернігівського князівств?
- Як відбувалась оборона Києва?
- Скориставшись текстом підручника, складіть хронологічну таблицю боротьби руських князівств з монголами.

| Дата | Подія | Результат |
|------|-------|-----------|
|      |       |           |

- Яка подія призвела до загибелі Київської Русі?
- Що ви знаєте про утворення Золотої Орди? Покажіть на карті межі цієї держави.
- Поразка руського війська на р. Калці була закономірною чи випадковою? Висловіть власну думку й обґрунтуйте її.
- Як ви гадаєте, чому поразка на р. Калці нічого не навчила руських князів? Свою думку обґрунтуйте.
- Чи вірно вчинили кияни, захищаючи місто до останнього воїна? Свою відповідь обґрунтуйте.
- Доведіть, що боротьба населення Київського й Галицько-Волинського князівств мала героїчний характер.
- Використавши знання з історії середніх віків, віднайдіть спільні риси в боротьбі різних князівств з монголами.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Літописець про оборону Києва в 1240 р.**

У той же рік прийшов Батий до Києва з великою силою, многим-множеством сили своєї, і окружив город. І обступила [Київ] сила татарська, і був город в облозі великий. І пробував Батий коло города, а вої його облягали город. І не було чути [нічого] од звуків скрипіння таліг його, ревіння безлічі верблюдів його, і од звуків іржання стад коней його, і сповнена була земля Руськая ворогами...

І поставив Батий пороки від город коло воріт Лядських, – бо тут підступили були дебри, – і пороки безперестану били день і ніч. Выбили вони стіни, і вийшли городяни на розбиті стіни, і було тут видіти, як ламалися списи і розколювалися щити, [а] стріли затьмарили світ переможеним, і Дмитро поранений був. Вийшли татари на стіни і сиділи [там] того дня й ночі, а городяни зробили ще друге укріплення навколо [церкви] Святої Богородиці [Десятинної]. А назавтра прийшли [татари] на них, і була битва mezi ними велика. Люди тим часом вибігли і на церкву, і на склепіння церковне з пожитками своїми, [і] од тягара повалилися з ними стіни церковні, і так укріплення було взяте [татарськими] воями. Дмитра ж вивели [до Батия], пораненого, але вони не вбили його через мужність його.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – С. 395–397.

№ 2

**Повідомлення папського посла до Золотої Орди П'єрано де Карпіні про спустошення монголами Русі (1246 р.)**

Татари... пішли проти Русі і зробили велике винищення в землі Русі, зруйнували міста і кріпості, повбивали людей, обложили Київ, що був столицею Русі, і після довгої облоги вони взяли його і повбивали жителів міста; звідси, коли ми їхали через їх землю, ми знаходили безліч голів і кісток мертвих людей, що лежали в полі; бо це місто було дуже велике і дуже багатолюдне, а тепер воно зведене майже ні на що; ледве існує там діасті домів, а людей тих держать вони в самому найтяжчому рабстві.

Хрестоматія з історії Української РСР. З найдавніших часів до кінця 50-х рр. XIX ст.: Посібник для вчителів: У 2 т. – К., 1959. – Т. 1. – С. 94.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Чи погоджується ви з думкою про те, що оборона Києва в 1240 р. від монголів мала героїчний характер? Якщо так, то чому? Підтвердьте свою думку, використовуючи джерело.
2. Як папський посол до Золотої Орди П'єрано де Карпіні характеризує наслідки монгольського завоювання Русі?

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вовк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах в найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 169–177.

Гванченко Раїса. Золоті стремена. – К., 1984.

Лупій Олександр. Падіння давньої столиці. – К., 1996.

Ян В. Чингісхан. – К., 1991.

Ян В. Батий. – К., 1991.

Ян В. До «останнього моря». – К., 1991.

## § 25. Утворення Руського королівства



Монгольський ярлик

під владою  
ЗОЛОТОЇ ОРДИ

В 40-х роках XIII ст. землі Русі опинилися під тривалим золотоординським гнітом. Відтепер у Золотій Орді вирішувався порядок їхнього управління. Навесні 1241 р. київський князь Михайло Всеволодович зробив спробу утвердитися в Києві, але хан не визнав його володарем Київської землі. У 1243 р. Батий проголосив старшим князем у Русі Ярослава Всеволодовича, котрий посідав володимиро-суздальський стіл. Після смерті князя його син, Олександр Невський, отримав від Орди ярлик<sup>1</sup> «на Київ і всю Руську землю». Однак він також не поселився в Києві, і до його смерті в 1272 р. Київська земля лише формально входила до володінь володимиро-суздальського князя. Переяславська земля потрапила в більшу залежність від Орди; в неї не було навіть свого князя. Володарі Орди не допускали й відродження Чернігівського князівства, винищуючи тих князів, котрі намагалися проводити самостійну політику.

У занепаді перебували сільське господарство й торгівля. Не припинялися напади ординців, що спонукали значну частину населення південних районів переселятися в північні й західні. Так, у 1283 р. баскак\* Ахмат своїми грабіжницькими діями розігнав чимало жителів Чернігівщини, що призвело до запустіння сіл, погіршення техніки обробітку землі, а відтак занепаду зернового господарства й тваринництва. Для збирання податків монголи провели перепис населення Чернігівщини, яке мало виплачувати данину, жито, плужне (податок від плуга), підводне, корм (перевезення й утримання ханських посланців). Данина збиралася як продуктами, так і грошми.

<sup>1</sup>Ярлик – грамота хана, що давала право на князування.

*Залежність від Золотої Орди позбавила руські князівства можливостей політичного й економічного розвитку та помітно погіршила умови життя населення.*

ПОЛІТИКА ДАНИЛА РОМАНОВИЧА. ЯРОСЛАВСЬКА БИТВА

Скориставшись під час монгольської навали відсутністю Данила Романовича (перебував за кордоном у пошуках допомоги), окремі з бояр підтримали претензії на стіл Михайла, сина чернігівського князя Ростислава. Останній, спираючись на допомогу болохівських\* князів, котрі служили монголам, намагався утвердитися в *Пониззі* (терени між *Південним Бугом* і *Дністром*), але не зміг. Наприкінці 1241 р. Данило Романович здійснив похід проти болохівських князів і зруйнував їхні міста.

Незабаром ситуація в Галицько-Волинському князівстві погіршилася. Ростислав Михайлович заручився підтримкою Угорщини, Польщі й частини боярства. Їхні об'єднані сили влітку 1245 р. підійшли до м. *Ярослава* на р. *Сяні*. Данило й Василько 17 серпня розпочали контрнаступ. Ростислав мав намір атакувати полк Данила. Але його випередив двірський Андрій, котрий завдав сильного зустрічного удару. Тим часом поляки почали наступ на позиції Василька. Данило вдарив по центру ворожого війська, прорвав його й зіткнувся з уторцями. Спалахнула жорстока січа. Вдавши відхід, Данило перегрупував сили й знову стрімко кинувся на супротивника. Угорці, які вже повірили в перемогу, запанікували, а згодом почали відступати. Помітивши це, Ростислав також подався назад. Зі свого боку, Василько не став очікувати удару поляків, а вирушив назустріч і змусив їх також утікати.



Кольчуга, явч. шолом та щит монгольського воїна. XIII ст.



Князь Данило Романович Галицький у ставці монгольського хана Батия. Гравюра XIX ст.



Кровопротитна Ярославська битва завершилася цілковитою перемогою Данила, котрий виявив блискучі здібності полководця й велику особисту мужність. Вона поклала край тривалій громадянській війні.

Добившись успіху, Данило подався до м. Холма, яке зробив столицею князівства. Його самостійна політика викликала невдоволення в Батия, котрий висунув вимогу віддати йому Галицьку землю. Князь вирішив поїхати на зустріч із ханом і в жовтні 1245 р. вирушив до Золотої Орди. Батий, поважаючи Данила за мужність і почуття власної гідності, прийняв князя наприкінці 1245 – на початку 1246 р. досить прихильно, підтвердив його князівня, а Данило визнав свою васальну залежність: він зобов'язувався висилати своє військо для участі в походах монгольської армії, але данини не виплачував.

*Завдяки сприятливому географічному положенню та мудрій політиці Данила Романовича залежність Галицько-Волинського князівства від Золотої Орди була значно меншою, ніж інших руських земель.*

ЗАХОДИ ЩОДО  
ЗМІЦНЕННЯ  
ДЕРЖАВИ КОРО-  
НАЦІЯ ДАНИЛА

Повернувшись від Батия навесні 1246 р., Данило намагався зміцнити політичну й економічну потугу князівства, аби позбутися залежності від Золотої Орди, тому прагнув замиритися із сусідніми державами, плекаючи надії отримати від них допомогу. Насамперед він порозумівся з угорським королем; шукав спосіб заручитися підтримкою польських князів і хрестоносців Тевтонського ордену. Вступив у переговори з папою римським *Інокентієм IV*, котрий хотів шляхом об'єднання (унії) прилучити Руську церкву до Риму (в 1054 р. Вселенська Церква розколася на *Східну й Західну, православну й католицьку*). Однак папу насамперед цікавило питання церковної унії, а князя – організація хрестового походу західних держав проти Орди. Розчарувавшись у своїх сподіваннях, Данило вирішив заснувати *Галицьку православну митрополію*. Він також спробував порозумітися з північними князівствами, зокрема Володимирським і Тверським.



■ *Інокентій IV*

Відбудовувалися розорені міста, споруджувалися кам'яні фортеці. Особливо швидко розвивався Холм, куди запрошувалися переселенці з різних країв і країн. Укріплювалися Володимирський і Кременецький замки. Розпочалося будівництво *Львова*, названого на честь сина Данила, *Лева*, котрий, вочевидь, безпосередньо керував будівельними роботами. Уперше місто Лева згадується під 1256 р. Відбуваються зміни у військовій справі: уперше важкоозброєні кіннотники (*оружники*) одягнули поширений в Європі рицарський обладунок, виокремлюються підрозділи кіннотників, озброєних луками (*стрільці*).

Було поновлено переговори з папою римським. Коли той у 1253 р. прислав корону, Данило вирішив коронуватися. Ця подія трапилася в грудні в м. *Дорогочині*. Данило отримав від посланця папи королівські *регалії*<sup>1</sup> – *вінець, скипетр і корону* й титул короля Русі. Коронація Данила сприяла визнанню Руської держави як рівної коронованими володарями Європи.



Корона Данила Романовича. За малюнком з оригіналу художника А. Скрутка

СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ  
В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ  
ІСТОРІЇ

Після коронації Данило зосередив зусилля на зміцненні північних кордонів (зростала загроза з боку *Литовського князівства*) і закріпленні за собою *Пониззя й Волохівської землі*. Він здійснив кілька успішних походів проти ятвягів і Литовського князівства. На початку 1255 р. Данило захоплює *Меджибіж*. Наступного року його син Шварно оволодів *Болохівською землею*.

Включення до складу королівства *Пониззя й Болохівщини* занепокоїло Орду. Восени 1257 р. новий золотоординський хан Берке направив проти Данила монгольського воєначальника *Куремсу*, який зробив невдалу спробу захопити Луцьк, після чого повернувся назад. Улітку наступного року «з безліччю полків татарських» з'явився талановитий полководець *Бурундай*, котрий домігся участі руського війська у вправі супроти Литви. Восени 1259 р. він знову прибув до королівства з вимогою зруйнувати укріплення міст. Оскільки очікуваної допомоги із сусідніх держав не надійшло, а власних сил протистояти могутньому противнику не вистачало, довелося поступитися. Зносяться укріплення *Данилова, Стіжка, Львова, Кременця, Луцька, Володимира*. Лише Холм, учинивши спротив, зберіг фортифікації. Бурундай відійшов від нього й напав на польські землі.

Спустошення, вчинені військом Бурундая, засвідчили неспроможність королівства самотужки протистояти Золотій Орді. Добитися незалежності не вдалося, хоча Данило не полишав надій залучити до союзу проти Орди Польщу й Угорщину. Влітку 1264 р. володар Руського королівства помер у Холмі. Оскільки діяльність Данила була переважно пов'язана з Галичиною, його прозвали *Галицьким*.

Унаслідок слабкості власних сил і відсутності допомоги сусідніх країн спроба Руського королівства домогтися незалежності від Золотої Орди зазнала невдачі.

<sup>1</sup> *Регалії* – предмети, що символізували монархічну владу.



Утворення Руського королівства стало найбільшим політичним здобутком Данила Галицького. Вся його діяльність спрямовувалася на збереження територіальної цілісності земель.

#### ЗАСВОЙМО ПОНЯТТЯ

**БАСКАК** – намісник хана Золотої Орди в піддаланих країнах, котрий проводив облік населення й збирав данину.

**ВОЛОХІВСЬКА ЗЕМЛЯ** – історична область у верхів'ях Південного Бугу, Случі й Течерева. Назву отримала від міста Волохова.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

- 17 серпня 1245 р. – перемога Данила й Василяка під Ярославом.
- 1253 р. – коронація Данила «королем Русі».
- 1264 р. – смерть Данила Галицького.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. З якою метою адміністрація Золотої Орди проводила перепис населення?
  - а) допомогти знедоленим;
  - б) дізнатися про масштаби спустошення земель;
  - в) організувати збір данини й податків?
2. Ярлик – це:
  - а) грамота хана, що давала право на князювання;
  - б) назва податку;
  - в) назва посади при князівському дворі.
3. У чому полягало свавілля галицьких бояр?
4. Військо Данила Галицького спустошило Волохівську землю наприкінці 1241 р. тому, що її князі:
  - а) підтримували Орду;
  - б) не сплачували податків;
  - в) перейшли на бік Литви.
5. Після Ярославської перемоги столицею Галицько-Волинської держави стає:
  - а) Луцьк;
  - б) Холм;
  - в) Володимир.
6. Яким було становище Київської, Чернігівської і Переяславської земель під владою Золотої Орди?
7. Чому занепади в Київщині, Переяславіщині й Чернігівщині сільське господарство, ремесла й торгівля?
8. У чому полягала відмінність становища Галицько-Волинської держави в середині XIII ст. від решти українських земель?
9. Що ви знаєте про діяльність князя Ростислава Михайловича?
10. Доведіть, що на теренах Київського, Переяславського й Чернігівського князівств установилося золотоординське ярмо.



11. Як ви думаєте, чому хан Золотої Орди віддав перевагу володимирсько-суздальському столу, а не київському? Свою думку обґрунтуйте.
12. Як ви оцінюєте дії галицьких бояр початку 40-х років XIII ст.?
13. Складіть оповідання на тему «Битва під Ярославом та її історичне значення».
14. Чи є підстави вважати поїздку Данила до Золотої Орди успішною? Якщо так, то чому? Власну думку обґрунтуйте.
15. Чи була доцільною коронація Данила Галицького? Якщо так, то чому? Власну думку аргументуйте.
16. Використовуючи матеріал підручника та додаткову літературу, складіть історичний портрет Данила Галицького.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Літописець про поїздку Данила Галицького до Батия в 1245–1246 рр.**

І поклонився він за обичаєм їх, і ввійшов у вежу його. Він, [Батий], сказав: «Данило! Чому ти еси давно не прийшов? Але якщо нині ти прийшов еси, – то й се добре. Чи п'єш ти чорне молоко, наше пиття, кобилячий кумис?». І він сказав: «Досі я не пив. А нині ти велиш – я п'ю». Він тоді сказав: «Ти вже наші таки, татарин. Пий наше пиття!». І він, [Данило], випивши, поклонився за обичаєм їх...

О, лихша лиха честь татарська! Данило Романович, що був князем великим, володів із братом своїм Руською землею, Києвом, і Володимиром, і Галичем, і іншими країями, нині стоїть на колінах і холопом себе називає! А вони данини хотять, і погрози (дуть, [і]) він життя не надіється! О, лиха ти, честь татарська!

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – С. 405.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Висловіть власну думку щодо поїздки Данила Галицького до Золотої Орди в 1245–1246 рр., використовуючи ваші знання та зміст джерела.

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вокж Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах в найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 178–183.

Котляр М. Данило Галицький // Історія України в особах IX–XVIII ст. – К., 1993. – С. 119–127.

Лотоцький Антін. Тоді, як галич на Галич налігала... Нарис із 1340–1349 рр. // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – К., 1990. – Вип. 1. – С. 280–292.

Лотоцький Антін. Князь слава. Історичні оповідання. – С. 188–221.

Франко Іван. Захар Беркут. Історична повість // Вибрані твори. – Львів, 1977. – С. 21–178.



## § 26. Зовнішня політика князя Данила Романовича (практичне заняття)



### ПРАЦЮЄМО РАЗОМ

1. З наведених нижче та в попередньому параграфі фрагменті історичних джерел зовнішньополітична діяльність князя Данила Романовича виглядає досить суперечливою: він то шукав союзників, то відмовлявся від них, або ще навіть і розпочинав проти них війну. Чи зможете ви зрозуміти її поєднати логіку його дій? Як ви вважаєте, якими міркуваннями насправді керувалася ця людина?

Але ляхи не переставали шкодити – й Данило навів на них литву; ті повоювали ляхів і багатьох серед них перебили.

Данило сказав так: «Недобре нам залишатися тут, близько від воюючих проти нас іноплеменників. Він пішов у землю Мазовецьку до Болеслава [...]. Йі дав йому князь Болеслав місто Вишгород. І залишався він там до тих пір, доки не прийшла звістка, що пішли з Руської землі безбожні. [...] Після того Данило, захопивши всю землю Волохівську, спалив її, бо ті землі не зачепили татари, щоб на них сіяли пшеницю й просо. Данило ж велику ворожість до них мав, тому, що вони на татар покладали надії.

Данило і його брат Василько, почавши війну з Болеславом, князем ляхським, увійшли до ляхської землі чотирма дорогами.

У рік 6758 (1250). Коли Могутній (Ватий) прислав свого посла до Данила [...], кажучи «Дай Гадич!», Данило сильно засмутився, тому що не зміцнив міст своєї землі. І [...] сказав: «Не віддам половину своєї вотчини, поїду до Батия сам».

Прислав папа почесних послів [...] із словами: «Спну, прийми від нас королівський вінець». Він ще до того прислав до нього єпископа беренського і кам'янецького [...], але у той час Данило їх не прийняв, кажучи: «татарське військо не перестає жити з нами у ворожнечі, як же я можу прийняти від тебе вінець, не маючи від тебе допомоги?». Опізо прийшов і приніс вінець, обіцяючи: «Буде тобі допомога від папи». Він, проте, не бажав, але переконали його мати його, Болеслав, [...] ляхські бояри, щоб він прийняв вінець.

2. Яка з пропонованих тут і в попередніх параграфів ілюстрацій, на вашу думку, точніше відтворює зовнішній вигляд князя? Чому?



## ТВОРЧІ ЗАВДАННЯ

1. Пригадайте, з ким, коли і з якою метою налагоджував союзницькі відносини Данило Галицький.
2. Доповніть речення, сформулювавши головний принцип, який характеризує зовнішньополітичну діяльність князя: «У політиці не буває ... і ..., існують лише ...».
3. Підведіть узагальнюючий підсумок наслідків для Галицької держави зовнішньополітичної діяльності князя.
4. Заповніть таблицю «Успіхи й невдачі зовнішньої політики князя Данила Романовича»:

| Успіхи | Невдачі |
|--------|---------|
|        |         |
|        |         |
|        |         |
|        |         |

5. Підтвердіть або спростуйте думку, що князь Данило Романович виявився гнучкішим політиком від інших руських князів того періоду. У чому, зрештою, на вашу думку, полягає мистецтво політики? Чи можна відступ у ній у будь-якому випадку вважати поразкою або втечею? Чому?

## ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОПЕРЕВІРКИ

1. У якому місті знаходилася столиця держави Данила Романовича?
2. Чого домагався Данило Галицький у переговорах з папою римським? Чи вдалося йому досягти бажаного?
3. Чому Данилові не вдалося домогтися незалежності від Золотої Орди?
4. З переліку зовнішньополітичних кроків Данила Романовича вилучіть зайві:
  - а) він вступав з болгарями, хорватами, шведами;
  - б) брав участь у боротьбі за австрійський трон, на який посадив свого сина Романа;
  - в) видав сина Лева за дочку угорського короля;
  - г) видав сина Шварна за дочку литовського князя;
  - д) видав дочку за володимиро-суздальського князя Андрія Ярославича;
  - е) брав участь у хрестовому поході 1258 р. проти татар;
  - є) здійснив похід на Сілезію.



## ТЕМА ДЛЯ ДИСКУСІЇ

Чому, на вашу думку, Данилу Романовичу так і не вдалося створити акичордівську коаліцію?

## § 27. Розпад королівства та його загибель



**Василько Романович.** Художня реконструкція М. Фіголя. ХХ ст.



**Князь Лев Данилович.** Художня реконструкція М. Фіголя. ХХ ст.

ПОЛІТИКА НАСТУПНИКІВ ДАНИЛА РОМАНОВИЧА

Після смерті Данила Галицького влада перейшла до **Василька Романовича** (1264–1270). Для нього, м'якого й поступливого, цей тягар виявився непосильним. Не маючи вдачі володаря, він не спромігся зберегти ні централізовану владу, ні територіально-політичну цілісність королівства. Поновилася удільна система. Сини Данила отримали: **Лев** – *Галицьку* й *Перемишльську* землі, **Шварно** – *Холмську* й *Белзьку* землі та *Чорну Русь* (Західна Волинь), **Мстислав** – *Луцьк* зі *Східною Волинню* і *Теребовлянщину*.

На початку правління доля посміхалася Шварну, одруженому з донькою великого литовського князя Міндовга. Він прославився в боротьбі з Польщею і завойовував у литовського володаря Войшелка такий великий авторитет, що той передав у 1267 р. йому владу в Литві, а сам став ченцем. З'явилася можливість утворення Русько-Литовської держави, але Лев Данилович, заздрячи брату, підступно вбив Войшелка. Його смерть вороже налаштувала литовську знать проти Шварна. Невдовзі він помер.

Після смерті Василька верховна влада перейшла до **Лева** (1270–1301), хоча князівський стіл у Володимирі посів **Володимир Василькович** (1270–1288). Це був дуже освічений, добрий, чесний, справедливий і мужній володар, котрий, уникаючи війн із сусідами, дбав про добробут населення, розвиток ремесел, промислів, торгівлі, сільського господарства. Попри важку хворобу займався розбудовою міст, церков і монастирів, опікувався письменством і культурою. Про людяність князя свідчить такий факт: коли в 1279 р. в землі ятвягів, котрі постійно здійснювали напади на Волинь, трапився жахливий голод і їхні послі попрохали в нього порятунку від смерті, Володимир поділився з ворогами припасами збіжжя, хоча самим було сутужно. Перед смертю він заповів князівство Мстиславу.

Лев, маючи здібності політика й полководця, на відміну від Володимира, відначався войовничістю, нестриманістю й підступністю, що перешкоджало йому домогтися возз'єднання королівства. Він майже не цікавився питаннями

розбудови міст, розвитку ремесел, торгівлі й сільського господарства. Не стільки шукав шляхів до подолання удільності, скільки втягувався в кровопролитну боротьбу з Литвою, являючи й Польщею. При цьому переважно вів не оборонну, а наступальну боротьбу, намагаючися захопити (часто не без допомоги монголів) білоруські, литовські й польські землі. Позитивним було відвоювання в Угорщині частини Закарпаття з центром у *Мукачевому*. Не вдалося йому поширити своєї влади на Пониззя, що потрапило до володінь правнука Джучі (старший син Чингісхана) – Ногая. У 1301 р. Лев помер.

*Наступники Данила Галицького не спромоглися зберегти цілісності королівства. Воно знову розділилося на окремі князівства.*

ПРАВЛІННЯ  
ОСТАННІХ  
РОМАНОВИЧІВ

Після смерті Лева володарем став його єдиний син **Юрій I**, котрий, як і його дід, мав титул короля Русі. Вольовий, енергійний і талановитий політик, він зробив чимало для зміцнення держави. Найбільшим його успіхом стало відновлення єдності королівства: Юрій зосередив у своїх руках владу над Волинським і Галицьким князівствами, а столицю переніс із Холма до *Володимиря*. Домігся утворення окремої *Галицької митрополії* (1303). Скориставшись послабленням Золотої Орди, він поновив владу над Пониззям, установив дружні відносини з Польщею і Тевтонським орденом. За його правління переживала піднесення економіка держави. Його печатка зображує короля «величним старцем, з довгою бородою, котрий сидить на троні, у короні, зі скипетром у руках».

Після смерті Юрія I влада перейшла до його синів, **Андрія** та **Лева II**, котрі титулувалися «з Божої ласки князі всієї Руської землі, Галичини й Володимирії» і виступали співправителями Волни й Галичини. Брати проводили виважену внутрішню політику. У зовнішній, намагаючися протидіяти посиленню натиску з боку Литви, шукали порозуміння з Польщею й Тевтонським орденом, вели постійну боротьбу із Золотою Ордою. Водночас за роки їхнього князювання територія держави зазнала помітних втрат: Угорщина захопила *Мукачевичину*, Литва – *Берестейську* й *Дорогочинську* землі. У 1323 р. брати одночасно полягли в битві з монголами. Династія Романовичів припинила своє існування.

*Політика останніх Романовичів спрямовувалася на збереження єдності Галицько-Волинської держави.*

РОЗПОДІЛ ЗЕМЕЛЬ  
ГАЛИЦЬКО-  
ВОЛИНСЬКОЇ  
ДЕРЖАВИ  
ТА ПРИПИНЕННЯ  
ЇЇ ІСНУВАННЯ

Смерть братів дала новий поштовх боротьбі за владу. У 1325 р. стіл перейшов до сина їхньої сестри й мазовецького князя – **Волеслава**. Він прийняв православ'я й правив під іменем **Юрія II**. Освівши у *Володимирі*, обмежив склад боярської думи, у най-





■ *Юрій II Волослав. Художня реконструкція М. Фізоля. XX ст.*



■ *Любарт. Художня реконструкція М. Фізоля. XX ст.*



■ *Герб Великого князівства Литовського*

більші міста замість воевод і тисяцьких почав призначати своїх намісників. Не довіряючи місцевій знаті, він оточував себе іноземцями-католиками (чехами й німцями), відверто підтримував католицьке духовенство. У зовнішній політиці зближився з Литвою, уникав загострення стосунків з Ордою. Невдоволені діями князя, бояри в 1340 р. його отруїли.

Занепадом держави відразу ж скористалися володарі сусідніх країн. Довідавшись про смерть Юрія II, польський король Казимир III у союзі з угорцями вчинив напад на Львів та інші міста. Наптовхнувшись на спротив бояр і городян, поспішно відступив, прихопивши із собою зі Львова «дві корони величезної вартості, оздоблені дорогим камінням і перлами, а також мантию і трон». У Галицькій землі бояри вирішили правити самі, обравши старшим Дмитра Дедька, котрий титулувався «*управителем і старостою Руської землі*». Волинські бояри запросили на стіл сина великого князя литовського – Любарта Гедиміновича, одруженого з донькою Андрія Юрійовича, котрий став володарем Галицько-Волинської держави (Дедько визнав його владу).

У середині 40-х років Казимир III захопив *Сяноцьку землю*, а в 1349 р. заволодів *Галичиною* і більшою частиною *Волині*. Галицько-Волинська держава втратила незалежність.

Любарт намагався відродити її цілісність і самостійність, а відтак повів жорстоку боротьбу з Польщею, яку підтримувала Угорщина. У 1352 р. Литва й Польща уклали угоду про розподіл земель Руського королівства: Галичина відходила Польщі, а Волинь – Литві, якою володів Любарт. На початку 80-х років XIV ст. він здійснив останню спробу повернути втрачені землі Галицько-Волинської держави, але зазнав невдачі. Зробивши чимало для розвитку господарства й торгівлі Луцького князівства, розбудови міст, замків і церков, у 1385 р. Любарт помер. У першій половині 1387 р. польське військо окупувало Галичину. Галицько-Волинська держава припинила своє існування.

■ *Внутрішні чвари й завойовницька політика Польщі, Литви та Угорщини спричинили загибель Галицько-Волинської держави.*

**ІСТОРИЧНЕ  
ЗНАЧЕННЯ  
ГАЛИЦЬКО-  
ВОЛИНСЬКОЇ  
ДЕРЖАВИ**

**Г**алицько-Волинська держава відіграла важливу історичну роль. Об'єднання в її кордонах значної частини руських земель створило сприятливі умови для їхнього політичного, соціально-економічного й культурного піднесення. Тісні контакти з Польщею, Угорщиною і Тевтонським орденом перетворили її на невід'ємну складову системи міжнародних відносин у Центральній-Східній Європі. Саме Галицько-Волинська держава після загибелі Руської імперії стала ядром розвитку державотворчих процесів.

*Існування Галицько-Волинської держави позитивно позначилося на політичному, соціально-економічному й культурному розвитку південно-західного регіону Русі.*

Нашадкам Данила Галицького через міжусобиці, політичні прорахунки, боярське свавілля й агресивну політику сусідніх країн не вдалося ні завершити справу об'єднання в межах королівства решти руських земель, ні зберегти саме королівство.

**ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ**

- 1270–1301 рр. – володарювання Лева Даниловича.
- 1303 р. – утворення Галицької митрополії.
- 1323 р. – династія Романовичів припинила своє існування.
- 1349 р. – Галицько-Волинська держава втратила незалежність.
- 1387 р. – припинення існування Галицько-Волинської держави.

**ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ**

1. Який підступний вчинок зробив Лев Данилович: а) захопив землі Шварна; б) убив Войшелка; в) позбавив влади Василька?
2. Вставте в речення пропущені слова: «Василько Романович не спромігся ... ні централізованої ..., ні ... цілісності королівства».
3. За Лева Даниловича Пониззя потрапило до володінь: а) Ногай; б) Джучі; в) Юрія I.
4. Хто возз'єднав королівство: а) Юрій I; б) Лев Данилович; в) Юрій II?
5. Продовжте речення: «У 1303 р. утворється окрема...».
6. Галицько-Волинська держава втратила незалежність: а) у 1323 р.; б) у 1340 р.; в) у 1349 р.
7. У якому році Галицько-Волинська держава припинила своє існування?
8. Покажіть на карті землі, якими володіли сини Данила Галицького.
9. Охарактеризуйте політику Володимира Васильовича.
10. Висвітліть політику Лева Даниловича.
11. Чому наступники Данила Галицького не зберегли цілісності королівства?
12. Що ви знаєте про правління Юрія I?
13. Чому бояри отруїли Юрія II?



14. Висвітліть боротьбу Любарта за відродження цілісності й самостійності Галицько-Волинської держави.
15. У чому полягає історичне значення Галицько-Волинської держави?
16. Чим політика наступників Данила Галицького відрізнялася від політики руського короля?
17. Порівняйте особистості Володимира Васильковича та Лева Даниловича. Віднайдіть істотні відмінності.
18. Доведіть, що політика останніх Романовичів спрямовувалася на збереження Галицько-Волинської держави.
19. Доведіть, що володарі Польщі, Литви й Угорщини проводили політику розподілу земель Галицько-Волинської держави.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Літописець про зовнішній вигляд і вдачу Володимира Васильковича**

І плакало тоді над ним (уже покійним. – Авт.) усе множество володимирців – мужі, і жони, і діти; німці й сурожці, і новгородці; і жиди плакали... і нищі, і вбогі, і чорноризці, і черниці; був бо милостив він до всіх убогих.

Сей же благовірний князь Володимир на зріст був високий, у плечах великий, з лица гарний, волосся мав жовте кучеряве, бороду стриг, і руки мав гарні, і ноги. Голос же в нього був низький, і нижня губа дебела. Говорив він ясно [словами] зі [святих] книг, тому що був філософ великий. І ловець він [був] умільний і хоробрий. [Був] він кроткий, смиренний, незлобивий, справедливий, не загребущий, не лживий, злодійство ненавидів, а пиття не пив [хмільного] зроду. Приязнь же він мав до всіх, а особливо ж до братів своїх, у хресному ж цілуванні стояв він по всій правді істинній, нелицемірний, і страху божого сповнений...

Мужність і розум у ньому жили, правда й істина з ним у парі ходили, й іншого добродіяння в нім багато було.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – С. 445.

№ 2

**1320 р., серпня 27.**

**Дозвіл князя Андрія Юрійовича пореувати краківським купцям на Русі**

Нехай буде відомо вашій достойності, що ми, зважаючи на оподаткування купців, що вступають у нашу землю, а також задля відновлення нашого краю, з поради боярів і нашої знаті для кожного, що з метою [торгівлі] з будь-яким товаром прибуде врешті на нашу землю, робимо таку милість, щоб у місті Володимирі, де раніше повинні були за яку-небудь тварину платити три гроші, тепер визначаємо лиш один грош. Крім того, [зберігаючи] всі права, які діяли за часів нашої благословенної пам'яті батька на землі Русі, хочемо, щоб усі приїжджі або купці користувалися цим правом.

Купчинський Олев. Акти та документи Галицько-Волинського князівства XIII – першої половини XIV століть: Дослідження. Тексти. – Львів, 2004. – С. 161.



## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. Чому жителі Володимир-Волинського сумували з приводу смерті Володимира Васильковича?
2. Складіть портрет Володимира Васильковича.
3. Як ви розумієте таку думку літописця: «Мужність і розум у ньому жили, правда й істина з ним у парі ходили...»?
4. Доведіть, що дозвіл Андрія Юрійовича мав сприяти розвитку торгівлі.

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вовк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 185–187, 222–224. *Лотоцький Антін*. Тоді, як галич на Галич налівала... // *Дерево пам'яті*. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – К., 1990. – Вип. 1. – С. 280–292.  
Федорів Рожан. Отчий світильник // *Твори*. – К., 1980. – Т. 2.

ОСОБЛИВОСТІ  
РОЗВИТКУ  
КУЛЬТУРИ

На відміну від інших регіонів Русі, де внаслідок монгольської навали культура переживала занепад, у Галицько-Волинській державі XIII – першої половини XIV ст. спостерігалось її піднесення. Значною мірою цьому сприяли розвиток економіки й розбудова міст, у яких переважно й зосереджувалося культурне життя. У міському житті виразно простежувалася тяглість культурних традицій Руської держави. Водночас виразно виявлялися риси самобутності й оригінальності. При цьому Галицько-Волинська держава залишалася відкритою для культурних запозичень з країн Центрально-Східної Європи.

§ 28. Культура  
Галицько-  
Волинської  
держави

*Самобутність культури Галицько-Волинської держави зумовлювалася особливостями її розвитку.*

## ОСВІТА

Початкова освіта в Галичині й на Волині зберігалася, що сформувалися в попередні часи. Про поширення письменності серед населення свідчать численні знахідки археологами бронзових і кістяних «писал» для письма на воскових табличках у *Галичі*, *Звенигороді*, *Перемишлі* та інших містах. З розбудовою міст, церков і монастирів зростала кількість початкових шкіл. У них навчали читання, письма, церковного співу, інколи іконопису. Учні виховували в християнській моралі, навчали молитов, основ православної віри. При дворах князів у *Галичі*, *Володимирі-Волинському*, *Холмі*



■ Грамота князя  
Юрія II Болеслава.  
1327 р.



існували освітні заклади вищого ступеня, у яких, зокрема, викладалися елементи риторики, філософських і правових знань і основи книгописної майстерності. Зокрема, джерела зберегли для нас відомості про те, що «навчатися святим книгам» віддав свого сина Лаврентія тивун князя Володимира Васильковича Петро.

Високоосвіченою людиною був і сам князь Володимир Василькович. Завдяки йому в Галицько-Волинській державі надзвичайну пошану мала рукописна книга. Книжники-переписувачі здобували освіту в монастирях. Деякі нащадки заможних родин виїжджали на навчання до Візантії та західноєвропейських університетів.

*Освіта розвивалася за традиціями, започаткованими в Київській Русі. Новим явищем стало заснування освітніх центрів при дворах князів і здобуття окремими особами вищої освіти за кордоном.*

#### ЛІТОПИСАННЯ

У середині XIII ст. у Холмі розпочинаються роботи над створенням видатної пам'ятки – Галицько-Волинського літопису. Він складається з двох частин – Літописця Данила Галицького й Волинського літопису. Їх писали різні люди. Автором першої частини, можливо, був боярин Діонісій Павлович. Він є виразником поглядів Данила Романовича та його прихильників серед бояр.

На відміну від інших літописів, твір складається з кількох окремих повістей, яким притаманний більш світський характер. При його написанні використовувалися документи канцелярії Данила Романовича, придворні літописні записки, розповіді про воєнні походи тощо. Події висвітлюються без дотримання суворої хронологічної послідовності.

У першій частині яскраво розповідається про життя й діяльність першого руського короля. Основна увага зосереджується на емоційному відтворенні головних подій його боротьби із свавільними боярами та зовнішніми ворогами.

Друга частина літопису – Волинська – розпочинається з 1261 р. Вона створена в останні роки життя Володимира Васильковича кимось із його оточення, можливо, у містечку Любомлі. Події у цій частині викладені більш послідовно. Велику цінність мають яскраві свідчення про культурне життя Волині останньої третини XIII ст.

Твір написаний живою розмовною мовою. У ньому використано чимало народних прислів'їв (*Не подушивши бджіл, меду не їсти; Один камінь багато горнят розбиває*), різноманітних метафор, порівнянь, вищюються окремі величальні співи, що мали багато спільного з колядками. Твір проймають ідеї любові до Руської землі (Русі), обов'язку захищати її від ворогів.

*Галицько-Волинський літопис є не лише безцінним історичним джерелом, а й унікальною пам'яткою літературного процесу XIII ст.*

#### АРХІТЕКТУРА

Архітектура Галицько-Волинської держави відзначається яскравою самобутністю. Її бурхливий розвиток зумовлювався широкомасштабною діяльністю Данила Романовича, розпочатою в 30-х роках XIII ст. і спрямованою на розбудову існуючих та заснування нових міст. Останні виникали насамперед як укріплені пункти, тому першочергова увага приділялася фортифікаціям: валам, стінам, брамам, замкам, кам'яним вежам – *донжонам*<sup>1</sup>. Вони зводилися на основі поєднання місцевих традицій із здобутками західноєвропейської військової науки (*Холм, Данилів, Стожок, Стопн* та ін.). У нових містах головна увага зосереджувалася на спорудженні укріпленої князівської резиденції. Як чільне місце будівництво міст посідало в діяльності Василька та його сина Володимира. З архітекторів особливо прославився Олекса. Продовжували зміцнюватися й побудовані раніше на скелях дерев'яні фортеці в *Уричі, Бубниці, Розгірчі* і *Підкамені*, які становили унікальне явище в європейському оборонному будівництві. Як засвідчило дослідження укріплення в *Тустані* (оборонна система Карпатської укріпленої лінії), його дерев'яні стіни сягали 21–22 м висоти, а саме воно займало площу 3 га. З кінця XII ст. започатковується будівництво замків з каменю (*Луцьк, Кременець*).



Успенський собор, побудований Мстиславом Ізяславичем. Володимир-Волинський. 1160 р.

<sup>1</sup>Донжон – окремо збудована головна вежа укріплень замку (кругла або чотирикутна в плані), остання схованка його захисників.

■ *Замок Любарта. Луцьк. XII–XIV ст. Сучасний вигляд*

■ *Василівська церква. Володимир-Волинський. XIII ст.*



Зводилися храми й монастирі. Одним з найстаріших є *Успенський собор* (1160) Володимира-Волинського, значною мірою подібний до *собору Єлецького монастиря* в Чернігові. *Успенський собор* у Галичі (1157) – яскравий зразок галицької архітектурної школи, сформованої під впливом романської архітектури. Прекрасним був холмський кафедральний собор *Св. Іоанна Златоуста*. У Дорогочині Данило Галицький звів церкву *Вогородиці*. Володимир Василькович збудував храми: *апостола Петра* у Бересті, *Влагодіщеня* в Кам'янці, *Св. Дмитрія* у Володимирі-Волинському. Наприкінці XIII ст. муроване церковне будівництво поступається дерев'яному церковному зодчеству.

*Розвиток архітектури відбувався на основі місцевих традицій із застосуванням надбань європейської будівної справи. Він досяг найвищого рівня у спорудженні фортифікацій і кам'яного церковного будівництва.*

#### ОБРАЗОВОРЧЕ МИСТЕЦТВО

**Н**а жаль, зразків образотворчого мистецтва XIII – першої половини XIV ст. до нашого часу збереглося дуже мало. Воно продовжувало розвиватися на візантійській традиції, збагаченій впливом місцевої народної творчості. Важливе місце в цей час належало монументальному малярству. Збереглися тільки



Заставка з медальйонами з Холмського євангелія. XIII ст.



Ікона Богородиці з Успенської церкви в Дорогобужі

окремі фрагменти робіт майстрів, котрі працювали переважно над оздобленням храмів. Вони розробляли різні підходи до прикрашання їх інтер'єрів. Наприклад, верх холмського собору Св. Іоанна Златоуста був оздоблений «зорями золотими на лазурі». Фресками прикрашалися володимирський Успенський собор, собори Св. Дмитрія у Володимирі-Волинському та Св. Георгія в Любомлі, церква Св. Онуфрія в Лаврові, монастирська печерна церква в Бакоті.

Існувала й власна галицько-волинська іконописна школа. Її розвиток був пов'язаний зі зростанням ролі ансамблю іконостасу<sup>1</sup>. В останній третині XIII ст. була створена ікона Богородиці з Успенської церкви волинського села Дорогобужі; наприкінці XIII – на початку XIV ст. – ікона Богородиці з Покровської церкви Луцька («Волинська Богоматір»). З галицьких найстарішою є ікона Покрови Богородиці (початок XII ст.).

Про майстрів скульптури відомостей майже не збереглося. Є тільки згадка про Авдія – різьбяр церкви Богородиці у Холмі, котрий виконував різьблене обрамлення порталів<sup>2</sup> собору Св. Іоанна Златоуста. Віля Холма було споруджено монумент у вигляді вежі, увінчаної орлом.

Значного поширення набуло мистецтво книжкової мініатюри, якою щедро прикрашалися рукописні книги. Рідкісним зразком книжкового малярства слугує мініатюра «Спас зі Св. Григорієм Двоєсловом, Евстахієм та двома ангелами», що прикрашає книгу «Весіди Св. Григорія Двоєслова» (друга половина XIII ст.). На зламі XIII–XIV ст. виготовлено багато ілюстроване Лавришівське євангеліє (Волинь).

**Образотворче мистецтво розвивалося на основі поєднання давніх візантійських, загальнопольських і місцевих народних традицій. Найбільш яскраво це позначилося на монументальному малярстві.**

<sup>1</sup> Іконостас – стіна з вставленими в неї іконами, що відокремлює в православної церкві вівтар від центральної частини.

<sup>2</sup> Портал – архітектурно виділений на фасаді вхід до будинку.



Культура Галицько-Волинської держави попри свою самобутність розвивалася в руслі загальноєвропейських тенденцій пізнього Середньовіччя.

## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

Друга половина XIII ст. – створення Галицько-Волинського літопису.  
Кінець XIII – початок XIV ст. – створення ікони «Волинська Богоматір».

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Вставте в речення пропущені слова: «У... на відміну від решти руських земель, культура переживала ... а ...».
2. Де здобували освіту книжники: а) у початкових школах; б) в освітніх центрах при дворах князів; в) у монастирях?
3. Продовжте речення: «Мета освіти полягала у вихованні в учнів ...».
4. Можливий автор Галицько-Волинського літопису: а) Діонісій Павлович; б) Володимир Васильович; в) Олекса.
5. Унікальним явищем в європейському оборонному будівництві було: а) створення замків; б) будівництво веж-донжонів; в) створення дерев'яних фортець на скелях.
6. Назвіть найвідоміші храми XII ст.
7. Коли була створена ікона «Волинська Богоматір»: а) на початку XII ст.; б) наприкінці XIII – на початку XIV ст.; в) наприкінці XIV ст.?
8. У чому полягали особливості розвитку культури?
9. Чому зростала кількість початкових шкіл?
10. Які предмети вивчалися в освітніх центрах при дворах князів?
11. Які джерела становили основу Галицько-Волинського літопису?
12. Визначте особливості Галицько-Волинського літопису.
13. Який чинник відіграв вирішальну роль у розвитку архітектури?
14. Що ви знаєте про розвиток монументального мalarства?
15. Висвітліть стан розвитку іконопису, книжкової мініатюри та скульптури.
16. Чому піднесення економіки й розбудова міст сприяли розвитку культури? Власну думку аргументуйте.
17. Складіть розширений план висвітлення питання «Галицько-Волинський літопис – важливе джерело з історії України й видатна літературна пам'ятка».
18. Визначте провідні ідеї Галицько-Волинського літопису.
19. Використовуючи текст параграфа й уміщені в ньому ілюстрації, складіть оповідання на тему «Розвиток архітектури».

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

### Літописець про оздоблення церкви Іовна Златоуста у Холмі

І споруда її була така: склепін чотири; з кожного вугла – склепіння, і стояли вони на чотирьох головах людських, вирізьблених одним умільцем; троє вікон прикрашені [були] склом римським; при вході в олтар стояли два стовпи з цілого каменя, і на них – склепіння; а верх же вгорі прикрашений [був] зорями

№ 1

золотими на лазурі; внутрішній же поміст її був вилитий з міді і із чистого олова, так що блищав він як дзеркало. Дверей же її двоє [були] прикрашені каменем тесаним – галицьким білим і зеленим холмським; різьблені одним умільцем Аадієм горорізьби [їх були] всяких бере і золоті; спереду ж їх [на західних дверях] був зроблений Спас, а на північних – святий Іоанн [Златоустий], так що всі, хто дивився [на них], дивувалися.

Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – С. 418.

№ 2

### Думка вченого про Галицько-Волинський літопис

На нашу думку, наука має всі підстави відмовитися від традиційного погляду на Галицько-Волинський літопис як на звичайний звід порічних записів-статей, об'єднаних згодом і оброблених складачами й редакторами. Це джерело є композиційно струнким історико-літературним і публіцистичним твором, присвяченим історії Галицько-Волинської Русі, інших руських князівств, а також Угорщини, Польщі, Австрії, Литви і землі ятвягів. Необхідно рішуче відкинути думку про наявність у тексті від самого початку хронологічної сітки й розподілу його на статті в протографі джерела.

Котляр М.Ф. Галицько-Волинська Русь. – К., 1998. – С. 318.

### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Використовуючи текст джерела № 1, доведіть, що рівень образотворчого мистецтва був високим.
2. Чому вчений вважає, що історична наука має відмовитися від традиційного погляду на Галицько-Волинський літопис як хронологічний звід записів-статей за роками?

### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вояк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 208–209, 215.  
Федорів Рожан. Огчий свічник // Твори. – К., 1980. – Т. 2.

ЧОМУ ЛІТОПИСЕЦЬ НАЗВАВ РОМАНА «САМОДЕРЖЦЕМ ВСІЄЇ РУСІ»?

На вирішальних поворотах історії на історичну арену виходять яскраві особистості, від яких значною мірою залежить, як будуть далі розвиватися події і процеси, як складеться майбутня доля народу чи держави. До таких особистостей належить і галицько-волинський князь Роман Мстиславич.

Чому ж літописець, даючи оцінку його діяльності й не приховуючи свого захоплення ним, називав Романа самодержцем? Для цього він мав кілька підстав.

## § 29. Узагальнення



По-перше, князь виявив виняткову рішучість і цілеспрямованість у боротьбі за об'єднання руських князівств у межах єдиної держави. Утверджуючи свою владу, він жорстоко придушував найменший спротив боярства, підпорядковуючи його своїй волі.

По-друге, князь проводив активну зовнішню політику, що забезпечило Галицько-Волинську державу від агресивних зазіхань з боку сусідів.

Завдяки цьому Роману Мстиславичу вдалося підпорядкувати собі майже всю територію Південно-Західної Русі й стати її єдиновладним правителем.



Пам'ятник королю  
Данилу Галицькому.  
1998 р. Галич.  
Скульптор О. Пизев

**ЧИННИКИ  
ПЕРЕМОГИ  
ДАНИЛА  
В БОРЬБІ  
ЗА ВІДРОДЖЕННЯ  
ДЕРЖАВИ**

**У** надзвичайно тривалій (40 років) і кровопролитній міжособистій боротьбі, що набула ознак громадянської війни, переміг Данило Романович, котрий спромігся відродити

цілісність Галицько-Волинської держави. Успіх забезпечили такі чинники:

- видатні особисті здібності Данила як державного діяча, полководця й дипломата, його незламна воля в досягненні мети, уміння йти на компроміси, стійкість у перенесенні невдач;
- самовіддана вірність найближчого оточення, насамперед матері Ганни та брата Василька;
- цілковита підтримка політики Данила з боку волинських бояр і городян, а також городян Галича;
- наявність боєздатного війська, котре залишалося вірним своєму князю;
- дипломатична спритність Данила, що дала змогу використовувати суперечності між сусідніми країнами в інтересах відродження цілісності держави.

**ПРИЧИНИ  
ЗАВОЮВАННЯ  
МОНГОЛАМИ РУСІ**

**П**опри героїчний спротив місцевого населення Київська Русь у боротьбі з монголами зазнала нищівної поразки й припинила своє існування. Це сталося через те, що Руська імперія переживала глибокий політичний занепад, влада великого князя мала символічний характер, на неї зовсім не зважали володарі удільних князівств, а відтак не було створено єдиної об'єднаної армії. Процес роздробленості Русі зайшов так далеко, що удільні князі повністю ігнорували загальнодержавні інтереси, дбаючи насамперед про власні; вони не вболівали за долю держави, не змогли своєчасно помітити й оцінити смертельну небезпеку, що нависла над кордонами Русі.



Катастрофа на р. Калці нічого не навчила князів, кожен з них діяв окремо, спостерігаючи з байдужістю, якщо не зі зловтіхою, за загибеллю інших князівств.

До цього додалася явна перевага монголів у чисельності, професійному вишколі, озброєнні й умінні вести війні дії.

МІСЦЕ Й РОЛЬ  
РУСЬКОГО  
КОРОЛІВСТВА  
В ІСТОРІЇ  
УКРАЇНСЬКОГО  
СЕРЕДНЬОВІЧЧЯ

**З**вертаючись до історії Руського королівства, учені здебільшого недооцінювали його значення. Однак утворення королівства засвідчило відродження повноцінного державного життя на західноруських землях після монгольської навали.

Коронація Данила «королем Русі», а не «Галичини й Волині», означала визнання європейською «сім'єю правителів» Руського королівства законним спадкоємцем Київської Русі; воно продовжувало традиції її політичного й культурного життя.

Культура королівства переживала піднесення, що уможливило її подальший поступальний розвиток на основі багатой спадщини, поєднаної з місцевими особливостями кожної землі.

ПРИЧИНИ ЗАГИ-  
БЕЛІ ГАЛИЦЬКО-  
ВОЛИНСЬКОЇ  
ДЕРЖАВИ

**Ч**ому припинила існування Галицько-Волинська держава? Вивчення її історії засвідчує, що це трапилося через брак політичної мудрості в наступників Данила Галицького, грубі помилки Василька, який допустив відродження удільної системи та послаблення центральної влади; удільну роздробленість держави; свавілля галицького боярства; неспроможність політичної еліти поступитися особистими й груповими інтересами в ім'я збереження цілісності держави, її незалежності.

Значною мірою цьому сприяли припинення існування династії Романовичів, а також несприятливе міжнародне становище держави; агресивна політика щодо неї з боку Польщі, Литви та Угорщини, які й поділили її землі.

КУЛЬТУРА ТА  
ОСОБЛИВОСТІ  
Ї РОЗВИТКУ

**К**ультура Галицько-Волинської держави відзначалася самобутністю. Її розвиток мав такі особливості: – на відміну від інших регіонів Русі, де внаслідок монгольської навали культура перебувала у стані занепаду, у Галицько-Волинській державі вона переживала піднесення;

– при княжих дворах виникали освітні центри, які давали вищий рівень освіти, ніж тогочасні школи;

– на відміну від традиційного літописання, Галицько-Волинський літопис створено як цілісну оповідь без дотримання суворої хронологічної послідовності при висвітленні подій;

– започатковане Данилом Романовичем будівництво міст дало поштовх розвитку архітектури, особливо у зведенні кам'яних храмів, фортифі-



кацій, де використовувалися досягнення західноєвропейської військової науки;

– образотворче мистецтво відзначалося високим рівнем розвитку монументального малярства; зароджувалася скульптура.

#### ІСТОРИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РУСІ

**В**иникнення Руської держави – закономірний результат політичного, соціально-економічного й культурного розвитку союзів князівств, які утворилися з різних племінних груп. Саме в умовах її існування розвивалися складні етнічні та мовні процеси. Держава поступово перетворювалася на середньовічну імперію з відповідними атрибутами влади. Значного розквіту досягла культура, було запроваджено й утвердилось християнство. Позитивними наслідками існування Русі стало піднесення сільського господарства, промислів, ремесел і торгівлі, що сприяло появі й розвитку міст. З'явилися перші правові норми, які регулювали різні сфери тогочасного життя. На відміну від країн Центральної і Західної Європи, тут не було релігійного фанатизму.

Військова потуга держави давала можливість протягом століть вести успішну боротьбу з кочівниками, зокрема хозарами, печенігами й половцями. Русь стала щитом для захисту народів Центральної і Західної Європи від монгольської навали.

Разом з тим слід пам'ятати, що систематичні завойовницькі походи призводили до величезних втрат населення, загальмування політичного та економічного розвитку.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. Яку роль відігравали особливості епохи Романа в тому, що він став «самодержцем всієї Русі»?
2. Чому Данило Романович домогся успіху в боротьбі за відродження держави?
3. Доведіть, що поразка Русі в боротьбі з монголами не була випадковою.
4. Чому створення Руського королівства мало важливе значення? Відповідь обґрунтуйте.
5. Чому Галицько-Волинська держава припинила своє існування?
6. У чому полягали особливості культури Галицько-Волинської держави?
7. висловіть власну думку щодо історичного значення Київської Русі.

## § 30. ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ ТЕМАТИЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ

### ■ ПЕРШИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

- Хто об'єднав Волинське й Галицьке князівства в одну державу:  
а) Ярослав Осмомисл; б) Данило Романович; в) Роман Мстиславич?
- 19 червня 1205 р.: а) загинув Роман Мстиславич; б) Роман Мстиславич захопив Київ; в) відбулося укладення угоди з Польщею й Угорщиною.
- Громадянська війна точилася в: а) 1205–1239 рр.; б) 1204–1219 рр.; в) 1205–1245 рр.
- Основною рупійною силою міжусобиць виступали: а) князі; б) бояри; в) городяни.
- Вставте в речення пропущені слова: «У боротьбі за ... стіл бояри ... синів ... Ярославича з ... землі».
- Боярин Володислав Кормильчич проголосив себе: а) волинським князем; б) галицьким князем; в) королем Галицько-Волинської держави.
- Заверште речення: «У 1223 р. Данило взяв участь у битві з монголами на р. Калці, де ...».
- У 1238 р. було розгромлено Добжинський орден під: а) Галичем; б) Дорогочинном; в) Ярославом.
- Де збиралися 1223 р. руські дружини для походу проти монголів:  
а) на о. Хортиці; б) під Києвом; в) під Переяславом?
- Битва на берегах р. Калки відбулася в: а) 1187 р.; б) 1203 р.; в) 1223 р.
- Заверште речення: «Узимку 1239 р. монголи увірвалися до ...».
- Оборону Києва очолив: а) князь Мстислав Глібович; б) місцевий єпископ; в) воевода Дмитро.
- Останній оборонний рубіж у Києві було зведено біля: а) Десятинної церкви; б) Софії; в) Лядських воріт.
- Які міста монголи не спромоглися захопити під час походу до західних кордонів Русі?
- Протягом якого часу територія Русі була завойована монголами:  
а) 1238–1239 рр.; б) 1236–1239 рр.; в) 1237–1241 рр.?
- Коли виникла Золота Орда: а) у середині 40-х років XIII ст.; б) у 1251 р.; в) у 1280 р.?
- Чому за державою Батія закріпилася назва Золота Орда?
- Заверште речення: «Найбільшого спустошення від монголів зазнали ...».
- Що таке ярлик?
- Битва під Ярославом відбулася в: а) 1241 р.; б) 1244 р.; в) 1245 р.
- До якого міста Данило переніс столицю: а) Холма; б) Галича; в) Володимир-Волинського?
- Коронація Данила відбулася в: а) 1253 р.; б) 1254 р.; в) 1260 р.
- Вставте в речення пропущені слова: «Включення до складу королівства ... й ... занепокоїло ..., яку очолював ...».



24. Володарювання Лева Даниловича припадає на: а) 1270–1295 рр.; б) 1270–1301 рр.; в) 1275–1308 рр.
25. Коли була утворена Галицька митрополія?
26. Династія Романовичів припинила існування в: а) 1308 р.; б) 1320 р.; в) 1323 р.
27. У 1340 р. бояри отруїли: а) Юрія I; б) Юрія II; в) Лева II.
28. Яка подія трапилася протягом 1387 р.: а) помер Любарт; б) польське військо окупувало Галичину; в) Литва відібрала від Польщі Волинь?
29. Про що свідчить віднайдення археологами «писал» для письма?
30. Заверште речення: «У школах навчали читання ...».
31. Галицько-Волинський літопис складено в: а) XI ст.; б) XII ст.; в) другій половині XIII ст.

#### ■ ДРУГИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Чому літописець назвав Романа Мстиславича «самодержцем всієї Русі»?
2. Що передбачала пропозиція Романа Мстиславича, спрямована на запобігання міжусобицям за володіння Києвом?
3. Яку роль відігравали бояри в громадянській війні 1205–1245 рр.?
4. Охарактеризуйте володарювання братів Ігоровичів.
5. Що передбачала польсько-угорська угода 1214 р.?
6. Чому польський князь Лешко запропонував Мстиславу Мстиславичу зайняти галицький стіл?
7. Які перетворення здійснив у Монголії Чингісхан?
8. Висвітліть хід битви на р. Калці.
9. З'ясуйте причини поразки руського війська й половців на р. Калці.
10. Розкажіть про оборону Переяслава від монголів.
11. Що ви знаєте про оборону Чернігова?
12. У чому полягала велич оборони Києва?
13. Розкажіть про спротив населення монголам під час їхнього походу на захід?
14. Чому навала монголів припинила існування Київської Русі?
15. Покажіть на карті кордони держави Батія в середині 40-х років XIII ст.
16. Чому на завойованих монголами землях занепало економічне життя?
17. Чому Данило Романович здійснював походи проти болохівських князів?
18. Висвітліть хід Ярославської битви й визначте причини перемоги Данила Романовича.
19. Чому Данило Романович поїхав на зустріч з Батием?
20. З якою метою Данило Романович вів переговори з папою римським?
21. Які заходи здійснював Данило Романович щодо зміцнення держави?
22. Розкажіть про хід боротьби за незалежність і з'ясуйте причини її невдачі.

23. Заповніть таблицю «Політика наступників Романовича»:

| Дата | Подія | Наслідки |
|------|-------|----------|
|      |       |          |

24. У чому полягала відмінність у проведенні внутрішньої і зовнішньої політики Володимира Васильковича та Лева Даниловича?

25. Що ви знаєте про правління Юрія II?

26. Охарактеризуйте діяльність Любарта Гедиміновича.

27. Заповніть таблицю «Розподіл земель Галицько-Волинської держави між Польщею та Литвою»:

| Дата | Які землі | До якої країни відійшли |
|------|-----------|-------------------------|
|      |           |                         |

28. Доберіть відповідні дати і події:

а) князювання Василька; б) королювання Юрія I; в) поїздка Данила Галицького до Золотої Орди; г) роки життя Данила Галицького; р) князювання Романа Мстиславича; д) втрата незалежності Галицько-Волинською державою;

а) 1301–1308 рр.; б) 1201–1264 рр.; в) 1349 р.; г) 1264–1270 рр.; р) 1245–1246 рр.; д) 1170–1205 рр.

29. Розташуйте події у хронологічній послідовності:

- Ярославська битва;
- смерть Данила Галицького;
- оборона Києва від монголів;
- битва на р. Калці;
- створення Галицько-Волинської держави;
- королювання Юрія I;
- смерть Василька;
- коронація Данила;
- правління Любарта.

30. У чому полягає історичне значення Галицько-Волинської держави?

31. Визначте особливості розвитку культури Галицько-Волинської держави.

32. Що вивчали учні в освітніх центрах при дворах князів?

33. Як оцінює діяльність Данила автор Галицько-Волинського літопису?

34. Охарактеризуйте розвиток образотворчого мистецтва Галицько-Волинської держави.

### ■ ТРЕТІЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Доведіть, що утворення Галицько-Волинської держави не було випадковою подією.
2. Підготуйте розгорнутий план доповіді на тему «Міжусобиці в Галицько-Волинській державі 1205–1245 рр.».
3. Складіть оповідання на тему «Воротьба Данила Романовича за відродження Галицько-Волинської держави».



4. Доведіть, що поразка руського війська на р. Калці була закономірною.
5. Складіть оповідання на тему «Героїчна оборона Києва від монголів».
6. Чи погоджуєтеся ви з думкою, що на завойованих Київській, Чернігівській і Переяславській землях було встановлено золотоординське ярмо? Якщо так, то чому? Власну думку обґрунтуйте.
7. Як ви оцінюєте результат поїздки Данила Романовича до Батия? Власну думку обґрунтуйте.
8. Чи погоджуєтеся ви з твердженням, що Галицько-Волинська держава за часів Данила Галицького досягла розквіту? Якщо так, то чому? Власну думку обґрунтуйте.
9. Доведіть, що коронація Данила мала прогресивне значення.
10. Невдача Данила у виборюванні незалежності випадкова чи закономірна? Висловіть власну думку й обґрунтуйте її.
11. Розробіть розгорнутий план доповіді «Правління останніх Романовичів».
12. Складіть оповідання на тему «Розподіл земель Галицько-Волинської держави та припинення її існування».
13. Доведіть, що культура Галицько-Волинської держави переживала піднесення.
14. Складіть оповідання на тему «Галицько-Волинський літопис – видатна пам'ятка руського літописання».



# Українські землі у складі Великого князівства Литовського та інших держав (друга половина XIV–XV ст.)



СУСПІЛЬНО-ПО-  
ЛІТИЧНИЙ УСТРІЙ  
ВЕЛИКОГО КНЯЗІВ-  
СТВА ЛИТОВСЬКО-  
ГО. КРЕВСЬКА УНІЯ

**Велике князівство Литовське** утворилося в середині XIII ст., коли під загрозою німецьких рицарів-хрестоносців землі *Литви* й *Середнього*

*Поніманья* (етнічна територія Білорусі) об'єдналися в єдину державу під владою литовського князя **Міндовга**. Деяко згодом столицею її стало м. *Вільно*.

У 40–80-х роках XIV ст. до Великого князівства Литовського приєднуються *Поділля*, *Волинь*, *Київщина*, *Переяславщина*, *Чернігівщина* й *Сіверщина*. Землі колишньої Русі у складі нової держави переважали не лише територіально (співвідношення між ними та власне литовськими

§ 31. Становище українських земель у складі Великого князівства Литовського та Королівства Польського





Українські  
землі  
у складі  
Великого  
князівства  
Литовського  
та інших  
держав  
(друга  
половина  
XIV–XV ст.)

землями в 1430 р. становило 12:1), а й відзначалися значно вищим рівнем суспільного розвитку. Не випадково руська мова стає державною, а руські правові норми й форми організації влади переносяться на литовський ґрунт. Великий литовський князь Ольгерд запозичив з Русі принципи володарювання: право на нього визнавалося лише за одним князівським родом, представники якого підкорялися старшому в роду. У XV ст. зростає роль дорадчого органу – *ради* при князі (*пани-рада*). Відповідно назву держави було змінено на *Велике князівство Литовське, Руське й Жемайтійське*.

В умовах боротьби за владу син Ольгерда Ягайло, шукаючи підтримки в Польщі, уклав в 1385 р. з нею *Кревську унію* (союз). Вона передбачала приєднання до Польщі Литовського князівства, повернення захоплених у неї земель та прийняття литовцями католицизму (до цього часу вони залишалися язичниками). Наступного року Ягайло під ім'ям Владислава хрестився, одружився з польською королевою Ядвігою і коронувався як «володар і король Королівства Польського».

*Велике князівство Литовське являло собою слабо централізовану русько-литовську державу. Постійна боротьба князів за владу мала наслідком підпорядкування Литви Польщі.*



■ Ядвіга. Портрет Я. Матейка



■ Ольгерд Гедимінович. Гравюра XVII ст.



■ Владислав II Ягайло. Портрет Я. Матейка



ПОЛІТИКА ЛИТОВСЬКИХ ВЕЛИКИХ КНЯЗІВ ЩОДО ПРИСІДНАНИХ УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ

Зі сходженням у 1340 р. на волинський стіл Любарта помітно активізувалася діяльність литовських князів щодо приєднання до Великого князівства Литовського етнічних українських земель. За допомогою родинних зв'язків до нього приєднується Волинь. До кінця 40-х років XIV ст. сини Михайла-Коріата Гедиміновича опанували територію між Дністром і Південним Бугом (у середній течії), яка складала частину Подільської землі, що належала Золотій Орді.

Восени 1362 р. неподалік р. Сині Води<sup>1</sup> військо Ольгерда розгромило монголів західного улусу Золотої Орди. Завдяки цій перемозі Київська, Чернігівська, Сіверська, Переяславська, Подільська й Волинська землі закріплюються у складі Литви. Проте це не означало їх визволення від Золотої Орди, бо Ольгерд продовжував визнавати їх *данницьку залежність* від хана. Лише наприкінці XIV ст. хан Тохтамыш своїм ярликом передав їх Литовському князівству. Ольгерд відновив їхній *удільний устрій*, але на чолі князівств поставив представників литовської династії (своїх синів і племінників). Удільні князі перебували у васальній залежності від великого князя, зобов'язуючись «служити вірно», виплачувати щорічну данину і в разі потреби виставляти в його розпорядження своє військо.

Упродовж 60–90-х років XIV ст. швидко відновлювалося політичне життя в Київському князівстві, чому сприяла діяльність князя Володимира Ольгердовича. Він добився права карбувати власну монету й



Щит і булава золотоординського воїна



Тракайський замок, давня столиця Литви, резиденція Кейстута та Вітовта

<sup>1</sup>Тепер – річка Сяноха, що впадає в Південний Буг.



почав титулуватися як самостійний володар – «З божої ласки князь Київський». Вурхливо розвивалася Подільська земля. Її першим удільним князем став Юрій Коріатович; формувалося Подільське князівство. Про розвиток Волинського князівства дбав Любарг. Аби домогтися зміцнення центральної влади, великий князь Вітовт у 90-х роках XIV ст. приступив до ліквідації удільних князівств.

*Особливість приєднання українських земель до Литви полягала в тому, що воно відбувалося під гаслом звільнення від золотоординської залежності, без насильства, зі збереженням існуючих віри, мови, судочинства, традицій життя.*

ПОВСТАННЯ  
СВИДРИГАЙЛА.  
ОСТАТІСНА  
ЛІКВІДАЦІЯ УДІЛЬ-  
НИХ КНЯЗІВСТВ

**З**міцнення позицій Вітовта як великого князя Литовського не залишилось поза увагою польського уряду. У результаті польсько-литовських переговорів 1413 р. було укладено *Городельську унію*, умовами якої визнавалося право Литви на політичну самостійність. Однак це не задовольнило ту частину литовської знаті, що прагнула її повної незалежності. Зростало обурення білоруської й української знаті привілеями католиків. Тому після смерті Вітовта в 1430 р. вона без згоди Ягайла обрала великим князем його молодшого брата Свидригайла – особу дуже вольову, хоробру й енергійну, але неврівноважену й жорстоку, посередніх здібностей політика й воєначальника. Він мав особливий дар психологічного впливу на людей, викликаючи в них захват і глибоку повагу: русичі *«несли за нього голову під ворожий меч і катівську сокиру»*. Невдоволення захопленням поляками Західного Поділля, що належало йому, Свидригайло пішов на розрив із Польщею. Влітку 1431 р. під *Луцьком* відбулася битва його військ з польськими, в якій литовський володар зазнав невдачі. Проте боротьби не припинив. Тоді польський двір у серпні 1432 р. організує переворот: великим князем Литовським проголошується брат Вітовта Сигізмунд.

Українська й білоруська знать відмовилася визнати його владу й заявила про утворення Великого князівства Руського, яке очолив Свидригайло. До складу князівства ввійшли *Київщина, землі Чернігівщини й Сіверщини, Волинь, Поділля, Смоленщина, Вітебщина й Полоцька земля*. У воєнних діях почав брати гору Свидригайло. За непокоєний Ягайло видає привілей про урівняння в правах православної знаті з католицькою, що підштовхнуло частину останніх до переходу на бік Сигізмунда. Трагічною для долі Великого князівства Руського стала битва 1 вересня 1435 р. на р. *Швякці* під *Вількомиром* (нині м. Укмерге в Литві), в якій військо Свидригайла зазнало жадливої поразки (поляки 13 і потрапили до полону 40 руських князів). Наступного року від Руського князівства відпали *Смоленська, Полоцька й Вітебська землі*. Таким чином, у середині 30-х років XV ст. цей осередок руської державності фактично припинив існування.

Після смерті Сигізмунда в 1440 р. великим князем обирається син Ягайла Казимир. Побо-



■ *Кеpleri бойові.*  
XIV–XV ст.



■ *Сокири бойові.*  
XIV–XV ст.



■ *Сигізмунд*  
*Кейстутович.*  
*Гравюра XVI ст.*



юючись нового повстання, правлячі кола Литви визнали Свидригайла великим князем удільного Волинського князівства й відновили удільність Київського князівства. Але ненадовго. Скориставшись смертю Свидригайла в 1452 р., Казимир ліквідував Волинське князівство, а в 1471 р. – Київське.

*Повстання Свидригайла – останній збройний виступ знаті, спрямований на відродження Руської держави – зазнало цілковитої невдачі.*

УТВЕРДЖЕННЯ  
польської влади  
в Галичині й За-  
хідному Поділлі

Захопивши в 1387 р. Галичину, Польська корона проводила політику її поглинення. На вищі посади призначалися переважно поляки. Улітку 1434 р. виходить королівський привілей про запровадження польського права й урівняння місцевої шляхти з польською. На теренах Галичини утворилося Руське воєводство з центром у Львові, яке ділилося на землі й повіти. Очолював адміністрацію воєводства *воєвода*, котрий призначався королем. Ця посада була пожиттєвою. Його першим помічником був *каштелян*, що відав зібранням шляхетського ополчення. Королівську адміністрацію представляв *городський староста*, котрий об'єднував у своїх руках управління королівськими землями (староством), судочинство в карних справах і поліцейні обов'язки. На теренах Галичини запроваджуються норми польського права.

Після ліквідації в 1393 р. удільності Подільського князівства Вітовт під тиском Ягайла погодився продати йому західну частину з містами *Кам'янець*, *Смотрич*, *Бакота*, *Скала* й *Червоноград*. У 1395 р. король передав Західне Поділля у спадкове володіння краківському воєводі. Після смерті останнього Ягайло викупив його й передав у володіння Свидригайду. Довідавшись про смерть Вітовта, польські шляхтичі й кам'янецький єпископ захопили Кам'янець-Подільський та інші міста. Восени 1432 р. Сигізмунд, аби мати підтримку Польщі, передав їй Західне Поділля. У 1434 р. на його теренах утворюється *Подільське воєводство*, до складу якого згодом увійшли міста *Меджибіж* і *Хмельник*. У цьому воєводстві запроваджується такий самий устрій, як і в Руському воєводстві. Східне Поділля (розмежування проходило по р. *Мурафі*) залишалося у складі Литви.



Герб Польщі

*На відміну від Великого князівства Литовського, Польща в приєднаних українських землях запроваджувала власний адміністративно-територіальний устрій і судочинство.*

Попри існуючі відмінності в політиці литовських і польських правлячих кіл щодо приєднаних українських земель її суть зводилась до одного: остаточної ліквідації залишків політичної самостійності та повної асиміляції населення.

## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

- Осінь 1362 р. – перемога над монголами біля Синіх Вод.
- 1385 р. – укладення Кревської унії.
- 1430–1438 рр. – повстання під проводом Свидригайла.
- 1 вересня 1435 р. – поразка Свидригайла під Вількомиром.
- 1434 р. – утворення Подільського й Руського воєводств.

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Хто виступив творцем Литовської держави: а) Ольгерд; б) Вітовт; в) Міндовг?
2. У 1385 р. відбулося: а) хрещення Литви; б) захоплення Галичини; в) укладення Кревської унії.
3. Коли відбулася Синьоводська битва: а) у 1362 р.; б) у 1385 р.; в) у 1430 р.?
4. У 90-х роках XIV ст. удільні князівства ліквідував: а) Юрій Коріатович; б) Вітовт; в) Ягайло.
5. Повстання під проводом Свидригайла відбулося в: а) 1430–1438 рр.; б) 1432–1436 рр.; в) 1430–1436 рр.
6. У якого році було ліквідовано останнє українське удільне князівство?
7. Вставте в речення пропущені слова: «У ... р. утворюються ... і ... воєводства».
8. Які чинники сприяли утворенню Литовської держави?
9. Покажіть на карті українські землі, що ввійшли до складу Литви в XIV ст.
10. Охарактеризуйте суспільно-політичний устрій Великого князівства Литовського.
11. Визначте політичні наслідки Синьоводської битви.
12. У чому полягали особливості приєднання українських земель до Литви?
13. Чому відбулося повстання Свидригайла?
14. Покажіть на карті землі, що ввійшли до складу Великого князівства Руського.
15. Чому Вількомирська битва стала трагедією для Великого князівства Руського?
16. Як утверджувалася польська влада в Галичині й Західному Поділлі?
17. Доведіть, що Кревська унія передбачала втрату Литвою незалежності.
18. Складіть розширений план повідомлення на тему «Політика литовських князів щодо приєднаних українських земель».
19. Складіть оповідання на тему «Повстання під проводом Свидригайла».
20. Доведіть, що литовський і польський уряди намагалися ліквідувати самостійне політичне життя на приєднаних українських землях.



## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Городельський привілей (1413)  
про пільги католикам  
у Великому князівстві Литовському**

Пани (і) також бояри-шляхта земель наших, названих вище, дареннями, привілеями і пожалуваннями, ним нами дарованими, даними, приділеними, тільки католики і Римської церкви підвладні і кому герби пожалувані, насолоджуються, володіють і користуються, як пани і шляхта Королівства Польського своїми володіють і користуються...

Дочок або сестер, родичок і своячок своїх названі вище пани і шляхтичі земель Литовських можуть одружувати тільки з католиками...

Також і урядником призначаються тільки католицької віри поклонники і підвладні святей Римській церкві. Також і всі постійні уряди земські, які є посади, каштелянства, жалуються тільки сповідникам християнської (католицької) віри і до ради нашої допускаються...

Зверх того, названими вище свободами, привілеями і милостями тільки ті пани і шляхтичі землі Литовської можуть володіти і користуватися, яким зброя і герби шляхтичів Королівства Польського пожалувані, і шанувателі християнської релігії, Римській церкві підвладні, не схизматики, або інші невірющі.

Хрестоматія з історії СРСР. З найдавніших часів до кінця XVII ст.: У 3 т. – Т. 1. – С. 270–271.

№ 2

**Ліквідація литовським урядом  
Київського князівства**

Року 1471. Упокоївся Семен Олелькович, князь київський. Після його смерті Казимир, король польський, бажаючи, щоб перестало існувати князівство Київське, не посадив уже там Симеонового сина Мартина, а посадив воеводу з Литви Мартина Гаштовта, ляха, якого не хотіли кияни прийняти не тільки тому, що він не був князем, а більше тому, що він був ляхом; одначе, будучи примушені, погодились. І з цього часу в Києві перестали бути князі, а замість князів стали воеводи.

Хрестоматія з історії Української РСР. З найдавніших часів до кінця 50-х рр. XIX ст. Посібник для вчителя: У 2 т. – К., 1959. – Т. 1. – С. 116–117.

## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. *Визначте основні положення Городельської унії, скориставшись джерелом. Дайте їм власну оцінку.*
2. *Яким чином, згідно зі змістом джерела № 2, було ліквідовано Київське князівство?*

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

*Вовк Ю.Й.* Історія України в художньо-історичних образах в найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 225–238.

*Махун Сергій.* Книга Свидригайло – авантюрист чи державотворець? // Україна Incognita. Дві Русі / За загальною редакцією Лариси Ішвиної. – К., 2003. – С. 27–30.

*Шевчук Валерій.* Дерево пам'яті // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – К., 1990. – Вып. 1. – С. 298–312.

*Яковенко Наталія.* Свидригайло Ольгердович // Історія України в особах. IX–XVIII ст. – К., 1993. – С. 147–152.

ПРИЄДНАННЯ  
ЧЕРНІГІВСЬКОЇ  
І СІВЕРСЬКОЇ  
ЗЕМЕЛЬ  
ДО МОСКОВСЬКОЇ  
ДЕРЖАВИ

**З** середини XIV ст. неухильно зміцнювалися позиції Московського князівства, володарі якого енергійно й цілеспрямовано проводили політику створення централізованої держави. Водночас вони зазіхали й на сусідні території. У середині 80-х років XV ст. в середовищі московської еліти зароджується ідея поширення влади московського князя на всі землі, що раніше входили до складу Київської Русі. Великий князь Іван III почав титулуватися «государем і великим князем усієї Русі», а білоруські й українські землі розглядалися як споконвічна «вотчина» московських князів.

Московський уряд намагався втілити в життя задум поширити на них свою владу під гаслом захисту православного населення Литви від релігійних утисків. Ліквідація удільних князівств породила практику «від'їздів» до Москви окремих білоруських і українських князів. На початку 1500 р. зі своїми володіннями «під государеву руку» перейшли князі, котрим належала більшість чернігівських і сіверських земель. Зазнавши невдач у війні з Великим князівством Московським, литовський уряд визнав у 1503 р. входження до нього Чернігово-Стародубського й Новгород-Сіверського князівств. Однак населення вчинило москвитам спротив, за що воеводи «людей багатьох вогню й мечу піддали, а інших повели до полону». У 1508 р. Литва підтвердила відмову від земель Чернігівщини й Сіверщини. Останню було поділено на повіти, очолювані воеводами, котрі зайняли місце тамтешніх князів, володіння яких ліквідовувалися.

Приєднання Чернігівщини й Сіверщини зумовило утвердження в них соціально-політичного устрою, притаманного Великому князівству Московському.

§ 32. Українські землі у складі Великого князівства Московського, Угорщини та Молдавії



ЗАКАРПАТТЯ У  
СКЛАДІ УГОРЩИНИ

У X ст. *Закарпаття* ввійшло до складу Русі. У другій половині XI ст. воно завойовується угорцями, королі яких почали титулуватися «князями русинів». У другій половині XIII ст. Руське королівство поширило свою владу на *Мукачівщину*. У Закарпатті в 1315 р. спалахнуло повстання проти угорського короля. Його провідник звертався до галицьких князів Андрія й Лева Юрійовичів, аби хтось із них зайняв угорський трон. Проте домовитися про спільні дії не вдалося, і повстанці зазнали поразки. На початку 20-х років XIV ст. Мукачівщина знову потрапляє до складу Угорщини.

Українські землі поділяються на територіально-адміністративні одиниці – *комітати*. Їх очолювали призначені королем намісники – *ішпани (жупани)*, що мали адміністративну, військову й судову владу. Землі роздавалися угорським *дворянам\**, католицьким храмам і руській знаті, котра почала переймати угорську мову, католицьку віру, звичаї, побут, культуру. Із середини XIII ст. край колонізують зі сходу *волохи*<sup>1</sup>, а із заходу – *німецько-словацькі* переселенці. Утворюється союз самоврядних німецьких міст. *Магдебурзьке право\** отримали *Бардії, Берегове, Пряшів, Хуст* та інші міста. Угорські магнати переселяли в новопридбані маєтки угорських селян. Руське ж населення насильно витісняли в гірські необжиті райони із суворим кліматом і неродючими ґрунтами. Зростали податки, запроваджувалася *панщина\**.

Помітний слід в історії краю залишив останній подільський князь **Федір Коріатович**, котрий у 1394 р., зазнавши поразки від Вітовта, переселився із соратниками в Закарпаття. Угорський король призначив його управителем Мукачівського королівського володіння й намісником Березького комітату. До кінця свого життя (помер у 1414 р.) князь захищав національно-релігійні інтереси місцевого руського населення, зокрема заснував православної монастир *Св. Миколи* на Чернецькій горі біля Мукачєвого, його дружина Ольга – жіночий монастир на Сорочиній горі неподалік с. Підгор'яни. З часом постає православне єпископство з центром у Мукачєвому. Православна віра перетворюється на ту духовну силу, завдяки якій більшість русинів зберегли рідну мову, культуру, національну свідомість.



Верхня частина  
срібної кадиальниці  
XIV ст.

Невдоволені зростанням визиску, місцеві селяни й міщани взяли участь у повстанні 1514 р. проти великих землевласників, очолюваному *Дьєрдем Дожем*. Після його придушення уряд усіляко сприяв зміцненню влади панів над підданими. У 1526 р. турецька армія розгромила угорців під м. *Мохачев* й Угорська держава припинила існування. Західна частина Закарпаття

<sup>1</sup> *Волохи* – назва румунів у тогочасних джерелах.



(*Прийшівщина та Ужгородщина*) ввійшла до складу Австрії, а східна – до Трансільванії.

Утвердження угорського панування прискорило розвиток середньовічних суспільних відносин; водночас відбувався процес асиміляції\* руського населення, витіснення його в гірські необжиті райони.

ВХОДЖЕННЯ  
БУКОВИНИ  
ДО СКЛАДУ  
МОЛДАВІЇ

**Буковина** – назва земель, розташованих між середньою течією Дністра і Головним Карпатським хребтом у долинах верхніх течій *Пруту* й *Серету*. Нині Північна Буковина входить до складу України (Чернівецька обл.), а Південна – до Румунії. Назву краю дали букові ліси, яких було багато в XIV–XV ст.

У IX–X ст. в Буковині проживали племена *хорватів* і *тиверців*. З X ст. вона ввійшла до складу Русі, а з виникненням Галицького князівства стає його невід'ємною частиною. Упродовж першої половини XIV ст. північна частина Буковини потрапляє під управління Золотої Орди, а в середині століття – Угорщини. Поляки зайняли гірські райони лівобережжя р. *Черемошу*. У 1359 р. в Молдавському воеводстві, створеному угорцями, владу захопив марамороський воевода *Богдан*, котрий заснував самостійне *Молдавське князівство*. До його складу цього ж 1359 р. потрапляє й Північна Буковина, що наприкінці XIV – у першій половині XV ст. називалася *Шипинською землею*. Тоді вона поділялася на три волості: *Цецинську*, *Хотинську* й *Хмельівську*. Очолювали їх *старости (державці)* з місцевого боярства. У 1457 р. господар (князь) *Петро Арон* ліквідував Хмельівську волость, а Цецинську перетворив на Чернівецьку й дещо розширив терени Хотинської. Керували ними *установичні старости*. Молдавія в 1498 р. приєднала й частину *Галицького Покуття*<sup>1</sup>.



Народне повстання під проводом *Музи*.  
Художник  
*І. Іжакевич*

<sup>1</sup> *Шокуття* – назва місцевості між ріками Дністром і Черемошем та Карпатами; походить від слова «кут».

У другій половині XIV – першій третині XVI ст. у Північній Буковині налічувалося 120 сіл і 2 міста. Кожна громада села мала свої межі (*хотари*). Обмежена хотарем територія громади називалася *село*, а саме поселення – *ватрою* (*вогнищем*). Члени громади мали в спільному користуванні орні землі, сіножаті, ліси тощо. Займалися землеробством і тваринництвом. Власниками землі були держава (нею розпоряджалися господарі), бояри, церква. До початку XVI ст. селяни були особисто вільними, хоча виконували повинності й виплачували різні податки власнику. Вони взяли активну участь у повстаннях під проводом Мухи (1490) та Андрія Барули (1491). Розвивалися міста, особливо *Хотин*, у якому з часом відбувалися найбільші в Молдавії ярмарки. До переселення на буковинські землі волохів місцеве населення краю майже не зазнавало національно-релігійних утисків.

З 70-х років XV ст. населення краю починає зазнавати спустошень від нападів турків. Особливо великих збитків зазнали селяни Хотинської і Чернівецької волостей під час нападу у 1485 р. Молдавський господар змушений був визнати васальну залежність від турецького *султана*\*. Допуляли і вторгнення польських підрозділів. Так, польське військо під проводом короля Яна Ольбрахта в другій половині 1497 р. пограбувало чимало сіл і спалило Чернівці. Воно зазнало нищівної поразки 26 жовтня в лісі під с. *Козмич* (південніше Чернівців) від молдавського господаря Штефана III.

*Входження Буковини до складу Молдавії створило сприятливі умови для її колонізації волохами.*

Перебування українських земель у складі Московського князівства, Угорщини та Молдавії позбавило їх самостійного політичного життя, призвело до змін у соціально-економічному розвитку й створило загрозу асиміляції їх населення.

#### ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**АСИМІЛЯЦІЯ** – злиття одного народу (або частини) з іншим через засвоєння його мови, культури тощо; втрата своєї мови, культури, національної свідомості.

**ДВОРЯНСТВО** – соціальний стан, наділений привілеями (переважно спадковими). Термін «дворяни» відомий в Україні з XII ст. Спочатку вони були слугами при князівських дворах, а згодом перетворилися на власників землі.

**МАГДЕБУРЗЬКЕ ПРАВО** – міське право, виворене в Німеччині, за яким міста часково звільнялися від підпорядкування центральній адміністрації, владі феодалів і створювали органи самоврядування.

**ПАНЩИНА** – примусова неоплачувана праця залежних селян у господарстві пана-землевласника.

**СУЛТАН** – титул моварха Османської імперії.

## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

- 1359 р.** – утворення Молдавського князівства й входження до його складу Буковини.  
**1503 р.** – приєднання Московським князівством Чернігово-Стародубського й Новгород-Сіверського князівств.

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Хто з володарів держав почав титулуватися «государем і великим князем усієї Русі»: а) Іван III; б) Ян Ольбрахт; в) Стефан III?
2. Вставте в речення пропущені слова: «Ліквідація – князівств породила практику ... до Московії білоруських і ... князів».
3. У 1503 р. литовський уряд визнав: а) незалежність Великого князівства Московського; б) незалежність Крилу; в) входження до Московського князівства Чернігово-Стародубського і Новгород-Сіверського князівств.
4. Чим завершилося повстання 1315 р. у Закарпатті?
5. Кохитати – це: а) назва територіально-адміністративних одиниць Закарпаття; б) королівські намісники; в) учасники повстання 1514 р.
6. Звідки походить назва краю Буковина?
7. Творцем Молдавського князівства був: а) Дьєрдь Дож; б) Богдан; в) Федір Коріатович.
8. У 1497 р. польське військо зазнало поразки під: а) Хотинам; б) Чернівцями; в) Козмином.
9. Яку ідею сформулювала московська еліта для захоплення етнічних українських земель?
10. Висвітліть адміністративно-територіальний устрій Закарпаття та його розвиток.
11. Хто очолював кохитати? Які повноваження мали ці урядовці?
12. Що таке панщина?
13. Які наслідки для Закарпаття мала поразка угорців у 1526 р.?
14. Покажіть на карті терени Буковини.
15. Що ви знаєте про життя селян у Буковині?
16. Який характер мав налір московських князів приєднати всі руські землі? Власну думку обґрунтуйте.
17. Доведіть, що діяльність Федора Коріатовича мала позитивне значення.
18. Складіть розширений план доповіді на тему «Становище населення українських земель у складі Буковини й Закарпаття».



## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Нуңцій! Альберто Кампензе про політику московських князів (середина 20-х років XVI ст.)**

Великий князь московський Іван, а також його наступник, нинішній князь Василій, неодноразово – як за нинішнього короля Сигізмунда, так і за його попередників, королів Олександра й Казимира, – намагались опанувати більшу частину Литви, а саме землі... які складали раніше державу русів. Свої

<sup>1</sup>Нуңцій – представник папи римського при уряді якої-небудь держави.

претензії московські князі ґрунтують на тому, що Русь, підвладна тепер польському королю, так само як і Львів і частина Польщі, що лежить на північ і північний схід від Сарматських гір (Карпат. – Авт.), дотримується непохитно грецької віри.

Русина О.В. Україна під татарами і Литвою. – К., 1998. – С. 173.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

Чим обґрунтовувала Московська держава свої првва на колишні південно-західні землі Русі?

#### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вояк Ю.Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 239–241.

Угляренко Петро. Плач біля чужої стіни. – К., 1984.

## § 33. Утворення Кримського ханату та його відносини з Україною



#### ЗАВОЮВАННЯ КРИМУ І ПІВНІЧНОГО ПРИЧОРНОМОР'Я МОНГОЛАМИ

До XIV ст. Кримський півострів називався *Тавридою* (*Таврією*), можливо, за іменем одного з народів, що населяв його в давнину, – *таврів*. Нова назва півострова з'являється у XIII ст. і походить від адміністративного центру Золотоординського намісництва (*тумену*) м. *Кирим* (*Солхат*, нині – *Старий Крим*). З IX ст. півострів потрапляє у сферу впливу Русі, й наприкінці наступного століття тут виникає *Тмутараканське князівство*, у якому правили чернігівські князі. З початку XII ст. половці відокремлюють його від Русі, і згодом воно припиняє існування. Проте в містах *Судак*, *Херсонес*, *Солхат* та інших продовжували мешкати впливові громади русичів.

Монгольське завоювання Криму розпочалося з нападу в 1223 р. на м. *Судак* та його пограбування й завершилося у 1238–1239 рр. створенням окремого улусу, або намісництва. Проте до його складу потрапили лише степові терени півострова, заселені половцями. Гірські й південнобережні райони з містами *Судак* і *Херсонес* перебували в залежності від Візантії. Протягом XIII ст. відбувалися помітні зміни в національному складі населення краю. Сюди переселялися турки-сельджуки, вірмени й італійці, а монголи, осідаючи та змішуючись з половцями, започаткували формування *кримськотатарського етносу*. З кінця XIII ст. серед них поширюється іслам.

Золотоординська адміністрація сприяла розвитку міст, торгівлі й ремесел. З її згоди генуезці заснували у 60-х роках XIII ст. м. *Кафу* (сучасна *Феодосія*), а пізніше ними й венеціанцями створюються торгові

й промислові поселення на узбережжі Чорного моря біля річок Дунаю, Дністра, Дніпра, Дону, Кубані та в Керчі. Особливо швидко розвивалася Кафа, що в XV ст. стає одним з найбільших портів світу й центральним ринком продажу невільників, захоплених татарами й турками переважно в українських землях. У 1318 р. у ній засновується католицьке єпископство. Важливу роль у Південному Криму відіграло створене наприкінці XII ст. греками князівство *Феодоро*, що визнало залежність від монголів.

*Захоплення монголами Криму й Північного Причорномор'я не призвело до економічного занепаду краю, а започаткувало процес формування кримськотатарського народу.*

УТВОРЕННЯ  
КРИМСЬКОГО  
ХАНАТУ ТА ЙОГО  
ЗАЛЕЖНІСТЬ  
ВІД ОСМАНСЬКОЇ  
ІМПЕРІЇ

У другій половині XIV ст. Кримське намісництво стає основним володінням темника Мамаю, а наприкінці століття – опорним пунктом хана<sup>1</sup> Золотої Орди Тохтаміша. Впливова татарська знать схиляється до думки про його перетворення на окрему державу.

Виразником інтересів знаті став Гаджі Гірей – нащадок Чингісхана. Він народився в сім'ї вигнаного з Криму предстваника місцевої верхівки, що знайшов притулок у Литві. Не без допомоги останньої домігся влади в намісництві й протягом 1428–1430 рр. заснував на Кримському півострові нову державу – *Кримський улус*, що займав південно-східну частину півострова. У 1449 р., за підтримки найвпливовіших родів *Ширінів* і *Баринів* Гаджі Гірей проголошує себе правителем Криму. У 1455 р. держава виборює самостійність і набуває статусу «великого улусу». До нього переселяються роди *Арґунів* і *Кипчаків*, розширюється територія шляхом приєднання причорноморських степів та підпорядкування прибережних міст.

З розпадом Золотої Орди її спадкоємниця – *Велика (Заволзька) Орда* – не полишала намірів повернути до своїх володінь Кримський улус. Після смерті в 1466 р. Гаджі Гірея розпочалася боротьба за владу між його синами. Скориставшись цим, хан Великої Орди Ахмат у 1474 р. захоплює Крим. Один із провідників роду Ширінів, Емінек, звернувся по допомогу до турецького султана Мегмеда II, котрий сам хотів утвердитися в Криму. В 1475 р. турецьке військо захоплює Кафу та інші міста Південного узбережжя, включаючи Мангун – столицю Феодоро. Утворюється турецька провінція – *Кафський санджак*, до якої приєднуються захоплені пізніше міста Північного Причорномор'я (Копя, Кілія та ін.).

Намісником *Османів*, засновників правлячої династії у Туреччині – у Криму призначається Емінек, котрий, враховуючи нову загрозу з боку Ахмата, в 1478 р. звернувся до султана з проханням відрадити для управління улусом сина Гаджі Гірея – *Менлі Гірея*. Визнавши васальну залежність від Османів, останній призначається володарем Кримського улусу. Титул хана він отримує в 1502 р. після розгрому Великої Орди й захоплення «тронного улусу». Відтоді Кримський улус стає ханатом.

<sup>1</sup>Хан – титул вождя або правителя держави.



*Кримський ханат не зміг вибороти самостійність і змушений був визнати васальну залежність від Османської імперії.*

СУСПІЛЬНИЙ  
УСТРІЙ ХАНАТУ

**Т**ерени держави розширювалися і в середині XVI ст. вже становили 200 тис. кв. км. Крім власне території Криму (майже 27 тис. кв. км), до неї входили землі від гирла Дніпра до гирла Дону й р. Кубані аж до Грузії. Столицею ханату був Кирим, а згодом став *Бахчисарай*. Політичний устрій держави копіював золотоординський. За формою правління ханат був монархією, яку очолював хан. Формувалися адміністративні й судові органи влади. Знать складала князі (*беї*), котрі очолювали роди, *тежники* (воєначальники), керівники військових підрозділів, що налічували по 1 тис. вояків, та ін. Хан мав заступників: *казгу* (правитель східної частини держави) й *муред-діна* (правитель західної частини держави). Його влада суттєво обмежувалася князями чотирьох, а пізніше шести родів, котрі мали право збирати з'їзд родів – *курултай*, що розв'язував найголовніші питання, і входили до державної ради – *дивану*. Вони ж командували значними військовими силами, могли здійснювати без відома хана військові вправи і вступати в самостійні відносини з іноземними володарями. Привілейовані члени інших родів (усіх близько 60) називалися *мурзами*.

До початку XVI ст. татари займалися кочовим скотарством, примітивне землеробство лише зароджувалося. Вони були вільними, сплачуючи незначні податки на користь мурз. Велика увага приділялася військовій справі, до якої чоловіків готували з дитинства. Кримське військо не мало рівних собі у світі щодо рухливості: за день могло подолати близько 120 км. Стан господарства в ханаті мав *архаїчний*<sup>1</sup> характер і, як правило, не забезпечував матеріальних потреб більшості населення, що постійно жило в злиднях і часто голодувало. Тому, аби поліпшити своє становище, татари часто вдавалися до грабівницьких нападів на сусідні землі, насамперед українські, масово забираючи людей у *асир*<sup>2</sup>, щоб потім продавати як рабів на невільницьких ринках.

*Кримськотатарське суспільство було ранньодержавним, у ньому лише зароджувалися феодалні відносини.*

## ТРАГЕДІЯ УКРАЇНИ

**П**ерший напад у 1474 р. кримські татари вчинили на Поділля й Галичину. Особливо великих утрат зазнало населення в околицях *Кам'янець-Подільського*, *Галича* й *Збаража*. Через кілька років загони кримських татар спустошили поселення Східного Поділля. Заохочуваний московським великим князем Іваном III, Менглі Гірей 1 вересня 1482 р. напав на Київ і розгромив місто. У подарунок князю він надіслав золоту чашу й таріль із храму Св. Софії. У 1487 р. у Східне Поділля вторгнулися татари Великої Орди, які

<sup>1</sup>Архаїзм – пережиток старовини.

<sup>2</sup>Асир – бранці, полонені; полон, неволя.

були розбиті військом руських князів і польського королевича біля *Копистирини*. Наступного року відбувся новий напад татар; у 1489 р. вони дограбували Київ і дуже спустошили Київщину, а взимку наступного року – Волинь. Під час повернення неподалік *Заслава* татари зазнали нищівної поразки від руських і польських воєв'їв.

Особливо страхітливих масштабів набуло руйнування України наприкінці XV ст. Окрім татар, у 1498 р. вперше на Галичину напали турки, які доценту її спустошили, забравши до полону десятки тисяч людей. У 1500 р. *чамбули* (загони) синів Менглі Гірея пройшли «вогнем і мечем» Брацлавщиною, Волинною, Берестейщиною, Галичиною, Люблінщиною й Сандомирщиною, спаливши багато міст і захопивши 50 тис. українських і польських бранців. Походи татар тривали і в наступні десятиліття. У цілому з 1450 по 1556 р. вони вторглися в Україну не менше 86 разів. Татари руйнували й обезлюднювали поселення, грабували майно, захоплювали ясир, гальмуючи розвиток економіки й культури.

*Напади татар були величезним лихом для населення українських земель, яке стало заручником неспроможності урядів Литви й Польщі організувати захист кордонів своїх держав.*

Створення Кримського ханату мало важливе значення для формування кримськотатарського народу. Проте агресивність його еліти обернулася жахливою трагедією для населення українських земель.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

- 1428–1430 рр. – утворення Кримського улусу (в 1502 р. – Кримський ханат).  
 1478 р. – визнання Менглі Гіреем васальної залежності від Туреччини.  
 1 вересня 1482 р. – розгром кримськими татарами Києва.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

- У якому році розпочалося завоювання монголами Криму: а) 1216 р.; б) 1221 р.; в) 1223 р.?
- Вставте в речення пропущені слова: «Монголи, осідаючи і змішуючись із ..., започаткували формування ... етносу».
- Творець Кримського улусу був: а) Гаджі Гірей; б) Ахлат; в) Менглі Гірей.
- Як називалася Кримська держава у другій половині XV ст.: а) султанат; б) ханат; в) великий улус?
- У 1478 р. Кримський улус: а) вибором незалежність; б) визнав васальну залежність від Туреччини; в) проголосив себе імперією.
- Продовжте речення: «Влада хана істотно обмежувалася...».
- Розкажіть про захоплення монголами Криму.
- Яку економічну політику проводила золотоординська адміністрація?
- Що ви знаєте про утворення Кримського ханату й здобуття ним самостійності?



10. За яких обставин Османська імперія опанувала Південне узбережжя Криму?
11. Покажіть на карті терени Кримського ханату на початку XVI ст.
12. Яку роль у житті ханату відіграли бей?
13. Чому татари часто здійснювали напади на землі сусідів?
14. Складіть хронологічну таблицю нападів татар на українські землі.
15. Віднайдіть відмінності в наслідках завоювання монголами українських земель і Криму.
16. Чи можна вважати прогресивним явищем утворення Кримського ханату? Власну думку обґрунтуйте.
17. Складіть розширений план висвітлення питання «Суспільний устрій ханату».
18. Доведіть, що напади татар стали великою трагедією для України.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Історик про роль бей у політичному житті  
Кримського ханату**

...Група чотирьох, а потім шести бей мала визначальний голос у державних справах. Без їхньої згоди хан фактично не міг нічого вдіяти. Бей вирішували військові справи, висловлювали перед султаном побажання курултаю у справі обрання чи усунення хана, радили володарю на засіданнях дивану, визначали основні напрями політики Криму, управляли майном роду і всім бейством. На терені своєї провінції виступали виразниками інтересів усього роду, часто суперечливих іншим родам, а також хану. Мали дуже велику військову владу і разом розпоряджалися більшими збройними силами, ніж сам монарх. Підрозділи згаданих родів билися на війні під власними корогами, під керівництвом бей... Обрання бей належало до основних прав роду, і хани не могли до нього втручатися.

*Podhorodecki Leszek. Chanat krymski i jego stosunki z Polską w XV–XVIII w. – Warszawa, 1987. – S. 45.*

№ 2

**Історик про становище кримських селян**

Серед татар, а це майже всі селяни, були землероби й пастухи. Їхні стосунки з панами значно відрізнялися від типових для тих часів феодальних відносин. Прості татари були насамперед вільними людьми, мали право залишати землю, поголовно служили у війську. Мусульманське право захищало їх від усунення від землі, позбавлення майна, перетворення на невільників. Повинності стосовно аристократії<sup>1</sup> і держави були незначними, не враховуючи важкої небезпечної військової служби, яка, однак, приносила значну матеріальну користь у вигляді здобичі й невільників. Тому всі охоче вирушали на військовій виправі.

*Podhorodecki Leszek. Chanat krymski i jego stosunki z Polską w XV–XVIII w. – S. 48.*

<sup>1</sup>Аристократія – вищий прошарок привілейованого стану, майнова і родова знать.



## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. Доведіть, що бей мали великий вплив на політичний розвиток Кримського ханату.
2. У чому полягала особливість становища кримських селян?

## РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вовк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 244.  
Гіринченко Г. Цвіг граната. З «Кримських оповідань» // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – К., 1990. – Вып. 1. – С. 332–345.

## СОЦІАЛЬНА СТРУКТУРА СУСПІЛЬСТВА

Упродовж другої половини XIV–XV ст. на етнічних українських землях помітно прискорилися процеси формування суспільної структури. Чіткіше виявлялися відмінності між суспільними верствами і групами, наповнювалися новим змістом їхні права та обов'язки. У різних регіонах соціальна структура мала свої особливості. Це пояснювалося різними формами суспільного й економічного розвитку країн, до складу яких входили українські землі.

Панівне становище займали князі й боярсько-рицарський люд. Із середини XV ст. останніх починають називати *шляхтичами*<sup>1</sup>. Отримуючи нові пільги і привілеї (особливо у складі Польщі), вони все більше відокремлювалися й віддалялися від решти пропарків населення. Привілейоване становище займало у суспільстві й *духовенство*, помітно зростала його чисельність, визначалися права і привілеї. Найчисельнішою верствою залишалася *селянство*. З розвитком міст збільшувалася чисельність *міщан*. Наприкінці XV ст. зароджується новий суспільний стан – *козацтво*, якому в майбутньому судилося відіграти надзвичайно важливу роль в історії України. Перші достовірні згадки про козаків зафіксовані у джерелах наприкінці XV ст.

У другій половині XIV–XV ст. прискорюється становлення основних верств українського середньовічного суспільства.

## ОСНОВНІ ГРУПИ ПАНІВНОГО СТАНУ ТА ЙХ ПОВСЯКДЕННЕ ЖИТТЯ

Відмінності у політичному й соціальному розвитку країн, до складу яких потрапили українські землі, позначилися на становищі панівної верстви. Так,



<sup>1</sup> *Шляхтич* – людина знатного (благородного) походження, що належала до верхівки середньовічного суспільства.



■ *Гедимін. Гравюра  
XVII ст.*

у Литві більшість знаті отримувала право на володіння землею лише за умови виконання певних обов'язків (насамперед військового) перед державою, тому воно не було спадковим. Водночас існувало й *отчинне* (спадкове) *землеволодіння*.

Верхівку панівного стану утворювала титулована знать – нащадки князів *Рюриковичів* і *Гедиміновичів*, котрі становили замкнуту групу, потрапити до якої не можна було ні завдяки багатству, ні шляхом обіймання найвищих посад. Особливо міцними були їхні позиції у Волині. Із часом формується поділ княжих родів на «*княжат голонних*» (Острозькі, Заславські, Сангушки й ін.) та «*княжат-повітників*».

Перші з них не підлягали місцевій адміністрації, брали участь у засіданнях великокнязівської ради, їхні збройні загони виступали окремими підрозділами з родовими гербами. Щоденне життя князів проходило у вирішенні різноманітних питань політичного характеру, взаємин з місцевою владою, збереження й примноження власних володінь, утримання двору, розв'язання конфліктних ситуацій.

«Сходинку» нижче займали *пани*<sup>1</sup>, які відрізнялися від інших груп *шляхти*<sup>2</sup> давністю роду, отчинним характером землеволодіння й певними правами. Будучи багатими власниками, вони жили у розкоші, мали слуг. Щоденно клопоталися про власне господарство, влаштовували банкетні, полювання тощо. Середній прошарок шляхти складався з основної маси боярсько-рицарського люду, котрі відбували військову повинність, прагнули розширити право на землю й позбавитися залежності від князів і панів. Їхні будні проходили у виконанні різних доручень, військових вправ, в облаштуванні домівки, веденні господарства, а також час від часу в розвагах. Найнижчий прошарок складала дрібні шляхтичі-службовці, котрі виконували різні повинності, та «панцерні слуги», що відбували військову службу. Їхнє життя мало чим відрізнялося від життя заможних селян, адже часто доводилося самим обробляти власну землю.

Інакше формувався панівний стан у *Галичині* й *Західному Поділлі*. Відмінність полягала насамперед у тому, що князів тут майже не було і вони не становили окремої групи. Бояри-рицарі до середини XV ст. перебували на становищі *особистих слуг короля*. Вони повинні були жити у власних селах, нести кінну службу на користь короля, не мали права без його дозволу продавати чи дарувати свою землю, змуснені були займатися ремонтом замків, сплачувати окремі податки. Тим часом польська шляхта ще наприкінці XIV ст. домоглася від короля визнання права приватної власності на свої земельні володіння, звільнення від сплати податків і виконання повинностей, на власне самоврядування й виборне судочинство. І лише у 1434–1447 рр. українські бояри-рицарі урівнялись у правах з польською шляхтою, що

<sup>1</sup> Слово «пан» увійшло до вжитку в Україні в середині XIV ст. Пограшило з чеської мови спочатку в Галичину, а потім в інші землі.

прискорило процес їх перетворення на соціальну верству й змінило спосіб щоденного життя. Воно стало спокійнішим, не залежним ні від кого, проходило у турботах за власний маєток, у розв'язанні проблем шляхетської спільноти у повіті й воєводстві, різноманітних розвагах тощо.

*Попри наявні відмінності у становищі різних соціальних груп знаті вони являли собою єдиний панівний стан.*

КНЯЗЬ КОСТЯНТИН  
ОСТРОЗЬКИЙ

Наймогутнішим князівським родом наприкінці XV – у першій половині XVI ст. був рід Острозьких, котрих не без підстав називали «некоронованими королями Русі». З-поміж них своїми здібностями та впливом вирізнявся **Костянтин Іванович Острозький**. Найімовірніше, він народився 1460 р. в Острозі. Відзначився мужністю під час воєнних дій Литви проти Московського князівства у 1492–1494 рр.; трохи пізніше як намісник замків у Вінниці й Брацлаві займався організацією оборони українських земель від нападів татар. Завдяки виявленню військовим здібностям призначений першим гетьманом (головнокомандувачем) Великого князівства Литовського. Під час війни з Московією у 1500 р. у битві під *Ведрошею* К. Острозький потрапив у полон, з якого втік у 1507 р. і знову отримав посаду гетьмана. У наступні роки він зажив слави видатного полководця. Так, очолюючи 35-тисячне військо, в бою під *Оршею* (вересень 1514 р.) наголову розгромив 70-тисячну московську армію. Відомі блискучі перемоги Костянтина над татарами під *Вишневецем* (1512) і *Ольшаницею* (1527). Усього він провів 33 битви, з яких лише у двох зазнав поразки. Попри православне віросповідання князь займав високі державні посади, які могли обіймати тільки католики: віленського *каштеляна*<sup>1</sup> і тракайського воєводи.

Водночас він дбав і про збагачення роду Острозьких, постійно збільшуючи володіння, в яких працювало близько 60 тис. підданих. До війська рід виставляв 426 вершників. Виступаючи ревним захисником православ'я, Костянтин витрачав великі кошти на будівництво й ремонт храмів, зокрема у Вільно, Турові, Києві й Жидичині. Князь мав двох синів – Іллю та Василя. Помер він у серпні 1530 р. Похований в Успенському соборі Києво-Печерського монастиря.

*Костянтин Острозький – видатний полководець і державний діяч Великого князівства Литовського, доклав значних зусиль до захисту українських земель від татарських нападів.*

СТАНОВИЩЕ  
ПРАВОСЛАВНОЇ  
ЦЕРКВИ  
І ДУХОВЕНСТВА

Розподіл українських земель між країнами з різним віросповіданням негативно позначився на релігійному житті. Візантійські патріархи намагалися закріпити осідок київських митрополитів у Московському

<sup>1</sup> *Каштелян* – управитель замку та округи, що прилягала до нього (каштеліній); засучник воєводи, керівник шляхетського ополчення.



князівстві й зберегти єдину церковну організацію на теренах, що раніше входили до Руської держави. У зв'язку з цим вони підтримали домагання Москви ліквідувати Галицьку митрополію. Наприкінці XIV ст. вона припинила існування. Спроба великого князя Вітовта створити в 1415 р. незалежну від Москви митрополію зазнала невдачі. Ухвалу *Флорентійського собору* 1439 р. про *унію* (об'єднання) православної і католицької церков московське духовенство не визнало. У 1458 р. Київська митрополія була поділена на дві з центрами у Києві та Москві.

Непросто складалися відносини православної церкви з католицькою, яка за підтримки Ватикану і польського уряду поширювала свій вплив на українські землі. З другої половини XV ст. засновуються католицькі єпископства у *Перемишлі, Галичі, Холмі, Володимирі й Кам'янці-Подільському*, хоча католиків у цих краях майже не було. Активізується діяльність чернечих *орденів*<sup>1</sup>, що пропагували переваги католицизму над православ'ям. І хоча королі й великі литовські князі в релігійному питанні проводили в цілому помірковану політику (Владислав III у 1443 р. видав привілей про урівняння в правах руського та польського духовенства), у щоденному житті католицьке духовенство й місцева влада утискали православну церкву, її священників та православних віруючих. Відбувалися негативні зміни і в самій православній церкві, падав авторитет духовенства, знижувався його освітній та культурний рівень.

У кінці XIV–XVI ст. ускладнюється становище православної церкви та її духовенства.

Упродовж другої половини XIV – XV ст. прискорюється процес об'єднання різних привілейованих груп суспільства у панівну верству – шляхту.

#### ЗАСВОЙМО ПОНЯТТЯ

**ШЛЯХТА** – панівний суспільний стан, котрий утворився на основі зближення родової знаті з військовослужбовою верствою і отримав значні привілеї.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

**1458 р.** – поділ Київської митрополії на дві частини з центрами у Києві та Москві.

**Кінець XV ст.** – перші достовірні згадки про українських козаків.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Назвіть основні верстви українського суспільства.
2. Назва «шляхта» починає закріплюватися за: а) духовенством; б) міщанами; в) князями та боярсько-рицарським людом.

<sup>1</sup>Орден – католицька чернеча організація з певним статутом.

3. Вставте у речення пропущені слова: «Зростала питома вага \_\_, котрі втрачали особисту \_\_ й \_\_ до землі».
4. Заверште речення: «Верхівку панівного стану утворювали...».
5. У чому суть отчинного землеволодіння?
6. Бояри-рицарі у Галичині й Західному Поділлі перебували на становищі:
  - а) особистих слуг короля;
  - б) титулованої знаті;
  - в) панів.
7. Бояри-рицарі урівнюються у правах з польською шляхтою:
  - а) наприкінці XIV ст.;
  - б) у 1430 р.;
  - в) у 1434–1447 рр.
8. У 1458 р.:
  - а) було ліквідовано Галицьку митрополію;
  - б) стався поділ Київської митрополії;
  - в) відбувся Флорентійський собор.
9. Що ви знаєте про повсякденне життя основних груп подільного панівного стану?
10. Чим відрізнялося становище панів від інших груп шляхти?
11. Які обов'язки мали виконувати бояри-рицарі до середини XV ст.?
12. Які зміни відбулися в житті православної церкви?
13. Використовуючи зміст підручника й додаткову літературу, а також інтернет-ресурси, складіть історичний портрет князя Костянтина Острозького.
14. Визначте причини погіршення становища православної церкви та її духовенства.

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Дослідник про формування панівного стану**

Оформлення критерію родовитості як спільної ознаки для всіх строкатих у майновому і правовому стосунках прошарків панівного класу свідчило про реальний початок його консолідації. Характерно, що тоді ж поняття родовитості як підстава вищого над простолюдом становища вперше фіксується і в законодавчих актах, зокрема у привілеї 1492 р., яким обіцяно «не підносити простих людей над благородними».

Яковенко Н.М. Українська шляхта з кінця XIV до середини XVII ст. (Волинь і Центральна Україна). – К., 1993. – С. 40.

№ 2

**Німецький дипломат Зігмунд Гербенштейн (1486–1566) про військову тактику Костянтина Острозького**

Костянтин безліч разів розбивав татар; при цьому він не виступав їм назустріч, коли вони ватагою йшли перебувати, а переслідував обтяжених здобиччю. Коли вони діставалися до місця, де, на їхню думку, можна було, через віддаленість, нічого не боятися, перевести подих і відпочити – а це місце бувало йому відоме, – він вирішував напасти на них і наказував своїм воїнам

приготувати для себе їжу тієї ж ночі, бо наступної він не дозволить їм розводити велике багаття... Чергового дня Костянтин, коли татари, не помічаючи вночі ніяких вогнів і вважаючи, що вороги повернули назад або розійшлися, відпускали коней пастися, різали худобу й бенкетували, а потім поринали у сон, з першими променями сонця нападав на них і вчиняв їм повний розгром.

Русина О.В. Україна під татарами і Литвою. – К., 1998. – С. 149–151.

№ 3

**Уривок із повідомлення польського історика  
Я. Длугоша про перетворення перемишльського  
собору на костюль**

[1412 р.] Король Владислав з Медики вирушив до Перемишля... наказав кафедральну церкву (збудовану з квадратного каменю з дуже гарною архітектурою і розташовану в центрі Перемишля), якою до цього часу управляв руський єпископ грецького обряду, посвятити на католицьку церкву латинського обряду, викинувши перед тим з могил прах руських небіжчиків. Руські священики і народ, вважаючи це зневагою свого обряду і ганьбою, супроводжували [такі дії] гіркими риданнями, криком і плачем. З часом, напевне, десь року Божого 1470-го, за Миколи, єпископа перемишльського, вона [церква] була зруйнована, а деякі її квадратні камені використані для будівництва кафедрального костюлю в місті [...]

Правда про унію. Документи і матеріали. – Видання третє, доповнене. – Львів, 1981. – С. 26.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Коли і як залучаюється процес консолідації панівного стану?
2. Яку тактику застосовував князь Костянтин Острозький у боротьбі з татарами?
3. Як ви оцінюєте дії польської елїти у Перемишлі?

#### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вояк Ю. Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005. – С. 245–247.

Шевчук Валерій. Сині хмари // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – Вып. 1. – С. 359–373.

Яковенко Н. Костянтин Острозький. Костянтин-Василь Острозький // Історія України в особах IX–XVIII ст. – К., 1993. – С. 156–160.

ГОСПОДАРСЬКЕ  
ЖИТТЯ

Упродовж другої половини XIV – першої половини XV ст. удосконалювалося *землеробство*. Поширювалося *трилілля*. Плуг витіснив у лісові смуги соху й рало. Селяни почали користуватися довгою косою; вирощували переважно жито, ячміню, овес, пшеницю, гречку, горох тощо. Підвищення цін на м'ясо на європейських ринках спонукало шляхту до розведення в маєтках волів і корів; примножувалося поголів'я свиней. Розвивалися також *городництво*, *садівництво*, *бджільництво* й *рибальство*.

Збільшувалася переробка деревини: виготовлялася велика кількість дьогтю, смоли, поташу, ванчосу (тонкі дошки). Розвинутими промислами були солеваріння (на Прикарпатті) та *видобування руди* (на Волині й Поліссі). Множилися *ремесла*. Так, на початку XVI ст. у містах налічувалося 150–200 ремісничих спеціальностей. Для регулювання виробництва і захисту власних інтересів ремісники об'єднувалися у самоврядні групи – *цехи*<sup>1</sup> (спілки), діяльність яких визначалася спеціальними *статутами*<sup>1</sup>. Їх очолювали старшини (*цехмістри*), що обиралися з-поміж найвпливовіших майстрів. Підмайстри й учні у вирішенні цехових справ участі не брали. Перші цехи з'явилися наприкінці XIV ст. у Галичині та на Закарпатті. Наприкінці XV ст. у Львові налічувалося вже 14 цехів. З цього часу вони виникають у містах Західного Поділля, Волині та Київщини. Займалися ремеслом і позацехові ремісники, яких називали *партачами*.

Збільшення обсягів продукції, що виготовлялася на продаж, сприяло розвитку *внутрішньої* і *зовнішньої торгівлі*. Однак тут існували різні обмеження (купці були зобов'язані везти свої товари лише визначеними шляхами, зупинятися у містах, які мали право ведення торгівлі, продавати товари на певних умовах тощо). За кордон вивозилися полотно, папки, хутрянні вироби, холодна зброя, ювелірні прикраси, воли, зерно і т. ін. Важливими центрами торгівлі були Львів, Київ та Кам'янець-Подільський.

§ 35. ЕКОНО-  
МІЧНИЙ РОЗВИТОК.  
Становище селян  
і міщан

■ Знаки львівських цехів

<sup>1</sup>Статут – збірник основних засад, положень про що-небудь, зведення правил.

У другій половині XIV–XV ст. спостерігалось погравлення економічного життя, з'явилися ремісничі цехи.

СЕЛО, СТАНОВИЩЕ  
І ПОВСЯКДЕННЕ  
ЖИТТЯ СЕЛЯН

Більшість сіл були невеликими. В них існувала сільська громада, що складалася переважно з дворців (їх утворювали великі родини) або окремих господарств – димів. Орна земля перебувала у спадковому володінні індивідуальних господарств, а луками, випасами, водоймами спільно користувалися селяни різних дворців і димів. Очоловав громаду виборний отаман; існував копний<sup>1</sup> суд – суд селянського сходу. Села об'єднувалися у соціально-територіальні осередки – волості, очолювані виборними «старцями». Останні захищали інтереси селян, збирали їх на віча для розв'язання важливих питань волосного життя.

За правовим становищем селяни поділялися на похожих (вільних), котрі мали право відходу від свого володаря, та непохожих (отчичів), позбавлених такого права. До найзаможніших належали служилі селяни – слуги, котрі перебували на службах, за що отримували 1–2 волоки<sup>2</sup> землі й звільнялися від інших повинностей. Вільними залишалися данники, що виплачували данину державі. Тяглові селяни за користування землею виконували відробіткову повинність (оранка поля, засівання зерна та ін.) зі своїм тяглом (робочою худобою) на користь держави чи землевласника. Серед селянства було чимало збіднілих: сусіди й підсусіди, котрі селилися при дворах заможних селян; коморники, які не мали свого житла і наймали комори; городники, що володіли тільки городами, та халупники, котрі мали лише хати. Упродовж XIV–XV ст. раби, челядь та холопи перетворювалися на залежних селян.



Золоте намисто з медальйонів, прикрашених перегородчастою емаллю



Бронзовий водолій

Селяни виплачували податки й виконували повинності. Основним державним грошовим податком у Литві був податок на військові потреби. Селяни маєтків, які належали великим землевласникам, виплачували податки натурою й грошима. Відбували й державні повинності: споруджували й ремонтували замки, зводили мости, греблі тощо. У XV ст. панщина іноді сягала 14 днів на рік. Набувало поширення фільтваркове господарство\* (особливо у Галичині, Західному Поділлі й Західній Волині), що мало своїм наслідком закріпачення\* селян. З середи-

<sup>1</sup>Копи – сільська громада.

<sup>2</sup>Волока – земельна ділянка та одиниця вимірювання сільськогосподарської землі; у різних місцевостях дорівнювала від 16,8 до 21,4 га.



ни XV ст. вони потрапляють під присуд великих землевласників, обмежується їхнє право на переходи. Польський сейм у 1503 р. заборонив їм переселятися на інші землі без дозволу шляхти.

Щоденне життя селян значною мірою залежало від їхнього становища. Особливо нелегким воно було в залежних селян, котрим доводилося все більше працювати на користь землевласника. Панщина й кріпацтво позбавляли їх особистої свободи. Робочий день тривав зі сходу сонця до його заходу. Відпочивали селяни лише в неділю та великі релігійні свята.

*З розвитком середньовічних суспільних відносин все більша частина селян втрачала свободу, потрапляючи в залежність до шляхти; водночас зростали податки й повинності.*

#### ЗРОСТАННЯ МІСТ. МАГДЕБУРЗЬКЕ ПРАВО

Відродження зруйнованих монголами міст відбувалося повільно. Наприкінці XV ст. на теренах Київщини, Брацлавщини й Волині їх налічувалося лише близько 40. Найшвидше розвивалися *Львів, Київ, Кам'янець-Подільський, Луцьк*. Наприклад, якщо в XIV ст. у Львові проживало до 3 тис. осіб, то на початку XV ст. – близько 10 тис. Виникали міста і в приватних маєтках великих землевласників. Зростала їх роль як центрів розвитку ремесел, торгівлі. Майже щотижнево у великих містах влаштовувалися ярмарки.

У XIV ст. почав формуватися новий тип міської організації, заснований на магдебурзькому праві. У першій половині століття його отримують такі міста, як *Володимир і Сянок*, а в другій – *Львів, Кам'янець-Подільський, Берестя, Холм*; пізніше – чимало інших міст. Київ почав користуватися магдебурзьким правом із середини XV ст. Магдебурзьке право звільняло міщан від управління й суду воевод і старост (представників королівської адміністрації). Запроваджувалося міське самоврядування – *магістрат*, члени якого обиралися з-поміж можливої верхівки. Він поділявся на дві *колегії* – *лаву* (суд у кримінальних справах) і *раду* (адміністративний орган і суд у цивільних справах). Очолював міську адміністрацію *війт*. Його посада могла бути спадковою, персонально наданою чи виборною. Засідав магістрат у спеціальному приміщенні – *ратуші*. Магдебурзьке право в українських містах мало обмежений характер: часто зберігалася залежність від власників міст, інколи магістрат не поділявся на колегії; у Галичині, Західному Поділлі й Закарпатті при зайнятті адміністративних посад надавалися пільги католикам.

*Запровадження й поширення магдебурзького права надавало українським містам самоврядування, що сприяло їх розвитку.*

#### МІСЬКЕ НАСЕЛЕННЯ ТА СПОСІБ ЙОГО ЖИТТЯ

Особливістю міст Галичини, Західного Поділля, Закарпаття й Західної Волині була етнічна строкатість їхнього населення. У містах проживало чимало



німців, вірмен, поляків і євреїв. Наприклад, у першій чверті XV ст. у Львові 70 % мешканців становили німці, у Кам'янці-Подільському виникли окремі українська, вірменська й польська громади. Чужоземці користувалися різноманітними пільгами, які отримували від королівської та князівської влади; натомість православним українцям чинилися явні перешкоди для вступу в цехи й обрання в органи самоврядування, що породжувало конфлікти на етнічній та релігійній основі.

Повноправними міщанами вважалися ті, котрі володіли будинками в межах міста й мали відповідний статус. Отримати його можна було спадково або за заслуги, через купівлю будинку й землі, одруження тощо. Верхівку міщан складав *патриціат* (у його руках зосереджувалися самоврядні органи управління), середній прошарок – поспільство (ремісники, торгівці, купці), низи – наймані працівники (сторожі, слуги), *гультья*<sup>1</sup>, жебраки та ін. На відміну від села, у самоврядних містах міщанин вважався вільною особою (пригадаймо загальновідомий західноєвропейський вислів «*Міське повітря робить людину вільною*»). Селянин, проживши в місті певний час і ставши хоча б коморником чи халупником, міг дістати свободу, і це право міста захищали міщани. Водночас вони виплачували податки – шос (від розмірів нерухомого та рухомого майна) від цехів, крамниць, торгівлі тощо. До повинностей, зокрема, належали: військова, ремонт шляхів, укріплення.

Спосіб життя міщан залежав від їхнього статусу. Представники верхівки розв'язували всі питання внутрішнього життя міста, обстоювали його інтереси у стосунках з державною владою. Будучи заможними, вони жили в найкращих будинках. Ремісники з ранку до вечора займалися виробництвом товарів, у чому їм допомагали підмайстри та учні. Удосконалюючи професійну майстерність, трударі намагалися їх вигідно продати, бо за виручені кошти утримували сім'ї, закуповували необхідні для роботи матеріали. Торгівці й купці часто перебували в дорозі. Нерідко вони зазнавали нападів розбійників чи зловживань з боку магнатів.

У багатьох містах і містечках торгово-ремісничче населення становило меншість (8–30 %), а більшість займалася сільськогосподарськими роботами. Навіть у Києві наприкінці XV ст. чимало міщан заробляли на житті землеробством і сільськогосподарськими промислами.

**Основним здобутком населення міст було узаконення особистої свободи та місцевого самоврядування.**

Упродовж другої половини XIV–XV ст. окреслилися позитивні зрушення в економіці й торгівлі; відбулися зміни в соціальній сфері; започаткувалося міське самоврядування.

<sup>1</sup>Гультья – нероба, ледар, гульвіса.

## ЗАСВОЇМО ПОНЯТТЯ

**ЗАКРІПАЧЕННЯ** – залежність селян, що полягала в прикріпленні до землі, підлегалості адміністративній і судовій владі свого володаря.

**ЦЕХ** – об'єднання міських ремісників однієї чи споріднених спеціальностей для захисту своїх інтересів, виробництва й збуту товарів.

**ФІЛЬВАРОК** – шляхетське господарство, в якому використовувалася праця покріпачених селян.

## ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

**1503 р.** – польський сейм заборонив селянам переселятися без дозволу шляхти.

## ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Заверште речення: «Плуг витісняє у лісові райони...».
2. Перші цехи виникли:
  - а) у середині XIV ст.;
  - б) наприкінці XIV ст.;
  - в) у першій половині XV ст.
3. Які товари вивозилися за кордон?
4. Партачі – це:
  - а) торгівці;
  - б) позацехові ремісники;
  - в) залежні селяни.
5. Вставте у речення пропущені слова: «Оцолював сільську громаду виборний ...; існував – суд – суд селянського ...».
6. Вставте у речення пропущені слова: «... селяни за користування землею виконували – повинність».
7. Польський сейм заборонив селянам без дозволу шляхти залишати маєтки у:
  - а) 1440 р.;
  - б) 1498 р.;
  - в) 1503 р.
8. Які міста розвивалися найінтенсивніше?
9. Заверште речення: «Магдебурзьке право звільняло міщан від ...».
10. Що ви знаєте про розвиток сільського господарства?
11. З якою метою створювалися цехи?
12. Яких обмежень зазнавала торгівля?
13. Охарактеризуйте село XIV–XV ст.
14. Які податки виплачували селяни?
15. Скільки міст налічувалося на теренах Київщини, Брацлавщини й Волині наприкінці XV ст.?
16. У чому полягало призначення магістрату?
17. Чим відрізнявся склад населення великих міст західних регіонів України?
18. Доведіть, що в другій половині XIV–XV ст. українські землі переживали економічне піднесення.



19. Утворення цехів мало позитивне чи негативне значення? Власну думку обґрунтуйте.
20. Складіть розгорнутий план висвітлення питання «Яким було становище селян».
21. Доведіть, що в українському селі розвивалися феодальні відносини.
22. Чим відрізнялося від сільського життя у містах?
23. Чи є підстави вважати магдебурзьке право прогресивним для розвитку міст? Якщо так, то чому? Власну думку обґрунтуйте.
24. Як ви розумієте вислів «Міське повітря робить людину вільною»?

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Обмеження польським королем Сигізмундом I прав українських міщан Львова у 1525 р.**

Під час нашого перебування в минулому році в місті Львові до нас звернулись зі скаргою громадяни того ж нашого міста Львова руської віри, яких там живе чимало, що... бурмистри зазначеного міста забороняють їм купувати будинки, які знаходяться поза межами їх вулиць, тримати шинки, продавати та пити вино, пиво та інші напої, торгувати сукном, а також займатися ремеслом, записуватися в цехи, забороняється їм це не внаслідок шкоди, чи збитків, чи нехтування, що вони ніби роблять. Навпаки, самі бурмистри і громадяни католицької чи римської віри здійснюють вповні свої усталені законом права і свої законні справи...

Ми вияснили, що довгий час наші попередники не змінювали і не встановлювали у своїх ухвалах нічого і ніколи з приводу справи згаданих громадян м. Львова грецької та руської віри, тому, порадившись з нашими радниками, ухвалили... інше ж житло, що знаходиться по інших місцях і вулицях, де раніш не жили вони самі або їх попередники, вони не можуть і не мають права купувати, будувати та мати у володінні. Так само за давнім звичаєм та заборонаю, що зберелась до цього часу в названому нашому місті Львові, не можна приймати до цехів та допускати до ремесел, ми залишаємо назавжди в попередньому стані.

Хрестоматія з історії Української РСР. З найдавніших часів до кінця 50-х рр. XIX ст.: Посібник для вчителя. У 2 т. — Т. 1. — С. 144.

№ 2

**Історик про регламентацію життя ремісників цехів**

Цехові статuti передбачали суворе покарання за розголошення того, що діялося всередині цеху. Підкреслену вагу мала причетність до спільних обрядів, зокрема — участі в похоронних процесіях, зібраннях при «братському пиві» в дні церковних свят та «братських обідів», влаштованих з нагоди піднесення підмайстра до рангу майстрів. На призвідців сварки чи лайки під час загальних зібрань накладали чималі штрафи. Часто устави містили й вимоги, спрямовані на підтримання престижу членів цеху: наприклад, окремий пункт статуту ткачів Львова й Дрогобича забороняв майстрам ходити босоніж по місту, а статут

кам'янецьких кравців накладав штраф на підмайстрів, які в присутності жінок співали б сороміцьких пісень чи непристойно жартували.

Яковенко Наталія. Нарис історії середньовічної та ранньомодерної України. – К., 2005. – С. 130.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. У чому полягали обмеження прав львівських міщан?
2. Чому цехи дбали про престиж своїх членів?

#### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

Вояк Ю.Й. Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 247–248, 251–253.  
Іванчук Роман. Черлене вино. – Львів, 1979. – С. 1–154.  
Кочерга Іван. Свіччине весілля // П'єси. – К., 1990. – С. 89–222.

#### ПРАЦЮЄМО РАЗОМ

1. Прочитайте уривки з наукових досліджень та історичних джерел. Зробіть на підставі їх, раніше прочитаного матеріалу підручника, а також факту, що у королівській грамоті, якою Львову надвалялося мздебурзьке право, корінне населення цього міста згадується лише серед національних меншин (татар, вірменів і сарацинів), висновки щодо становища українців, які перебували на територіях, що входили до складу польської держави.

З поданого до нас [папи Бенедикта XII] прохання цього короля [Казимира III, 1341 р.] ми недавно довідалися, що, коли схизматичський народ русинів за допомогою отрути вбив Болеслава, князя Русі, сина віруючих батьків і двоюрідного родича згаданого короля..., тоді король, вражений цим злочинним і прагнучи помститися за кривду християнської віри, напав своїм військом на Руську землю, щоб завоювати цей народ, який і йому самому завдав багато шкоди...

Виконуючи його доручення, король уклав договір з цим старостою, який засвідчив присягою, що збереже за старостою і народом всі їхні обряди, права і звичаї. Проте король висловлює сумнів, чи діятиме він цим самим згідно з волею Бога. Тому він просив, щоб ми ласкаво звільнили його від цієї присяги.

Побачивши і засвідчивши вірну і завжди старанну нам службу нашого вірного слуги пана Андрія Волотовича, ми, вчинивши раду з нашими князями, боярами і нашою вірною радою, даємо і дали тому вищеназваному панові Андрію за його вірну службу село Михлін у луцькому повіті [...] – назавжди й непорушно з усіма угіддями й промислами [...].

## § 36. Повсякденне життя та взаємовідносини населення України в XIV–XV ст. (практичне заняття)



з селищами, нивами та пасовищами, лісами, дібровами, борними землями, пасіками, гаями, ловами звіриними і ловищами, з бобровими гонами, ріками, озерами, колодязями, струмками, млинами, митами, болотами, рудними промислами. [...] Даємо тому названому вище пану Андрієві Вологовичу згадані вище місця назавжди і непорушно – йому, а після нього його дітям і його онукам, і його найближчим родичам. Вільні пан Андрій Вологович, його рідні і його нащадки все те майно віддати, продати і промінати.

Корінні мешканці Львова, Самбора та деяких інших західноукраїнських міст втратили можливість займатися торгівлею (крім роздрібною), для них було закрито або обмежено доступ до ремісничих корпорацій. Православним українцям дозволялося мати будинки лише в одному відведеному для них кварталі [...] і у передмістях. Окремі квартали відводилися також для єврейського населення, а у деяких містах – й для вірменів.

Не було ще у світі і не буде ні однієї академії, колегіуму, де б теологія, філософія й інші вільні науки на інших мовах [крім латинської і грецької] вивчалися [...], слов'янською мовою ніхто не може бути вченим. [...] Народ їх якийсь незговірливий, грубий і дуже непокірливий... Ці бунтівні еретики і схизматики об'єднуються, дуже розлючені зближенням владик з католицькою церквою.

2. Порівняйте становище українських земель у складі Великого князівства Литовського та Польського королівства. Чим, на вашу думку, можна пояснити відмінності в політиці цих країн щодо українського населення?
3. Між якими державами наприкінці XV століття були поділені українські землі? До складу якої країни входили:
  - а) Чернігово-Сіверщина;
  - б) Волинь, Київщина, Східне Полісся;
  - в) Галичина, Холмщина, Західне Полісся;
  - г) Закарпаття;
  - д) Буковина?
4. Між якими державами розгорнулося суперництво за володіння Галичиною та Чернігово-Сіверщиною?
5. Що таке мздебурзьке право? У чому полягали його особливості? Які українські міста користувалися цим правом?
6. Розгляньте ілюстрації. Вкажіть призначення і назви зображених на них предметів.



## ТВОРЧІ ЗАВДАННЯ

1. Заповніть таблицю соціального складу населення українських міст:

| Міська знать | Городяни | Низи |
|--------------|----------|------|
|              |          |      |
|              |          |      |
|              |          |      |
|              |          |      |

2. Складіть розгорнутий план висвітлення питання «Становище основних груп панівного стану».
3. Дайте розгорнуту характеристику поняттям «шляхта», «духовенство», «купець», «міщанин», «ремісник». Запишіть зазначені характеристики у зошит.
4. Спробуйте вказати соціальний статус людей, зображених на ілюстрації.



5. Пригадайте, як називало себе населення різних частин України в XIV–XV ст. Спробуйте аргументувати, чому саме так.
6. Що таке община, або громада? Перелічіть її складові. Поясніть причини її виникнення. Свою думку аргументуйте.

## ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОПЕРЕВІРКИ

1. У чому полягала особливість формування на українських землях селянських верств?
2. Розгляньте ілюстрацію. Пригадайте і запишіть у зошит якомога більше назв предметів чоловічого одягу.



3. Розгляньте ілюстрацію. Пригадайте і запишіть у зошит якомога більше назв предметів жіночого одягу.



4. Поясніть відмінність статусу «княжат головних» від «княжат-повітників».



- З'ясуйте відмінності у становищі боярсько-рицарського люду на землях, що входили до Литви та Польщі, після їх урівняння у правах із польською шляхтою.
- У які адміністративні одиниці об'єднувалися села: а) волості; б) дворища; в) чехи?
- Перелічіть основні групи селян. Виділіть з них залежних.
- Чим займалися «старці»?
- У чому полягала різниця між «похожими» селянами та «оточичами»?
- Що таке фільваркове господарство?
- Хто вважався повноправним мешканцем міста?
- Охарактеризуйте спосіб життя міщан.
- Належність до якого соціального стану передавалася виключно у спадок?
- Яку територію займало «Велике князівство Руське»?

**ОСОБЛИВОСТІ  
РОЗВИТКУ  
КУЛЬТУРИ**

**К**ультурний розвиток у другій половині XIV–XV ст. відбувався у складних умовах.

Поділені політично між Великим князівством Литовським, Польщею, Московським Великим князівством та іншими державами, українські землі опинилися під різними культурними впливами. Уповільнилися темпи формування самосвідомості українців. Поширення католицької культури в західному регіоні створювало певні труднощі для розвитку тут православних культурних традицій. Постійні спустошливі напади татар знекровлювали український люд, завдавали непоправної шкоди його матеріальній культурі. Уповільнилися темпи її розвитку, гальмувалося зародження нових явищ у духовному житті.

Спостерігалось помітне *відставання рівня* розвитку української культури від рівня культурного розвитку країн Центральної та Західної Європи. Не випадково багато молодих українців виїжджало на навчання до Польщі, Німеччини, Італії, Чехії. Здобувши освіту в тамтешніх університетах, більшість із них поверталася на Батьківщину, поширюючи тут світоглядні та моральні цінності *гуманізму* – нової культури, що в XIV ст. зародилася в Італії й утверджувала право людини на щастя і свободу.

Місцеве населення Півдня зазнавало на собі впливів золотоординської культурної спадщини та культур сусідніх християнських народів.

Етнічна строкатість західних регіонів створила сприятливі умови для зближення культури українців з культурою представників інших народів (поляків, німців, вірмен, євреїв тощо), її збагачення.

*Традиційні форми культури зберігалися та розвивалися переважно в середніх та нижніх прошарках суспільства.*

## § 37. Культурне життя в другій половині XIV–XV ст.



ОСВІТА. ПОЧАТОК  
КНИГОДРУКУ-  
ВАННЯ

■ *Юрій Котермак  
(Дрогобич)*



Друкарський знак  
Юрія Котермака з Дрогобича.  
Він зображує фігуру святого  
Іоанна, який стоїть на  
підставці, і дві дівчаточки з  
ліліями.

■ *Друкарський знак  
Ш. Фіоля із «Осьми-  
гласника». 1491 р.  
Краків*

Небачені можливості для поширення книг, розвитку освіти відкрилися з винайденням друкарства. У 1491 р. в Кракові німецький друкар і ювелір Швайпольт Фіоль опублікував кирилическі перші чотири книги церковнослов'янського письма (*Часослов*, *Осьмигласник*, *Триодь пісна*, *Триодь увітна*). У перших двох помітний вплив розмовної української мови. Можливо, що він також взяв участь в організації друкарні православної Перемишльської єпископії, яку очолював єпископ Іон.

■ *Новими явищами в освіті й книговидавництві стали латинські школи й кирилическе друкарство.*

## ЛІТОПИСАННЯ

З XV ст. відомий лише Литовсько-Білоруський літопис, складений із кількох окремих творів. Найбільш

Протягом другої половини XIV–XV ст. збільшується кількість шкіл при церквах і монастирях, учителями в яких були дяки. Зміст навчання в них орієнтувався на давні київські зразки. У містах при католицьких костельолах, у яких існували єпископські кафедри, засновуються нові школи – латинські (кафедральні). Вони створювалися за зразком західноєвропейських шкіл середнього рівня. Основними предметами в них були латинська граматики, риторика, діалектика, арифметика, геометрія, музика, астрономія; учні знайомилися з католицькими церковними обрядами, вивчали основи теології (богослов'я). Найбільш відомими серед шкіл були кафедральні у Львові, Перемишлі, Красноставі, Києві.

Зростає кількість вихідців з України, які навчалися в європейських університетах. У Празькому й Краківському університетах засновуються гуртожитки (бурси) для українських і білоруських студентів. З 1400 по 1500 р. у Краківському університеті навчалось до 200 осіб з Галичини й Поділля. Окремі з них досягали значних успіхів. Так, Юрій Котермак (Дрогобич) із Дрогобича після закінчення Краківського університету, де здобув ступінь магістра, продовжив навчання в Болонському університеті. Тут отримав диплом доктора медицини й читав студентам лекції з астрономії та медицини, а в 1481 р. був обраний ректором. У 1483 р. він надрукував свою працю – астрологічний календар. Повернувшись у 1487 р. до Кракова, викладав астрономію в місцевому університеті, отримав титул «королівського медика».

яскравими серед них є оповіді «Про Подільську землю» та «Похвала князю Вітовту». Ймовірно, їхніми авторами були українські книжники. Перша з них розповідає про завоювання литовськими князями Коріатовичами Подільської землі. Вона слугує унікальним джерелом для вивчення історії краю середини й другої половини XIV ст. Тут знаходимо важливі дані про розбудову міст, спорудження фортець, оборону від татар, становлення Подільського князівства. Чимало уваги приділено висвітленню князювання Федора Коріатовича, його боротьбі з Вітовтом, утечі в Закарпаття.

Друга оповідь є справжнім художнім твором, у якому емоційно, занадто ідеалізовано (приписування рис і діянь, не притаманних князеві) описується діяльність Вітовта. У тексті помітні впливи місцевого фольклору. Наприклад, могутність Вітовта порівнюється з нестримною течією річки, а мудрість – з невгичерпним морем. Головна ідея твору – звеличення Литви, її незалежності від Польщі.

*Литовсько-Білоруський літопис містить цінну інформацію про історичні події на українських землях у складі Великого князівства Литовського.*

#### МІСТОБУДУВАННЯ Й АРХІТЕКТУРА

У другій половині XIV–XV ст. розбудова міст здійснювалася переважно на основі давньоруських традицій. Водночас із поширенням магдебурзького права в містобудуванні почали утверджуватися західноєвропейські норми. Територія міста поділялася на квартали. Головні вулиці вели до ринкового *майдану* – площі прямокутної форми, яка ставала центром адміністративного, економічного й духовного життя. Тут розміщувалися *ратуша* та головний храм, відбувалися всі найважливіші події. Такий спосіб забудови міст



■ Церква Різдва Богородиці в Розатині. XIV–XV ст.

■ Кам'янець-Подільський замок. Сучасний вигляд

**Вірменський  
кафедральний собор  
Успіння Богородиці  
у Львові**



виник не лише з практичних потреб. Він відповідав тогочасним світоглядним уявленням про Всесвіт і місце в ньому людини. Найбільш виразно нові норми містобудування позначилися на зовнішньому вигляді Львова й Кам'янець-Подільського.

Із середини XIV ст. споруджувалося дедалі більше фортець. У зв'язку з розвитком військової техніки й змінами у способах ведення воєнних дій необхідні були укріплення, збудовані з каменю чи цегли. Такі муровані замки споруджуються в *Кам'янець-Подільському, Острозі, Сатанові, Хотині, Мукачевому* та інших містах.

Нові тенденції з'явилися у спорудженні храмів і монастирів. Важливими пам'ятками мурованого будівництва виступають монастирська церква *Св. Юра* та вірменський кафедральний собор *Успіння Богородиці* у Львові, церква *Різдва Христового* в Галичі, кафедральна церква *Св. Іоанна Богослова* в Луцьку, вірменська церква *Св. Миколая* в Кам'янець-Подільському та муровані споруди в інших містах. У Поділлі храми зводилися водночас як культові й оборонні будівлі. На середину XV ст. поряд із традиційними кам'яними спорудами поширюються дерев'яні. Місцеві традиції мурованого церковного будівництва княжої доби поєднуються з європейською готикою. Найранішим зразком цього стилю слугує церква *Різдва Богородиці* в *Рогатині*. Помітні західні запитання у відбудованому в 1470 р. *Успенському соборі* Києво-Печерського монастиря (відновлений у 2000 р.).

Кількість будівель у готичному стилі зростає з поширенням на українських землях католицизму. Це парафіяльний костіолок та костіоли монастирів домініканців і францисканців у *Львові*, костіоли у *Дрогобичі, Острозі, Олиці, Кам'янець-Подільському, Берегові, Хусті*.

*Розбудова міст і замків, спорудження храмів здійснювалися на основі національних традицій із використанням здобутків європейського містобудування та архітектури.*

МАЛЯРСТВО  
ТА КНИЖКОВА  
МІНІАТЮРА

**М**алярство залишалося провідним жанром тогочасного образотворчого мистецтва. Найвідомішим малярським осередком був *Перемишль*. Багато маля-

рів працювало у Львові та Києві. Наприкінці XIV – у першій половині XV ст. митці з українських земель уславилися своїми роботами у Польщі. Вони розписували храми й палаци у Кракові, Любліні та інших містах.

На жаль, до нашого часу вціліло обмаль фресок. Найстарішою пам'яткою іконопису цього періоду є ікона *Богородиці Одигітрії* (Матері-Проповідниці) з Волині. Помітне місце в іконописі займали житійні композиції. З них унікальними є ікони з церкви в *Станізі* (кінець XV ст.), зокрема Св. Юрія, на якій зображено юного вершника на вороному коні, котрий вражає змія списом. У зовнішності святих з'являються риси звичайної людини.

З поширенням католицизму починає розвиватися *скульптура*. Статуями святих прикрашаються католицькі храми. Розвивається орнаментальне різьблення. У ньому поряд з традиційними рослинними й тваринними орнаментами поширюються геометричні фігури.

Мало що відомо про книжкові мініатюри. Найвідомішою пам'яткою є *Київський псалтир* (1397), у якому вміщена 301 ілюстрація, виконана Спиридоном. Мініатюри відзначаються різноманітністю жанрових сцен тогочасного життя і характеризуються виразністю, індивідуальною особливістю облич, свіжістю кольорів.



■ *Богородиця Одигітрія Волинська. Початок XIV ст. Ікона*

*Наприкінці XIV – у XV ст. вдосконалювалася майстерність жальців. Їхня творчість здобуває визнання в Європі.*

Попри втрату незалежності й розподіл українських земель між сусідніми державами культура, хоч і повільно, продовжувала розвиватися, зберігаючи яскраво виражений національний характер.

#### ЗАСВОЙМО ПОНЯТТЯ

**ГУМАНІЗМ** – напрям культури, який приділяв основну увагу людині як найвищій цінності, утверджував її право на земне щастя й свободу думки.

#### ЗАПАМ'ЯТАЄМО ДАТИ

1483 р. – поява першої друкованої книжки – астрологічного календаря Юрія Котермака (Дрогобича).

1491 р. – опубліковано перші книги церковнослов'янського письма.

#### ПЕРЕВІРИМО ЗНАННЯ

1. Як проникали гуманістичні ідеї в Україну?
2. Вихідці з українських земель виїжджали на навчання до: а) Московського князівства; б) Литви; в) Польщі, Німеччини, Італії.
3. Чому в містах з'являються латинські школи?

4. Які науки вивчалися в кафедральних школах?
5. У 1488 р.: а) з'являється перша друкована праця дрогобичького автора; б) помер Юрій Котермак; в) започатковано книгодрукування на українських землях.
6. Першим опублікував книги церковнослов'янською мовою: а) Юрій Котермак; б) Спиридоній; в) Швайполет Фіоль.
7. Закінчіть речення: «На середину XV ст. поряд із традиційними кам'яними спорудами поширюються ...».
8. Чому розпочалося будівництво храмів готичного стилю?
9. Мініатюри в Київському псалтирі виконав: а) Андрій; б) Спиридоній; в) Юрій Котермак.
10. У чому полягали особливості розвитку культури на теренах України в XIV–XV ст.?
11. Що таке гуманізм?
12. Чому підпорядкування українських земель іншим державам негативно позначилося на розвитку культури?
13. Що ви знаєте про діяльність Юрія Котермака (Дрогобича)?
14. У чому джерелознавча цінність оповіді «Про Подільську землю»?
15. Чому із середини XIV ст. зростає будівництво кам'яних укріплень?
16. Визначте особливості зведення храмів і монастирів.
17. Якими роботами прославилися українські маляри в Польщі?
18. Що ви знаєте про розвиток іконопису?
19. З'ясуйте, які чинники впливали на розвиток культури позитивно, а які – негативно.
20. Визначте основні особливості західноєвропейських норм містобудування.
21. Складіть оповідання на тему «Розвиток українського малярства».

## ПОПРАЦЮЄМО З ДЖЕРЕЛАМИ

№ 1

**Учений про основні принципи розбудови міст**

Головні майдани-ринки більшості тогочасних (XIV–XV ст. – Авт.) французьких, італійських, чеських, польських та інших європейських міст (у тому числі українських) організовувалися на основі регулярного прямокутно-перехресного або «шахового» розпланування, яке містобудівники перейняли від римських міст-таборів і трансформували згідно з містобудівними нормами свого часу. В їх числі розташування в центрі ринку ратуші та різноманітної забудови навколо неї за малим периметром, розбивка великого периметра майдану-ринку на приблизно однакові за розмірами ділянки під забудову, локалізація в одному із кутів майдану-ринку або недалеко від нього кафедрального собору...

Петров М.Б. Історична топографія Кам'янець-Подільського князя XVII–XVIII ст.: (Історіографія. Джерела). – Кам'янець-Подільський, 2002. – С. 42–43.

№ 2

**Опис сутківцевої церкви Покрови Богородиці**

Центральне місце серед них (мурованих церков Поділля. – Авт.) займає споруджена 1476 р. унікальна на українських землях за характером церкви

Покрови Богородиці в Сутківцях. У плані вона демонструє конху<sup>1</sup> із квадратною центральною частиною, декорованою назовні готичними ступінчастими щипцями – фронтонами (втрачені при перебудові кінця XIX ст.). В інтер'єрі церкву розподілено на два поверхи, нижній і вищий, має посередині невідомий в українському будівництві опорний стовп, який є ще одним доказом діяльності в Сутківцях майстра західної будівельної школи. На нього вказують і готичні зірчаті склепіння нижнього поверху у вежах. Оборонний характер споруди підкреслюють масивні стіни, невеликі вікна-бійниці<sup>2</sup> й насамперед суцільний вінець бійниці-машкулів<sup>2</sup> у завершенні стін... такого акцентування оборонних елементів у мурованих церквах в Україні ніде більше немає.

Історія української культури: У 5 т. – К., 2001. – Т. 2. – С. 420–421.

№ 3

### Опис ікони Одигітрії з церкви с. Красова (перша третина XV ст.)

Це Мати-Провідниця – Одигітрія. Мигдалеподібні очі із зіницями точно посередині очного яблука, довгі дугасті брови, тонке перенісся з двома звиженнями й горбочком указують, що майстер знав стару традицію іконографії, але не був у її полоні, не ідеалізував її. Він змалював при цих східних очах округле слов'янське обличчя із характерним м'яким малюнком щік, підборіддя й особливо гарних уст, що не виражають уже такої скорботи й муки, як то було давніше на подібних іконах.

Звертає на себе також увагу значно освітлілий колір лику Марії, рожевий, а не вохристо-оливковий колір її щік з рум'янцями, загальна миловидність молоді матері.

Степовик Дмитро. Історія української ікони X–XX століть. – К., 1996. – С. 41.

#### ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ

1. Використовуючи текст параграфа й джерело № 1, складіть повідомлення про розбудову українських міст.
2. Визначте прикметні ознаки будови сутківецької церкви. Про що вони промовляють?
3. У чому виявився відхід вето́ря ікони Богородиці Одигітрії від візантійського канону?



#### РАДИМО ПРОЧИТАТИ

*Бічуря Ніна.* Дрогобицький зніадаар // Дерево пам'яті. Книга українського історичного оповідання: Від найдавніших часів до 1648 року. – Вип. 1. – С. 319–332.  
*Вовк Ю.Й.* Історія України в художньо-історичних образах в найдавніших часів до середини XVI ст. – С. 257–262.

<sup>1</sup>Конха – ніквупол для перекриття півциліндричних частин (ніш) будівлі.

<sup>2</sup>Машкулі – навісні бійниці у верхніх частинах стін та веж середньовічних укріплень.

## § 38. Узагальнення



СПІЛЬНЕ Й ВІДМІННЕ У СТАНОВИЩІ УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ

**В**тративши політичну незалежність, українські землі з середини XIV ст. виявилися розділеними між сусідніми

державами. Кожна з цих держав мала власний суспільно-політичний устрій і проводила свою підкорених руських князівств свою політику. Спільним при цьому було те, що чужоземні володарі й уряди керувалися насамперед інтересами власного панівного стану. Місцеві князі (Рюриковичі) і знать усувалися від управління князівствами й землями. Запроваджувалися нові податки й повинності. Втрачала провідні позиції православна церква.

Відмінності в становищі українських земель полягали в неоднаковому адміністративно-територіальному устрої, поширенні різних правових норм і судочинства. Неоднаковими темпами розвивалися суспільні відносини. Існували особливості у формуванні основних соціальних верств.

Відсутність власної держави й розподіл українських земель створювали умови для їх відособленості, посилення національно-релігійних утисків населення та його асиміляції, гальмування розвитку культури й мови, послаблення національних традицій побутового життя.

ЗНАЧЕННЯ УТВОРЕННЯ КРИМСЬКОГО ХАНАТУ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЙОГО ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНОГО КУРСУ

**У**творення власної держави мало прогресивне значення для кримськотатарського народу. Адже це дозволило йому виокремитися зі складу Великої Орди, жити самостійним політичним життям. Формувалася власна суспільна еліта. Створювалися сприятливі умови для розвитку мови й культури.

Однак успадкування знаттю імперських традицій Золотої Орди обумовило агресивний характер зовнішньої політики Кримського ханату. Його уряд постійно прагнув до завоювання чужих територій, розширення сфер впливу.

У свідомості населення сформувався погляд на війну як звичний спосіб життя. Захоплена під час набігів на чужі території здобич в умовах слабо розвиненого кочового господарства ставала для більшості татарських родів одним з основних засобів існування.

Найбільше від кримськотатарських нападів потерпали землі Південно-Західної Русі.

ВІДМІННОСТІ У ФОРМУВАННІ ПАНІВНОГО СТАНУ

**П**роцес консолідації панівного стану в українських землях, що входили до Литви й Польщі, мав відмінні риси. Окреслимо головні з них:

– у Великому князівстві Литовському провідне становище посідали князі – замкнута привілейована група, до складу якої не можна було



потрапити ні шляхом накопичення багатств, ні через найвищі державні посади (до неї належали тільки нащадки Рюриковичів і Гедиміновичів). Панівний стан Польщі такої групи не мав;

- переважна більшість знаті Литви, на відміну від Польщі, не мала права приватної власності на землю, а відтак не могла передати її у спадок;

- боярсько-рицарський люд Литви, на відміну від польської шляхти, за володіння землею змушений був виконувати повинності, серед яких основною була військова;

- отримавши права, які мала польська шляхта, українська шляхта увільнилась від виконання повинностей і виплати податків, стала власником маєтків і отримала можливість самоврядування;

- шляхетський стан у Польщі виявився більш однорідним, згуртованим і привілейованим, ніж у Литві.

#### ЗМІНИ В СТАНОВИЩІ СЕЛЯНСТВА

**Н**а відміну від панівного стану, що отримував усе більше привілеїв і свобод, селянство їх неухильно втрачало, перетворюючись на підневільну верству.

Цей процес відбувався (щоправда, з різною інтенсивністю) в усіх українських землях. У чому він проявлявся?

*По-перше*, все більше селян (особливо в Закарпатті, Галичині, Західній Волині й Західному Поділлі) втрачали свободу, перетворюючись на підданих своїх володарів, а також потрапляли під їхній присуд.

*По-друге*, обмежувалося право селян на переходи, а на початку XVI ст. у Польщі вони його втрачають взагалі.

*По-третє*, зростала кількість повинностей, що ставали обтяжливішими.

*По-четверте*, збільшувалися кількість і обсяги податків.

*По-п'яте*, на теренах, де запроваджувалося фільваркове господарство, розпочалося перетворення селян на кріпаків, поширювалася панщина, селяни втрачали землю.

#### РОЛЬ МІСЬКОГО САМОВРЯДУ. ВАННЯ

**З** розвитком середньовічних суспільних відносин, що супроводжувався обмеженням прав і свобод простолуду, магдебурзьке право перетворювало міста на

острівки свободи, «повітря» яких насправді «робило людей вільними». Попри всі обмеження використання зазначеного права в українських містах воно перетворювало мешканців міста на громадян, котрі несли відповідальність за його долю. Самоврядування якщо і не скасовувало зовсім залежність міської громади від місцевих органів державної влади чи волі власника міста, то все ж істотно її послаблювало. Воно сприяло розвитку ремесел, промислів, торгівлі, освіти й культури; істотно впливало на розбудову міст, характер взаємин між різними релігійними й етнічними громадами.



ПОЄДНАННЯ  
ТРАДИЦІЙ І НОВАЦІЙ  
У РОЗВИТКУ  
КУЛЬТУРИ

Українська культура розвивалася на основі попередніх традицій, збагачуючись досягненнями західноєвропейської цивілізації. Її відкритість і спроможність до запозичень ставали підмурком внутрішнього динамізму, запорукою прогресу в умовах бездержавного життя. Так, зростала кількість традиційних шкіл, водночас сотні молодих людей, відчуваючи потребу в поглибленні знань, виїжджали на навчання до університетів Польщі, Німеччини, Чехії, Італії. Започатковується діяльність латинських шкіл, які давали типову європейську середню освіту, що сприяло ознайомленню українців із науковими досягненнями Заходу. З поширенням магдебурзького права спостерігалось проникнення західноєвропейських норм містобудування, зведення оборонних споруд. Відбувалося поєднання місцевих традицій мурованого церковного будівництва та європейської готики. З'являються перші католицькі храми готичної архітектури. У малярстві окреслився відхід іконописців від візантійської традиції зображення образів святих.

Мозаїчна композиція «Євхаристія» з Михайлівського Золотоверхого собору



## ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ



1. Яким було становище українських земель у складі інших держав?
2. У чому полягало прогресивне значення виникнення Кримського ханату?
3. Віднайдіть спільне й відмінне у формуванні панівного стану у Великому князівстві Литовському та Польщі.
4. Чому становище селян погіршилося?
5. Доведіть прогресивність запровадження в містах самоврядування.
6. Визначте нові риси в розвитку культури.

## § 39. ЗАПИТАННЯ ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ ТЕМАТИЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ

### ■ ПЕРШИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

- Столицею Литовської держави, що виникла, стало місто: а) Вільно; б) Новгородок; в) Пінськ.
- Творцем Литовської держави був: а) Ольгерд; б) Міндовг; в) Вітовт.
- Ольгерд розгромив татар біля р. Сині Води у: а) 1362 р.; б) 1390 р.; в) 1410 р.
- Першим удільним князем Подільської землі став: а) Володимир Ольгердович; б) Любарт; в) Юрій Коріатович.
- Закінчіть речення: «Після смерті Вітовта українська й білоруська знать обрала великим князем ...».
- Велике князівство Руське утворилося у: а) 1430 р.; б) 1432 р.; в) 1434 р.
- Вставте в речення пропущені слова: «Відповідно до королівського привілею 1434 р., на теренах Галичини утворюється ... із центром у ..., яке поділялося на ... та ...».
- Як титулувався російський великий князь Іван III?
- У 1503 р. литовський уряд визнав входження до Московського Великого князівства: а) Чернігово-Стародубського та Новгород-Сіверського князівств; б) Київщини; в) Волині.
- Хто мав у Закарпатті титул князя русинів?
- Українські землі поділялися на комітати в: а) Західному Поділлі; б) Закарпатті; в) Буковині.
- Продовжте речення: «Угорські феодали переселяли до маєтків угорських селян, а руське населення насильно ...».
- У 1526 р. турецька армія розгромила: а) поляків; б) молдаван; в) угорців.
- Яка територія України дістала назву «Шипинська земля»?
- Північна Буковина потрапила до складу Молдавії у: а) 1359 р.; б) 1457 р.; в) 1485 р.
- Вставте в речення пропущені слова: «Обмежена хотарем територія ... у Буковині називалася ..., а саме поселення - ...».
- Військо польського короля Яна Ольбрахта було розгромлене Штефаном III під: а) Хотином; б) Чернівцями; в) Козмином.
- У XV ст. стає одним із найбільших портів світу: а) Кафа; б) Судак; в) Феодоро.
- Засновником Кримського ханату був: а) Ахмат; б) Емінек; в) Гаджі Грей.
- У 1455 р.: а) Кримський ханат виборює самостійність; б) утворюється Кримський ханат; в) Кримський ханат визнає васальну залежність від турецького султана.
- Коли володар Кримського улусу отримує титул хана?
- Жахливий погром Києва було вчинено у: а) 1474 р.; б) 1482 р.; в) 1489 р.



23. Вставте в речення пропущені слова: «Верхівку панівного стану утворювала титулована знать – нащадки князів ... і ..., котрі становили замкнуту групу, потрапити до якої не можна було ні завдяки ..., ні шляхом ... посад».
24. Воєри-рицарі урівнюються у правах із польською шляхтою у:  
а) 1434–1447 рр.; б) 1430 р.; в) 1530 р.
25. Що передбачав Флорентійський собор 1439 р.?
26. У якому році стався поділ Київської митрополії: а) 1415 р.; б) 1458 р.; в) 1530 р.?
27. Завершіть речення: «Сільську громаду очолював ...».
28. Фільварок – це: а) назва податку; б) господарство залежного селянина; в) магнатське господарство, в якому використовувалася праця закріпачених селян.
29. Вставте в речення пропущені слова: «Магістрат поділявся на дві колегії – ... і ...».
30. У яких містах діяли кафедральні латинські школи?
31. Хто з українців обирався ректором Болонського університету:  
а) Юрій Котермак; б) Кирило Туровський; в) Спиридон?
32. У яких містах споруджувалися муровані замки?
33. Закінчіть речення: «Кількість будівель в ... зростає з поширенням на українських землях католицизму».
34. Найпомітнішим малярським осередком був: а) Львів; б) Луцьк; в) Перемишль.

#### ■ ДРУГИЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Які чинники сприяли виникненню Литовської держави?
2. Охарактеризуйте суспільно-політичний устрій Великого князівства Литовського.
3. У чому полягала особливість приєднання українських земель до Литви?
4. Які наслідки для українських земель мало поновлення Ольгердом їх удільності?
5. Покажіть на карті землі, приєднані до Литви в 40–80-х роках XIV ст.
6. Покажіть на карті кордони Великого князівства Руського.
7. Чому уряд Литви ліквідував удільні князівства в Україні?
8. Як утверджувалася польська влада в Галичині й Західному Поділлі?
9. Складіть схему польського адміністративно-територіального устрою в українських землях.
10. Який погляд на українські й білоруські землі формується в середовищі російської еліти у 80-х роках XV ст.?
11. Яку політику щодо українського населення проводив угорський уряд?
12. Що ви знаєте про діяльність Федора Коріатовича у Закарпатті?
13. Покажіть на карті терени Буковини.
14. Охарактеризуйте становище Буковини у складі Молдавії.
15. Що було спільним у політиці Польщі й Османської імперії щодо Молдавії?
16. Висвітліть політику золотоординської адміністрації в Криму у сфері торгівлі й ремесел.

17. Що ви знаєте про етнічний склад населення Криму в другій половині XIII–XIV ст.?
18. За яких обставин Кримський ханат визнав васальну залежність від турецького султана?
19. Яку роль відігравали в житті ханату беї провідних родів?
20. Складіть хронологічну таблицю вторгнень татар в останній чверті XV ст. в Україну, вказавши рік, об'єкт нападу та його наслідки.
21. Доберіть відповідність подій та дат:
  - а) битва на Синіх Водах; б) битва під Вількомиром; в) утворення Кримського ханату; г) Кривська унія; д) утворення Подільського воєводства; е) битва під Мохачем; є) входження Буковини до Молдавії; ж) розгром Менгли Гіреєм Києва;
  - а) 1482 р.; б) 1385 р.; в) 1435 р.; г) 1434 р.; д) 1359 р.; е) 1362 р.; є) 1526 р.; ж) 1428–1430 рр.
22. У чому полягали особливості формування станів українського суспільства?
23. У чому полягала відмінність у становищі «княжат головних» і «княжат-повітників»?
24. Які обов'язки виконували бояри-рицарі на користь короля?
25. Охарактеризуйте діяльність князя Костянтина Острозького.
26. З якою метою створювалися ремісничі цехи?
27. Визначте основні групи селян та їхні повинності.
28. Що таке панщина?
29. У чому суть магдебурзького права?
30. Кого вважали повноправними міщанами?
31. Як ви розумієте вислів «Міське повітря робить людину вільною»?
32. Розгашуйте в хронологічній послідовності:
  - початок книгодрукування;
  - поява Київського псалтиря;
  - утворення Великого князівства Литовського;
  - розгром московської армії під Оршею;
  - утворення Великого князівства Руського;
  - повстання Свидригайла;
  - повстання під проводом Дьєрдя Дожа;
  - визнання Кримським ханатом васальної залежності від турецького султана.
33. Висвітліть умови, у яких розвивалася українська культура.
34. Що ви знаєте про життя й діяльність Юрія Котермака?
35. Про які події можна довідатися з оповіді «Про Подільську землю»?
36. Що передбачали західноєвропейські норми містобудування?
37. Які нові особливості з'явилися в іконописі?

### ■ ТРЕТІЙ РІВЕНЬ СКЛАДНОСТІ

1. Доведіть, що Кривська унія позбавила Велике князівство Литовське незалежності.
2. З'ясуйте відмінність політики литовського й польського урядів стосовно приєднаних українських земель.



3. Дайте власну оцінку Городельській унії 1413 р.
4. Складіть історичний портрет Свидригайла.
5. Чи погоджуєтеся ви з думкою, що Вилькомірська битва мала трагічні наслідки для України? Якщо так, то чому? Власну думку обґрунтуйте.
6. Охарактеризуйте політику Литви, Польщі й Москви щодо України. Що було, на ваш погляд, у ній спільного, а що – відмінного?
7. З'ясуйте спільне й відмінне у становищі українського населення Закарпаття й Буковини.
8. Доведіть, що захоплення Криму та Причорномор'я не призвело до їхнього занепаду.
9. У чому ви вбачаєте прогресивне значення утворення Кримського ханату?
10. Визначте особливості суспільного устрою Кримського ханату.
11. Охарактеризуйте соціальну структуру українського середньовічного суспільства.
12. Віднайдіть спільне й відмінне у формуванні панівного стану в Литві та Польщі.
13. Складіть історичний портрет Костянтина Острозького.
14. Складіть розгорнутий план висвітлення питання «Українське село та становище в ньому селян».
15. У чому, на вашу думку, полягало прогресивне значення магдебурзького права?
16. Доведіть, що, незважаючи на несприятливі умови, українська культура розвивалася.

## ПІСЛЯМОВА

Ось і завершилася ваша багатомісячна мандрівка у світ українського Середньовіччя. Прочитано останній ліхтарик, виконано останнє завдання підручника, який протягом цілого навчального року був вашим довідковим гідом у цій сповненій таємницями минулого подорожі. Сподіваємося, ми змогли переконати вас у тому, що події і явища, які відбувалися протягом багатьох століть в історії нашої Батьківщини, є не менш захоплюючими, аніж загадки давніх античних чи східних цивілізацій, пірамід фараонів Єгипту. Вони не менш оповиті романтикою пригод, сповнені не меншого героїзму, аніж морські виправи флібустьєрів чи походи європейських рицарів-хрестоносців.

Давайте ще раз поміркуємо над тим, чим же було Середньовіччя для України. Які спільні з іншими європейськими державами процеси відбувалися в цей час на її теренах? Чим різнився її суспільно-політичний та культурний розвиток?

З підручника ви дізналися, що пращурами українців були племена східної гілки слов'ян – дулібів, древлян, хорватів, полян, уличів, тиверців і сіверян, які здавна населяли територію сучасної України. Вони займалися землеробством, рибальством, полюванням, бортництвом (збирали мед диких бджіл), вирощували худобу, добували корисні копальни, розвивали ремесла, торгували із сусідами, обороняли свої землі від завойовників, водночас самі освоювали все нові й нові території, асимілюючи місцевих мешканців. Під впливом цілої низки чинників відбувалася еволюція їхнього соціального та політичного життя. Слов'яни створювали великі політичні союзи, які стали основою формування давньоруської державності.

Новоутворена на межі VIII–IX ст. держава під назвою «Русь», «Руська земля» об'єднала у своїх кордонах землі слов'янських племінних князів Середнього Подніпров'я, політично згуртованих навколо Києва. Вона виникла як держава осілого землеробського населення з характерними для слов'янства елементами суспільної організації – верховенством князівської династії, визначальною роллю в політичному житті князівської дружини, домінуванням територіальної общини, основною структурною одиницею якої виступала малі сім'я, своїм віросповіданням – язичництвом, яке мало власний пантеон богів і в різних князівствах відзначалося місцевими особливостями.

Спочатку Руською землею управляли представники місцевої династії Князів. З утвердженням на київському столі князів з династії Рюриковичів, які прийшли сюди з півночі, політична влада Києва поширилася на величезні території. Руська держава поступово перетворилася на могутню імперію, відому під назвою Київської, або Давньої, Русі.

Її кордони проходили на заході через Карпати, по Західному Бугу, Дніні та Німану, на півночі захоплювали Фінську затоку, Чудське, Ладозьке та Онезьке озера. На півдні та південному сході їх лінія окреслилася руслами Сули, Сіверського Дінця, Росі, Дністра й Прута, на сході сягала верхів'їв Оки та Волги. До складу Київської Русі було включено, зокрема, й ареали проживання нинішніх російського та білоруського етносів. Практично до кінця XII ст. її політичним та територіальним ядром залишалася Руська земля, а увінчане золотими банями церков давнє місто над Дніпром перетворилося на духовний символ держави. Недаремно весь час існування Київської Русі між князями точилася гостра боротьба за київську спадщину. Адже володіти Києвом означало володіти Руссю.

Значним надбанням Середньовіччя стала християнізація Русі. Відіграючи роль загальнодержавної ідеології, нова релігія сприяла централізації влади, консолідації суспільства, збереженню територіальної і політичної цілісності імперії. Через християнство країна русів долучилася до скарбниці європейської культури, увійшла в коло провідних європейських держав. Руські князі почали справляти помітний вплив на міжнародні відносини в Східній і Південно-Східній Європі.

Намагаючись посилити політичну, економічну та воєнну могутність Русі, великі князі організовували воєнні походи, налагоджували добросусідські відносини з Візантією, встановлювали дипломатичні зв'язки з країнами Західної Європи. Вони дбали про організацію оборони кордонів держави від нападів кочових народів.

У внутрішній політиці впорядковувалося збирання данини й податків, удосконалювалися механізми організації господарського життя, укріплювалася поширена в західноєвропейських країнах практика врегулювання суспільних відносин на основі васальної залежності. Розроблялися норми права і судочинства. Здійснювалися заходи щодо зміцнення влади на місцях шляхом концентрації її в руках одного княжого роду. Водночас київський князь як уособлювач вищої влади в державі прагнув у зародку придушувати будь-які спроби місцевої знаті проводити самостійну, незалежну від центру політику.

Безперечно, політика великих київських князів не залишалася незмінною на різних хронологічних відрізках часу. Вона зазнавала певних коливань у залежності від розстановки міжнародних сил, від стану господарського розвитку країни. Значний вплив на неї справляли індивідуальні риси характеру та вподобання володарів. Так, одні з них, як, наприклад, Ольга, Володимир Мономах, Ярослав Мудрий, надавали перевагу мирним способам врегулювання внутрішніх суперечок та конфліктів із сусідами. Інші – Святослав, Олег, Ігор – вирішували всі спірні питання за допомогою війська.

У результаті проведення політики окняження земель, явща позитивного у своїй основі, Київська Русь перетворилася на величезне територіальне утворення, яке населяла різна слов'янська і неслов'янська людність. Окремі регіони імперії відрізнялися один від одного не лише за географічними й кліматичними умовами, а й за своєю політичною



організацією, за своїм господарським і культурним розвитком. У них побутували відмінні звичаї, норми поведінки, обрядовість, зміцнювалася місцева еліта. Це заклало підвалини для поступового підриву цілісності державного організму, дроблення його на окремі самостійні частини. Іншою – визначальною – причиною цього процесу стали князівські міжусобиці. Зауважимо: вони не були особливістю лише політичного життя Русі. Від міжусобної боротьби потерпала практично вся середньовічна Європа.

Намагаючись запобігти їхній руйнівній дії, великі князі докладали чимало зусиль для зміцнення своєї влади, для вдосконалення механізмів її успадкування. Саме з цією метою було проведено адміністративну реформу, яка передбачала поділ держави за територіальним принципом шляхом запровадження намісництва. Своім заповітом синем Ярослав Мудрий спробував започаткувати в політичній практиці Русі принцип старшинства, яким встановлювалася послідовність переходу київського столу до старшого з братів. Посилению централізації держави мало сприяти й запровадження отчини, тобто закріплення певних уділів у спадкове володіння за окремими родами правлячої династії Рюриковичів.

Однак усі ці заходи виявилися неспроможними зупинити об'єктивний хід історії. До чинників внутрішніх, які спричиняли руйнацію однієї з наймогутніших держав середньовічної Європи, додалися зовнішні. Останнього удару політичній і територіальній єдності Київської Русі було завдано Золотою Ордою. Напади військ Чингісхана й Батия не лише зруйнували економіку держави, знекровили її населення, перетворили на згарища її столий град Київ та інші руські міста. Наслідки монгольського ярма виявилися більш трагічними для Руської держави – захистивши собою Європу від нищівних руйнувань, вона фактично припинила існування.

Вистояти в цю скрутну добу вдалося лише Галицько-Волинському князівству. Саме тут на певний час зосередилося державне життя русичів. Прийнявши корону з рук папи римського, Данило Галицький, завдяки своїм особистим якостям володаря, зумів об'єднати під своєю владою Руське королівство. Однак за його нападків процес розпаду Галицько-Волинської держави набув незворотного характеру, і в першій половині XIV ст. вона втратила незалежність.

Із середини – другої половини XIV ст. землі Південно-Західної Русі виявилися поділені між сусідніми державами. До складу Литви увійшли Волинь, Київщина, Переяславщина, Чернігівщина, Сіверщина. Галичина опинилася під владою Польщі. Між Польським королівством та Великим князівством Литовським було поділено Поділля. Наприкінці XV ст. свої права на всі землі, що входили до складу Київської Русі, почало заявляти Московське Велике князівство. У результаті низки проведених заходів до нього відійшли Чернігово-Стародубське й Новгород-Сіверське князівства.

Завойоване угорцями ще в другій половині XI ст. Закарпаття після припинення існування Угорської держави було поділене між Австрією

та Трансильванією. У середині XIV ст. поділу між Угорським і Польським королівствами зазнала Буковина. Однак незабаром її північна частина опинилася у складі новоутвореного Молдавського князівства. Наприкінці XV ст. до нього було приєднано також частину Галичини. Таким чином, землі південно-західного регіону колись могутньої Київської держави перетворилися на розмінну монету для іноземних господарів при задоволенні ними своїх територіальних і політичних інтересів.

Специфічні умови існування південно-західних земель Русі у складі різних за своїм суспільно-політичним і економічним розвитком держав спричинили помітні демографічні зміни. Послаблювалися господарські, торговельні й культурні зв'язки. Звичний порядок адміністративного управління змінювався на новий, який не відповідав національним традиціям. Посилювалися соціальні та релігійні суперечності. Зазнали зміни форма та структура земельної власності.

Водночас надання містам магдебурзького права сприяло перетворенню їх на самоврядні осередки. Це помітно послаблювало залежність міської громади від місцевих органів державної адміністрації чи приватних власників. Створювалися більш сприятливі умови для розвитку ремесел і промислів. У містах поживалювалася торгівля. В них зосереджувалося культурне життя.

У 30-х роках XV ст. руська знать спробувала відновити незалежність руських земель, які перебували під владою великого князя Литовсько-го. Було проголошено створення Великого князівства Руського. Однак цей останній осередок державності русів проіснував зовсім недовго. Незабаром литовський уряд провів адміністративну реформу, якою ліквідував Київське і Волинське князівства.

Деяко особливими шляхами за доби Середньовіччя відбувався еволюційний розвиток Криму. В силу свого географічного розташування Кримський півострів опинився в зоні перетину античної, кочової, християнської та мусульманської цивілізацій. З IX ст. Крим перебував у сфері впливу Руської держави. Незважаючи на захоплення половцями Тмутараканського князівства, потужні громади русичів і надалі відігравали помітну роль у житті краю. За національним складом населення півострова було доволі строкатим. Після завоювання монголами Крим перетворився на окремих улус Золотої Орди. Внаслідок змішування монголів з половцями тут виникла нова етнічна група – кримськотатарська. Було засновано нове державне утворення – Кримський ханат. Визначальну роль у його житті відігравали військові. Відтоді кримськотатарський чинник протягом тривалого часу справляв помітний вплив на розвиток історичного процесу на теренах нашої Батьківщини.

За доби Середньовіччя на етнічних українських землях склалася в цілому типова для тогочасного суспільства соціальна структура. Як і в країнах Заходу, населення поділялося на окремі групи – стани, наділені різними правами, що мали різні обов'язки перед державою.

Основну, найчисельнішу соціальну групу становило селянство. Воно не було однорідним за своїм правовим становищем. На відміну від Центральної та Західної Європи, більшість селян становили смерди, які мали власне господарство й володіли земельними наділами. Пізніше

селяни поділилися на вільних і таких, які позбавлялися права відходу від землевласника. У XIV–XV ст. зростали їхні повинності на користь магнатів та держави. Швидкими темпами відбувався процес закріпачення. До простолюду належали також міщани – ремісники, купці, дрібні торговці. Найбільш знедоленими були челядь та холопи.

Децю уповільненими темпами, у порівнянні із західноєвропейськими країнами, відбувалося становлення привілейованого суспільного стану. Спочатку він складався з місцевих князів і бояр – представників родоплемінної знаті та верхівки дружинників. Увінчував цю соціальну піраміду великий князь. Із запровадженням християнства в Русі почав формуватися стан духовенства, верхівка якого також увійшла до складу суспільної еліти.

У XIV–XV ст. відмінності в соціальній структурі окремих українських земель стали значно помітнішими, що обумовлювалося їхньою належністю до країн із різними формами суспільного й політичного устрою. Зокрема, у тих із них, що перебували у складі Литви й Польщі, верхівку панівного стану – шляхти – становила титулована знать – нащадки князівських родів. Основна маса боярсько-рицарського люду належала до середнього прошарку шляхетства. Існувала також значна кількість дрібних шляхтичів-службовців. У Галичині й Західному Поділлі зрівняння руського боярства у правах з польською шляхтою відбулося децю пізніше. Приблизно в цей же час послаблюються позиції православної церкви, що не могло не позначитися на становищі духовенства. Наприкінці XV ст. писемні джерела фіксують появу нової соціальної групи – козацтва, якій незабаром судилося відіграти особливу роль в історії України.

На відміну від країн Центральної та Західної Європи, на етнічних українських землях доволі пізно зароджується приватна власність на землю. Тривалий час земля вважалася власністю «княжого столу» і надавалася великим князем у тимчасове володіння. У межах Великого князівства Литовського надання земельних наділів у користування шляхтичам на час виконання певних обов'язків перед державою мало значне поширення і в XIV–XV ст. Відповідно децю специфічних форм набули васальні відносини та система соціального взаємодіяння.

Політика руських князів, спрямована на розбудову сильної централізованої держави, надала могутній імпульс культурному піднесенню. Розвиваються освіта й наукові знання, покликані забезпечити потреби виробництва й повсякденного побуту населення. Утверджується культ книги. На новий рівень підноситься письменство, в основу якого покладено вдосконалену слов'янську абетку. Поширення, поряд з етнічними розмовними діалектами, набувають церковнослов'янська й писемно-літературна мови. У XIV–XV ст. в школах вищого рівня в навчальний процес упроваджується латина, що надавало можливість наблизитися до європейських культурних надбань. З іншого боку, місцеві майстри слова збагатили світову культурну скарбницю немирущими пам'ятками літописання, літератури та народного епосу. Створюються побутові пісні, поширюється музична культура, яка мала багато місцевих особливостей.

Інтенсивно розвивалося містобудівництво. Якщо спочатку територія міст забудовувалася стихійно, без дотримання якихось певних правил, то вже за литовсько-польської доби в цій сфері утверджуються європейські канони планування. Зводяться та вдосконалюються фортифікаційні укріплення. Вулиці й площі міст прикрашаються монументальними архітектурними спорудами як культурного, так і громадського призначення. Вибудовуються палаци знаті.

Створюються шедеври образотворчого мистецтва, особливо майстрами фресок і мозаїки, виробляється своєрідний, наближений до традицій народного малярства стиль в іконописі. Значного поширення набуває книжкова мініатюра. Світове визнання здобули витвори прикладного та ювелірного мистецтва. З проникненням на українські землі католицької культури тут починає розвиватися скульптура, набуває поширення готичний архітектурний стиль. У цілому культура доби Середньовіччя розвивалася на національній основі, залишаючися при цьому відкритою для зовнішніх запозичень.

Середньовічна доба в історії України є важливим етапом в її цивілізаційному поступі. На цьому етапі відбулося тісне переплетення загальноєвропейських закономірностей і національних особливостей, які взаємно доповнювалися й збагачувалися. Головне ж, що, незважаючи на всі місцеві відмінності та зміни у своєму політичному статусі, за Середньовіччя всі історичні регіони нашої Батьківщини розвивалися як єдине ціле. Ця єдність забезпечувалася насамперед через культуру й духовність народу, об'єднавчі тенденції в яких виявилися найбільш стійкими.

Українське Середньовіччя залишило по собі багато таємниць, оповитих легендами й міфами. Розгадати їх намагається не одне покоління вчених-істориків. І, можливо, саме комусь із вас, тих, хто сьогодні зробив перші кроки на шляху до пізнання минулого свого народу, в не такому вже й далекому майбутньому судитиметься зробити великі відкриття в такій захопливій і водночас такій складній науці, якою є історія.

*Щастя вам!*



## ТЕРМІНОЛОГІЧНИЙ СЛОВНИЧОК

**Автокефілія** – незалежність, самоврядування православних церков.

**Автокефіальна церква** – православна церква, яка має цілковиту самостійність у вирішенні організаційних і культових питань.

**Автономія** – самоуправління певної частини території держави.

**Автохтонний** – той, який виник або який зародився на місці сучасного проживання етносу, існування.

**Адміністрація** – органи державної влади, управління.

**Архайм** – пережиток старовини.

**Археологічна культура** – група споріднених археологічних пам'яток, які належать до одного часу, займають певну територію і відзначаються місцевими особливостями.

**Археологічні пам'ятки** – місця проживання та виробничої діяльності давньої людини, її святилища, поховання та могили, речові скарби та окремі знахідки.

**Археологія** – наука, яка досліджує пам'ятки матеріальної культури.

**Асиміляція** – злиття одного народу (або його частини) з іншим через засвоєння його мови, культури тощо; втрата своєї мови, культури, національної свідомості.

**Басіак** – намісник хана Золотої Орди в підвладних країнах, котрий проводив облік населення й збирав данину.

**Блохівська земля** – історична область у верхів'ях Південного Бугу, Случі й Тетерева. Назву дістала від міста Волохова.

**Бояри** – представники правлячого стану в Київській Русі, котрі займали, після князів, панівне становище в управлінні державою.

**Васал** – феодал, котрий одержував землю від сеньйора й залежав від нього.

**Васалітет** – система особистої залежності одних земельних власників (васалів) від інших (сюзеренів).

**Велике переселення народів** – переміщення в IV–VI ст. германських, слов'янських, тюркозовних та інших племен на територію Римської імперії; охопило й Українське Причорномор'я.

**Верв** – селянська община (громада).

**Вєрсти (стани)** – великі групи людей, які відрізняються спадковими правами й обов'язками.

**Вінгяр** – східна підвищена частина храму, призначена для відправлення служби.

**Віче** – народні збори, на яких вирішувалися важливі державні справи.

**Влада** – спроможність впливу на діяльність окремих осіб чи соціальних груп за допомогою певних засобів (авторитету, насилья, волі). Сутністю влади є відносини панування (керівництва) і підвладжування.

**Влость** – область, округа. У Русі XI–XIII ст. вона не мала чітко окресленої території, могла охоплювати місто з округою чи навіть кілька місц.

**Влохи** – назва румунів у середньовічних українських джерелах.

**Вотчина** – феодална земельна власність та пов'язані з нею права на залежних селян.

**Град (гóрод)** – назва походить від «городити», тобто укріплювати. Вживалася для позначення будь-якого укріпленого поселення незалежно від його типу. Тому серед городів були міста, прикордонні фортеці та двори-замки.

**Гривни** – зливок срібла вагою близько 160 грамів, який слугував грошовою й ваговою одиницею.

**Громадянська війна** – збройна боротьба за владу в державі із залученням до неї різних прошарків населення.

**Гуманізм** – напрям культури, який приділяв основну увагу людині як найвищій цінності, утверджував її право на земне щастя й свободу думки.

**Дворянство** – соціальний стан, наділений привілеями (переважно спадковими). Спочатку дворяни були слугами при князівських дворах, а згодом перетворилися на власників землі.

**Демократія** – форма політичної організації суспільства, за якої народ визнається джерелом влади та має право брати участь у вирішенні державних справ.

**Держава** – політичне утворення, яке, спираючись на органи влади й закони, обов'язкові для всього населення, регулює життя суспільства, зберігає його цілісність, забезпечує розвиток, захищає від зовнішнього ворога.

**Династія** – низка правителів в одного й того самого роду, котрі змінують один одного за правом успадкування влади.

**Дипломатія** – діяльність керівників держав і урядів, спрямована на досягнення цілей зовнішньої політики, захист інтересів держави й громадян у зарубіжних країнах; сукупність прийомів і методів проведення зовнішньої політики.

**Дитинець** – центральна укріплена частина міста, де розташовувалися київська резиденція, житла знаті й духовенства, храми.

**Документ** – достовірне історичне джерело.

**Дружина** – збройний загін у Русі, що становив постійну військову силу князя.

**Дяк** – найвищий за рангом церковнослужитель.

**Еліта** – вищий привілейований прошарок суспільства.

**Закони** – встановлені державою чи звичаєм правила, обов'язкові для виконання.

**Закони** – селяни, котрі потрапили в кабалу до феодалів через невідпрацьований борг – «куцу».

**Земельні суди** – незалежні від старост виборні шляхетські суди в повітах і землях.

**Золота Орда** – монгольська держава, що існувала в XIII–XV ст. на території Середньої Азії та Східної Європи.

**Ізгої** – особи, позбавлені звичного суспільного становища.

**Імперія** – багаточетивна держава, у якій панівні позиції посідає народ, котрий відіграв провідну роль у її утворенні, а інші перебувають у підлеглому становищі й втрачають можливість самостійного розвитку. Як правило, має велику територію, монархічну форму правління та проводить завойовницьку політику.

**Канони** – твердо встановлене правило, норма, що слугує зразком.

**Канонізація** – зраховування до лави святих.

**Київський з'їзд** – зібрання великих князів для обговорення питань збереження суспільного миру, оборони країни, прийняття законів, принципів престолонаслідування тощо. Відбувався в найвідповідальніші для держави часи.

**Козак** – термін тюркського походження, що означає вільну людину, шукача пригод, бурлаку; водночас уживався на означення охоронця кордонів, вправного воїна тощо.

**Колонізація** – заселення території всередині країни, побудова поселень за межами своєї етнічної території.

**Комітати** – територіально-адміністративні одиниці на українських землях, які входили до Угорського королівства.

**Коні** – сільська громада.

**Кріпачтво** – залежність селян, яка полягала в прикріпленні до землі,

підлеглості адміністративній та судовій владі великого землевласника.

**Культ** – сукупність обрядів, поведінка священнослужителів і віруючих; поклоніння комусь або чомусь.

**Літопис** – історичні твори, у яких розповіді про події та факти подаються за роками.

**Магдебурзьке право** – міське право, яке складалося в Німеччині. За ним міста частково звільнялися від підпорядкування центральній адміністрації, владі феодалів і створювали органи самоврядування.

**Майя** – діл людини з метою надприродним чином вплинути на предмет чи явище.

**Магнати** – найбільші землевласники.

**Менталітет** – сукупність особливостей мислення народу, соціальної групи або окремої людини.

**Міто** – податок, сплачуваний за перевезення товарів через кордон.

**Міжусобици** – внутрішній розбрат, війна між окремими людьми чи суспільними групами в державі.

**Монархія** – одноособна влада володаря держави, що успадковується.

**Моногамія** – форма сім'ї та шлюбу, коли один чоловік бере шлюб з однією жінкою.

**Мораль** – система поглядів, уявлень, норм, оцінок, що регулюють поведінку людей.

**Натуральне господарство** – господарство, у якому продукти праці вироблюються не для продажу на ринку, а для власного споживання.

**Острів** – дерев'яне укріплення.

**Пані** – представники привілейованого стану у Великому князівстві Литовському, які не мали князівських титулів, але відізнялися від інших груп давнією роду, вогчинним характером землекористування й певними правами.

**Панщина** – примусова неоплачувана праця залежних селян у господарстві пана-землевласника.

**Пар** – поле, яке не засівають протягом певного часу з метою відпочинку його родючості.

**Патріархальна сім'я** – родинний колектив нащадків одного батька, який має спільне виробництво й споживання.

**Патріархат** – панівна роль чоловіка в господарстві та сім'ї.

**Плігетика** – глиняні статуєтки, що зображують людей (переважно жінок) і тварин.

**Плем'я** – сукупність певної кількості родів, пов'язаних між собою спільним походженням та віруваннями, однаковими звичаями та обрядами.

**Повстання** – збройні виступи населення (свихійні чи організовані) з метою поліпшення умов життя та розправи над кривдниками.

**Погіст** – адміністративно-господарський осередок, де князі люди виконували князівські розпорядження, чинили суд, збирали данину й податки.

**Політика** – діяльність у сфері управління країною, врегулювання відносин між соціальними групами (внутрішні) та державами (зовнішні).

**Політична роздробленість** – послаблення й розпад держави, політичне піднесення окраїнних земель.

**Прогрес** – поступальний рух уперед, розвиток нового, перехід від нижчого етапу до вищого, досконалішого.

**Протомісто** – найдавніше місто.

**Регалії** – предмети, що символізували монархічну владу; віднаски.

**Республіка** – форма правління, за якої вищі органи державної влади обираються на певний термін і несуть відповідальність за свою діяльність.

**Реформа** – переворот, зміни, нововведення, що сприяють розвитку соціально-політичних та економічних відносин.

**Ритуал** – послідовне виконання обрядів, які супроводжують відзначення свята чи релігійну відправу.

**Рядовичі** – смерди, які укладали з феодалом «ряд» – договір про найм чи займ і відповідно до нього працювали в його господарстві.

**Сакральний** – священний; те, що стосується культури й ритуалу.

**Самодержавство** – форма правління з необмеженою владою однієї особи.

**Сейм** – станово-представницький орган у Польщі, Литві та Чехії.

**Сеймики** – зібрання шляхти в повітах, землях, воєводствах для обговорення важливих питань життя краю та країни.

**Сеньйор** – великий землевласник, що займав вищу сходинку в соціальній ієрархії щодо свого васала.

**Сільська громада** – територіальне об'єднання господарств, пов'язаних колективною власністю на землю й угіддя, що підлягали періодичному перерозподілу між сім'ями.

**Смерди** – вільні селяни, котрі мали своє господарство, володіли землею, виплачували державі данину, виконували на її користь певні повинності.

**Статут** – кодекс законів.

**Степ** – степові простори, що прилягали до Русі з півдня і сходу. По них постійно переміщувалися хвилі кочових народів, що рухалися з Азії в Європу і навпаки.

**Суспільні відносини** – зв'язки і взаємини між соціальними групами, станами й націями, а також усереднені між у процесі економічної, соціальної, політичної та культурної діяльності.

**Суспільство** – сукупність людей, об'єднаних певними відносинами, що зумовлені способом виробництва матеріальних і духовних благ.

**Трійна** – поминки, що супроводжувалися піснями й військовими іграми на честь померлого, його оплакуванням, поминальним обідом, жертвоприношенням.

**Тріумвірат** – правління трьох осіб; союз трьох осіб для спільної діяльності.

**Удія** – адміністративно-територіальна одиниця, якою управляв князь.

**Улус** – у Монгольській імперії назва удільних володінь нащадків Чингісхана, які згодом стали самостійними державами.

**Фанатизм** – сліпа відданість своїй вірі, що поєднується з крайньою нетерпимістю до інших вірувань.

**Федерація** – форма державного устрою, за якої територіальні одиниці, що входять до її складу, мають ознаки державного утворення, однак найважливіші питання державного життя вирішують вищі органи центральної влади.

**Феод** – земля, що надавалася королям чи сеньйором васалу в спадкове володіння як плата за службу (як правило, військову).

**Феодал** – власник феоду.

**Феодалізм** – політична, ідеологічна й правова система, що склалася в середньовічній Європі на основі васальних взаємин.

**Філософія** – наука, яка вивчає загальні закони розвитку суспільства та мислення.

**Фільварок** – шляхетське господарство, у якому використовувалася праця покращених селян.

**Централізація** – зосередження влади в руках верховного уряду країни.

**Цивілізація** – сукупність матеріальних і духовних досягнень суспільства; історичний тип культури.

**Черв** – чорні та темно-сірі зображення, нанесені на метал шляхом гравіювання й залющення штрихів особливими способами.

**Шляхта** – панівний суспільний стан, що утворився на основі зближення родової знаті в військовослужбово-вершоті та отримав значні вільги.

**Яєір** – бранці, полонені; полон, неволя.



# ХРОНОЛОГІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

- Близько першої половини IV – початок VII ст.  
V–VII ст.  
Кінець V – перша половина VI ст.  
Кінець VI – перша половина VII ст.  
602 р.
- VII–VIII ст.  
Рубіж VIII–IX ст.  
860 р.  
Початок 60-х років IX ст.  
60-ті роки IX ст.  
882 р.
- 882–912 рр.  
907, 911 рр.  
912–945 рр.  
941, 944 рр.  
945 р.
- 945–964 рр.  
946–947 рр.  
964–972 рр.  
964–967 рр.
- 968–971 рр.  
969 р.
- 972 р.  
980–1015 рр.  
980 р.  
981 р.  
80-ті роки X ст. – початок XI ст.
- Близько 988 р.  
988 р.
- існування Айтського державного утворення (царства)
  - Велике розселення слов'ян
  - заснування м. Києва
  - життя і діяльність князя Кия
  - нищівна поразка антів у боротьбі з аварами. Розпад Айтського державного утворення
  - формування східнослов'янських племінних союзів
  - утворення Руської держави
  - виправа Аскольда на Константинополь
  - створення Кирилом і Мефодієм слов'янської абетки
  - перша спроба поширення християнства на Русі
  - убивство князя Аскольда. Прихід до влади династії Рюриковичів
  - княгиня Ольга
  - походи русичів проти Візантії та укладення договорів
  - княгиня Ігори
  - походи Ігори на Візантію
  - повстання древлян, очолюваних князем Малом, проти володарювання Рюриковичів. Убивство Ігори
  - княгиня Ольга
  - реформи Ольги
  - княгиня Святослава Ігоровича
  - походи Святослава проти Волзької Вугарії, Хозарії, ясів, касогів та в'ятичів
  - походи Святослава в Болгарію
  - облога печенігами Києва; реорганізація центральної влади Святославом
  - загибель Святослава
  - княгиня Володимира Великого
  - спроба Володимира реформувати язичництво
  - приєднання до Русі Червонських міст
  - створення «граду Володимира» у Києві; розбудова міст-фортець і земляних валів на півдні Русі
  - проведення Володимиром адміністративної реформи
  - проголошення християнства державною релігією в Русі

**Кінець X –  
початок XI ст.**

996 р.

1016 р.

1019–1054 рр.

1026 р.

1037 р.

1051 р.

Середина XI ст.

1054–1073 рр.

1068–1069 рр.

1072 р.

1073 р.

1086 р.

1097 р.

**Кінець XI ст.**

1103 р.

1113 р.

1113–1125 рр.

1125–1132 рр.

40–60-ті роки XII ст.

1141 р.

1147 р.

1152–1187 рр.

1160 р.

1169 р.

1170–1205 рр.

1185 р.

1187 р.

**Кінець XII ст.**

1199 р.

1201 р.

1201–1264 рр.

1205 р.

1223 р.

1237–1241 рр.

1238 р.

1239 р.

**Вересень –  
грудень 1240 р.**

- початок карбування в Русі власних монет; перетворення Русі на імперію
- завершення будівництва Десятинної церкви
- створення «Правди Ярослава»
- князівни Ярослава Мудрого
- поділ Русі по Дніпру між Ярославом і Мстиславом
- спорудження храму Св. Софії в Києві
- заснування Києво-Печерського монастиря
- створення Остромирового євангелія
- правління тріумвірату Ярославичів
- повстання міщан м. Києва
- ухвалення нового збірника законів «Правда Ярославичів»
- створення «Ізборника»
- заснування школи для дівчаток
- Любецький з'їзд князів
- початок становлення боярського землевладіння
- перемога руського війська над половцями на р. Су-тіні
- створення «Повісті временних літ»
- князівни Володимира Мономаха
- князівни Мстислава Великого
- роздроблення Русі на удільні князівства
- об'єднання Галицького князівства Володимиром Володаревичем
- обрання київським митрополитом Климом Смолятича
- князівни Ярослава Осмомисла
- спорудження Успенського собору у Володимирі-Волинському
- розгром Києва військом Андрія Боголюбського
- князівни Романа Мстиславича
- розгром половцями на р. Каялі війська новгород-сіверського князя Ігоря Святославича
- перша згадка в літописі назви «Україна»
- створення «Слова о полку Ігоревім»
- утворення об'єднаного Галицько-Волинського князівства
- об'єднання волинським князем Романом Мстиславичем Галицько-Волинського і Київського князівств
- життя та діяльність Данила Романовича
- загибель князя Романа Мстиславича
- битва на р. Калці
- припинення існування Київської Русі
- утвердження Данила Галицького при владі в Галичі; перемога Данила Галицького та Василька над Дюбанським орденом під Дорогощином
- захоплення монголами Переяславського, Чернігівського та Новгород-Сіверського князівств
- героїчна оборона Києва від монголів

- Кінець 1240 – початок 1241 р.** – завоювання монголами Галицько-Волинського князівства
- Кінець 1241 р. 1245 р.** – похід Данила Галицького проти болохівських князів
- Кінець 1245 – початок 1246 р. 1253 р.** – Ярославська битва
- Друга половина XIII ст. 1254–1255 рр.** – поїздка Данила Галицького до Орди
- 1264 р.** – коронація Данила Романовича «королем Русі»
- 1264–1270 рр. 1270–1301 рр.** – створення Галицько-Волинського літопису
- Кінець XIII – початок XIV ст.** – боротьба Данила Галицького з монгольським військом Куремси
- Перша половина XIV ст.** – смерть Данила Галицького
- 1301–1308 рр. 1303 р.** – володарювання Василька Романовича
- 1308–1323 рр. 1315 р.** – володарювання Лева Даниловича
- 1323 р. 1323–1340 рр. 1349 р.** – створення ікони «Волинська Богородиця»
- 1352 р.** – поширення магдебурзького права на землі Південно-Західної Русі
- 1359 р.** – королювання Юрія Львовича
- 1362 р.** – утворення Галицької митрополії
- 60–90-ті роки XIV ст. 1385 р. 1387 р.** – князівня Андрія та Лева II
- Кінець XIV ст. 1428–1430 рр.** – повстання населення Закарпаття проти влади угорського короля
- 1435 р. 1432–1436 рр. 1434 р.** – припинення існування династії Романовичів
- Близько 1450–1494 рр. 1452 р. 1458 р.** – втрата Галицько-Волинською державою незалежності
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – поділ черевів Галицько-Волинської держави між Великим князівством Литовським і Польщею
- 1478 р.** – утворення Молдавського князівства і входження до його складу Буковини
- Близько 1450–1494 рр. 1452 р. 1458 р.** – перемога над татарами біля Смих Вод
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – відродження удільних князівств та їх ліквідація
- Близько 1450–1494 рр. 1452 р. 1458 р.** – укладення Кревської унії
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – приєднання Галичини до Польщі
- Близько 1450–1494 рр. 1452 р. 1458 р.** – утворення перших цехів
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – утворення Кримського улусу (в 1502 р. – Кримський ханат)
- Близько 1450–1494 рр. 1452 р. 1458 р.** – Відькомірська битва
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – існування Великого князівства Руського
- Близько 1450–1494 рр. 1452 р. 1458 р.** – приєднання Західного Поділля до Польщі. Створення Подільського та Руського воєводств
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – життя і діяльність Юрія Котержака (Дрогобича)
- Близько 1450–1494 рр. 1452 р. 1458 р.** – ліквідація Волинського князівства
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – поділ Київської митрополії на дві частини із центрами в Києві та Москві
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – життя і діяльність князя Костянтина Острозького
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – ліквідація Київського князівства
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – перший великий напад кримських татар на українські землі
- Близько 1460–1530 рр. 1471 р. 1474 р.** – визнання Кримським ханством васальної залежності від Туреччини

- 1482 р. – розгром кримськими татарами Києва
- 1483 р. – вихід у світ першої друкованої книжки Юрія Котермака (Дрогобича)
- 1491 р. – початок книгодрукування церковнослов'янською мовою
- Кінець XV ст. – перші документальні згадки про українських козаків
- 1503 р. – ухвала польського сейму про заборону селянам без дозволу панів переселятися в інше місце; приєднання Чернігово-Стародубського та Новгород-Сіверського князівств до Московської держави
- 1514 р. – розгром князем Костянтином Острозьким московського війська під Оршею
- 1514 р. – участь місцевого населення Закарпаття у повстанні Дьєрдя Дожа



## ГАЛЕРЕЯ ІСТОРИЧНИХ ПОРТРЕТІВ



### Алімпій Печерський<sup>1</sup> (близько 1050–1114)

Видатний мозаїст і живописець. Іконопису навчався у візантійських майстрів, котрі розписували київські церкви. Брав участь у розписі Успенського собору Києво-Печерського монастиря. Ставши ченцем, Алімпій присвятив життя писанню ікон; деякі з них вважалися чудодійними. Є припущення, що відомий майстер виконував мозаїчні роботи для Михайлівського Золотоверхого собору в Києві. Похований у Ближніх печерах Києво-Печерського монастиря.

### Анна (роки життя невідомі)

Друга дружина князя Романа Мстиславича, мати Данила та Василька. Після смерті чоловіка в 1205 р. стала регенткою, управляла державою при малолітніх синах. Вступивши в конфлікт з галицьким боярством, змушена була залишити спочатку Галич, а потім і Володимир-Волинський. Протягом 15-ти років боролася за повернення дітям батьківської спадщини, виявляючи велику мужність, стійкість, самопожертву й гострий розум. Своїх синів виховала справжніми лицарями, палкими патріотами рідної землі. Коли старший син Данило досяг повноліття, у 1219 р. пішла в монастир, однак не залишалася осторонь політичного життя. Відомо, що в 1254 р. Анна взяла участь у зібраній Данилом Державній раді та підтримала думку про необхідність його коронації. Подальша її доля невідома.

### Анна Ярославна (близько 1024 – після 1075)

Молодша дочка Ярослава Мудрого. У 1049 р. стала дружиною французького короля Генріха I Капета, котрий шукав підтримки в Русі в боротьбі за воз'єднання Франції. Подружжя мало трьох синів. Після смерті чоловіка в 1060 р. Анна стала опікункою проголошеного королем малолітнього сина Філіппа I, разом з ним підписувала окремі докумен-

<sup>1</sup> До галереї історичних портретів уміщено короткі біографічні дані цих осіб, про яких у тексті підручника згадується лише побіжно.

ти. У 1062 р. одружилася з нащадком Карла Великого графом Раулем Валуа-Крепті, але цей шлюб не був визнаний папою римським, оскільки граф мав дружину. І все ж вони залишалися разом до смерті Рауля в 1074 р. Остання згадка про королеву Франції Анну припадає на 1075 р. Подальша її доля невідома. Привертає увагу той факт, що Анна привезла з Києва написане кирилицею Євангеліє, на якому під час коронації присягали наступні королі Франції.

### Антоній Печерський

(рік народження невідомий – 1073)

Народився в м. Любечі Чернігівської землі. Деякий час перебував на Афоні (Греція), де й постригся в ченці. Повернувшись до Києва, оселився в печері. Коли після смерті Володимира Великого спалахнула міжусобиця, знову подався на Афон. Діставшись удруге Києва, власноруч викопав собі печеру в горі над Дніпром. Згодом до нього приєдналися Феодосій та Никон. Так Антоній став одним із засновників Києво-Печерського монастиря. Брав участь у політичному житті Русі, мав великий авторитет. Похований у Києво-Печерському монастирі.

### Василько Романович

(1203–1269)

Молодший син Романа Мстиславича від Анни, волинський князь. Життя та діяльність Василька — взірць самовідданого служіння Вітчизні, щирої любові до старшого брата Данила, котрого Василько завжди підтримував і на владу якого ніколи не зазіхав. У 1214 чи 1215 р. брати почали князувати у Володимирі-Волинському й у 20-х роках XIII ст. завершили об'єднання Волині. Після цього міста Луцьк, Пересопниця, Чорторийськ та Берестя Данило передав Василькові, котрого було проголошено волинським князем. У 1234 р. брати ліквідували удільне Белзьке воєводство на Волині, а в 1245 р. остаточно зламали спротив галицького боярства. Після смерті Данила Василько формально очолює Галицько-Волинське князівство, але фактично продовжував займатися справами свого, Волинського, князівства. Будучи хоробрим і талановитим полководцем, він, утім, віддавав перевагу розв'язанню спірних питань не силою зброї, а шляхом переговорів.

### Ігор Святославич

(1151–1202)

Другий син Святослава Олеговича, зять галицького князя Ярослава Осмомисла. Після смерті батька в 1164 р. не одержав окремого князівства. У 1169 і 1173 рр. брав участь у походах на Київ, організованих володимиро-суздальським князем Андрієм Боголюбським. Улітку 1171 р. розгромив військо половецьких ханів Кончака і Кобяка. Ставши в 1180 р. новгород-сіверським князем, пішов на зближення з половецьки-

ми ханами, укладаючи з ними політичні союзи. У 1183 р. Ігор відмовився приєднатися до походу русичів проти половців.

Становище змінилося в 1185 р. Після вторгнення Кончака у Переяславщину Ігор разом з кількома молодими князями вирушив на половців. Спочатку русичі досягли успіху, але на берегах р. Каїли вони зазнали нищівної поразки. Ігор та інші князі потрапили до полону. Ці події лягли в основу знаменитого літопису «Слово о полку Ігоревім». Утікши з полону, Ігор продовжував княжити в Новгороді-Сіверському. У 1198 р. став чернігівським князем і залишався ним до смерті.

## Іларіон

(рік народження невідомий – близько 1088)

Перший київський митрополит, українець за походженням, талановитий письменник, оратор, філософ та історик. Спочатку був старшим священиком князівського храму в с. Берестові під Києвом. Відзначався вченістю і благочестям, входив до кола близьких радників Ярослава Мудрого.

У 1051 р. за бажанням великого князя, котрий прагнув звільнитися від втручання Візантії в руські церковні справи, Собор руських єпископів висвятив Іларіона на київського митрополита. Однак у 1053 р. з політичних міркувань Ярослав Мудрий звільнив його з цієї посади. Подальша доля Іларіона невідома. Окремі вчені припускають, що він пішов до Києво-Печерського монастиря, постригся в ченці під ім'ям Никона і став творцем Печерського літопису 1073 р.

Перу Іларіона належить видатний церковно-богословський твір «Слово про закон і благодать», написаний між 1037 і 1050 роками. Автор звеличує князя Володимира за те, що той прославив Русь в усіх кінцях Землі, пишається Руссю, виступає за її самостійний політичний і культурний розвиток.

## Мстислав Володимирович (Хоробрий)

(рік народження невідомий – 1036)

Дев'ятий син Володимира Великого від полоцької княгині Рогніди. Близько 988 р. дістав в уділ Тмутараканське князівство й відіграв важливу роль у його розвитку. Відзначався великою фізичною силою, хоробрістю, військовим талантом. У 1016 р. вів успішну боротьбу з хозарами. У 1022 р. здійснив похід проти касогів (черкесів), долю якого вирішила його перемога у двобої з касовським князем Редедею (оспівана у «Слові о полку Ігоревім»).

Розпочавши боротьбу за владу, у 1023 р. Мстислав зробив невдалу спробу оволодіти Києвом. Осівши в Чернігові, наступного року завдав поразки братові Ярославу (Мудрому) в Листвиській битві. Однак виявив мудрість і пішов на укладення в 1026 р. миру, що передбачав поділ земель Русі на дві частини. Помер, не залишивши спадкоємця.

## Нестор

(близько 1055 – близько 1113)

Видатний літописець і письменник. У середині 70-х років XI ст. став ченцем Києво-Печерського монастиря. Відзначався високою освіченістю. Автор літопису «Повість временних літ», у якому описав події до 1113 р., використавши попередні літописи. Автор розмірковує про добро і зло, осуджує князівські усобиці та прославляє тих правителів, які вміли «творити мир», оберігаючи єдність і самостійність Русі. Нестор написав також «Житіє Бориса і Гліба» та «Житіє Феодосія Печерського». Мав великий авторитет у монастирі та серед освічених мужів столиці. Похований у Києво-Печерському монастирі.

## Феодосій Печерський

(близько 1036 – 1074)

Народився у м. Василеві (нині – Васильків), дитинство і юність пройшли в Курську. Близько 1055–1056 рр. вирушив до Києва, постригся в ченці та оселився в печері із засновниками Києво-Печерського монастиря Антонієм та Никоном. У 1062 р. став другим після Антонія ігуменом створеного монастиря. Феодосій організував життя братії за грецьким статутом, сприяв зведенню багатьох споруд, зокрема Успенського собору. Велику увагу приділяв купівлі, перекладу та переписуванню книг. Унаслідок його зусиль монастир перетворився на перший у Русі перекладацький центр. Сам Феодосій написав понад 20 творів різних жанрів (збереглося лише два). Брав активну участь у політичному житті Русі. Похований у Києво-Печерському монастирі. Канонізований Руською православною церквою.



ЛІТЕРАТУРА  
ДЛЯ ПОЗАКЛАСНОГО  
ЧИТАННЯ

- Абрамович Д.* Києво-Печерський патерик. – К., 1991.
- Асеев Ю.С.* Мистецтво стародавнього Києва. – К., 1969.
- Баран В.Д.* Історичні витоки українського народу. – К., 2005.
- Вілик І.* Похорон богів. – К., 1986.
- Великий неспокій: Друга половина XII – XIII ст. – К., 1992.
- Вовк Ю.Й.* Історія України в художньо-історичних образах з найдавніших часів до середини XVI ст. – Тернопіль, 2005.
- Галицько-Волинський літопис: дослідження, текст, коментар. – К., 2002.
- Головко О.Б.* Князь Роман Мстиславич та його доба. – К., 2001.
- Горський В.С.* Святі Київської Русі. – К., 1994.
- Гусев В.І., Дрожжин В.П., Сокирко О.Г., Червінський В.І.* Видатні постаті в історії України: Короткі біографічні нариси, історичні та художні портрети. – К., 2002.
- Давня історія України: У 3-х т. – Т. 3: Слов'яно-Руська доба. – К., 2000.
- Дерево пам'яті: Книга українського історичного оповідання. Від найдавніших часів до 1648 року. – Вип. 1. – К., 1990.
- Загребельний П.* Диво. – К., 1968.
- Загребельний П.* Первоміст. – К., 1982.
- Загребельний П.* Смерть у Києві. – К., 1973.
- Знойко О.П.* Міфи Київської землі та події стародавні. – К., 1989.
- Золотий лев: Повісті. – К., 1989.
- Іванченко Р.* Гнів Перуна. – К., 1982.
- Іванченко Р.* Золоті стремена. – К., 1984.
- Іванченко Р.* Зрада, або Як стати володарем. – К., 1988.
- Іванчук Р.* Черлене вино. – Львів, 1979.
- Ісаєвич Я.* Галицько-Волинська держава. – Львів, 1999.
- Історія України в документах і матеріалах. – Т. I: Київська Русь і феодальні князівства XII–XIII століть. – К., 1946.
- Історія України в особах. IX–XVIII ст. – К., 1993.
- Історія України в особах. Литовсько-польська доба. – К., 1997.
- Історія України: Для дітей. – Львів, 1934.
- Коваленко Г.* Українська історія: Оповідання з історії України від найдавніших до нових часів. – К., 1993.
- Котляр М.* Данило Галицький. – К., 2002.
- Котляр М.* Історія України в особах. Давньоруська держава. – К., 1996.
- Котляр М.Ф.* Воєнне мистецтво Давньої Русі. – К., 2005.
- Котляр М.Ф.* Галицько-Волинська Русь. – К., 1998.

- Котляр М.Ф., Смолій В.А. Історія в життєписах. – К., 1994.
- Крисаченко В.С. Українознавство. Хрестоматія-посібник: У 2-х кн. – Кн. 1. – К., 1996.
- Крисаченко В.С. Християнство на теренах України. I–XI століття: Свідчення очевидців. – К., 2000.
- Літопис Руський / За Іпатівським списком переклав Леонід Махновець. – К., 1990.
- Лотоцький А. Княжа слава: Історичні оповідання. – Львів, 1991.
- Лупій О. Падіння давньої столиці. – К., 1996.
- Малик В. Князь Кий. – К., 1982.
- Малик В. Черлені щити. – К., 1990.
- Масленіков В. Стародавня історія України в легенді про братів – засновників Києва та в інших легендах і джерелах. – К., 2004.
- Міщенко Д. Лихі літа Ойкумени. – К., 1985.
- Моця О. Південна «Руська земля». – К., 2007.
- Моця О., Ричка В. Київська Русь: від язичництва до християнства. – К., 1996.
- Назарук О. Осмомисл. – Львів, 1991.
- Несторова летопись и поучение Владимира Мономаха: Издание для учащихся с примечаниями и словарем. – Изд. 2-е, испр. – М., [б.г.].
- Нижник І. Доброслав: Повісті. – К., 1989.
- Павленко С. Князь Михайло Чернігівський та його виклик Орді. – Чернігів, 1996.
- Рассказы русских летописей XII–XIV вв. Перевод с древнерусского. – М., 1968.
- Ричка В. Княгиня Ольга. – К., 2004.
- Ричка В.М. За літописним рядком: Історичні оповіді про Київську Русь. – К., 1991.
- Русина О., Горобець В., Чухліб Т. Незнайомо Кліо: Українська історія в таємницях і курйозах. – К., 2002.
- Русина О.В. Україна під татарами і Литвою. – К., 1998.
- Січинський В. Чужинці про Україну: Вибір з описів подорожей по Україні та інших писань чужинців про Україну за десять століть. – Вид. 2-ге, випр. і доп. – Прага, 1942.
- Скляренко С. Володимир. – К., 1989.
- Скляренко С. Святослав. – К., 1989.
- Слово про Ігорів похід / Переклад на українську мову М. Рильського. – К., 1982.
- Толочко О.П., Толочко П.П. Київська Русь. – К., 1998.
- Толочко П.П. Володимир Святий. Ярослав Мудрий. – К., 1996.
- Толочко П.П. Давньоруські літописи і літописці X–XIII ст. – К., 2005.
- Толочко П.П. Киев и Киевская земля в эпоху феодальной раздробленности XII–XIII веков. – К., 1980.
- Толочко П.П. Нащадки Мономаха. – К., 1972.
- Толочко П. Ярослав Мудрий. – К., 2002.
- Тулуб З.П. Людолови. – К., 1988.
- Угляренко П. Довгий шлях до озер. – Ужгород, 1979.

- Узляренко П. Плач біля чужої стіни. – К., 1984.
- Україна Incognita. Дві Русі. – К., 2003.
- Федака С. Літописні джерела з історії княжої і феодальної Русі. – Ужгород, 2003.
- Федорів Р. Отчий світильник // Федорів Р. Твори: У 2 т. – Т. 2. – К., 1980.
- Франко І. Захар Беркут: Історична повість // Франко І. Вибрані твори. – Львів, 1977.
- Хижняк А. Данило Галицький. – К., 1955.
- Хоткевич Г. Історія України (до кінця XVI ст.): Для молодшого та середнього шкільного віку. – Ч. 1: Київське князівство; Ч. 2: Галицько-Волинська держава. – К., 1992.
- Ян В. Батий. – К., 1991.
- Ян В. До «останнього моря». – К., 1991.
- Ян В. Чингісхан. – К., 1991.

## З М І С Т

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <i>Передмова</i> . . . . . | 3 |
| <i>Вступ</i> . . . . .     | 5 |



## 1 ТЕМА Виникнення та становлення Київської Русі

|   |    |
|---|----|
| § 1. Союзи племен напередодні утворення Руської держави (VI–VIII ст.) . . . . . | 9  |
| § 2. Утворення Київської Русі. Політика перших князів . . . . .                 | 16 |
| § 3. Русь за князювання Ольги та Святослава . . . . .                           | 22 |
| § 4. Князь Святослав та його походи (практичне заняття) . . . . .               | 28 |
| § 5. Суспільний устрій та господарське життя Київської Русі у IX–X ст. . . . .  | 31 |
| § 6. Узагальнення . . . . .   | 38 |
| § 7. Запитання та завдання для тематичного оцінювання . . . . .                 | 41 |



## 2 ТЕМА Держава Київська Русь наприкінці X – у першій половині XI ст.

|   |    |
|---|----|
| § 8. Внутрішня і зовнішня політика Володимира Великого . . . . .                                    | 43 |
| § 9. Християнська релігія і церква у житті давньоруського суспільства (практичне заняття) . . . . . | 52 |
| § 10. Розквіт Русі . . . . .  | 56 |
| § 11. Політичний та соціально-економічний розвиток Русі . . . . .                                   | 63 |
| § 12. Культура Русі . . . . .   | 71 |
| § 13. Узагальнення . . . . .  | 79 |
| § 14. Запитання та завдання для тематичного оцінювання . . . . .                                    | 82 |



## 3 ТЕМА Держава Київська Русь у другій половині XI – першій половині XIII ст.

|  |     |
|--|-----|
| § 15. Послаблення центральної влади в державі . . . . .  | 85  |
| § 16. Зміцнення єдиновладдя в Русі. Утворення удільних князівств . . . . .   | 92  |
| § 17. Політичний і соціально-економічний розвиток Київського, Переяславського, Чернігівського і Новгород-Сіверського князівств у середині XII – першій половині XIII ст. . . . . | 98  |
| § 18. Політичний і соціально-економічний розвиток Галицького і Волзького князівств . . . . .   | 104 |

|   |     |
|---|-----|
| § 19. Розквіт культури Київської Русі . . . . .   | 109 |
| § 20. Літописи та твори давньоруської літератури<br>«Повчання дітям», «Слово о полку Ігоревім» як історичні<br>джерела (практичне заняття). . . . . | 116 |
| § 21. Узагальнення . . . . .  | 121 |
| § 22. Запитання та завдання для тематичного оцінювання . . . . .  | 124 |



## 4 ТЕМА Галицько-Волинська держава

|  |     |
|--|-----|
| § 23. Утворення Галицько-Волинської держави . . . . .                            | 127 |
| § 24. Боротьба з монгольською навалою . . . . .                                  | 134 |
| § 25. Утворення Руського королівства . . . . .                                   | 140 |
| § 26. Зовнішні політики князя Данила Романовича<br>(практичне заняття) . . . . . | 146 |
| § 27. Розпад королівства та його загибель . . . . .                              | 148 |
| § 28. Культура Галицько-Волинської держави . . . . .                             | 153 |
| § 29. Узагальнення . . . . .   | 159 |
| § 30. Запитання та завдання для тематичного оцінювання . . . . .                 | 163 |



## 5 ТЕМА Українські землі у складі Великого князівства Литовського та інших держав (друга половина XIV–XV ст.)

|  |     |
|--|-----|
| § 31. Становище українських земель у складі Великого князівства<br>Литовського та Королівства Польського . . . . . | 167 |
| § 32. Українські землі у складі Великого князівства<br>Московського, Угорщини та Молдавії . . . . .                | 175 |
| § 33. Утворення Крижського ханату та його відносини<br>в Україні . . . . .   | 180 |
| § 34. Формування й розвиток привілейованих верств<br>українського суспільства . . . . .                            | 185 |
| § 35. Економічний розвиток. Становище селян і міщан . . . . .  | 191 |
| § 36. Повсякденне життя та взаємовідносини населення<br>України в XIV–XV ст. (практичне заняття) . . . . .         | 197 |
| § 37. Культурне життя в другій половині XIV–XV ст. . . . .   | 201 |
| § 38. Узагальнення . . . . .   | 208 |
| § 39. Запитання та завдання для тематичного оцінювання . . . . .   | 211 |
| <i>Підсумкова . . . . .</i>  | 215 |
| <i>Термінологічний словничок . . . . .</i>   | 221 |
| <i>Хронологічний покажчик . . . . .</i>  | 225 |
| <i>Галерея історичних портретів . . . . .</i>  | 229 |
| <i>Література для позакласного читання . . . . .</i>   | 233 |

**У підручнику використано матеріали інтернет-ресурсів,  
роботи Ф. Пірода, В. Лопати,  
а також ілюстрації та фотографії з видань**

Україна. Віхи історії / Авт.-упоряд.: В. Томазов, О. Ясь. – К.:  
Мистецтво, 2001. – 132 с.: іл.

Храми України: Альбом. – К.: Мистецтво, 2000. – 296 с.: іл.